

Dne 1.06.1983

Upravitelj
sudske kancelarije
R J E Š E N J E

Općinski sud u Rabu u vanparničnom predmetu predlagatelja TONŠIĆ DUŠKA ipk.Andrije iz Barbata, zastupanog po punomoćniku Tonšić Ruži iz Barbata i protustranaka Tonšić Josipa pk.Andrije iz Zagreba Jordanovac 119/3, Tonšić Viktora pk. Šima iz Barbata i Tonšić Šime pk.Šima iz Zemuna Bežanija Doboj-
ska 2 b Ledine, radi diobe, na ročištu održanom dana 9.svibnja 1983.godine u prisutnosti punomoćnika predlagatelja Tonšić Ruže i protustranke Tonšić Viktora, a u odsutnosti ostalih stranaka,

ODLUKA JE IZVODNA 1.6.83.

Dne 1.06.1983

Upravitelj
sudske kancelarije

r i j e š i o j e

I. R a z v r g a v a se suvlasnička zajednica nekretnina predlagatelja i protustranke Tonšić Josipa pk.Andrije upisanih u z.k.ul.br. 255, 391 i 863 sve k.o.Barbat, fizičkom diobom, tako da ima pripasti:

1. PREDLAGATELJU TONŠIĆ DUŠANU pk.Andrije iz Barbata 204,

- k.č.br.271/4 šuma sa 214 m2,
- k.č.br.271/5 šuma sa 211 m2,
- k.č.br. 298/1 pašnjak sa 356 m2,
- k.č.br.960/3 pašnjak sa 773 m2,
- k.č.br.960/6 pašnjak sa 1317 m2 sve iz z.k.ul. 863 k.o.Barbat,
- k.č.br.287/1 pašnjak sa 366 m2 iz z.k.ul.391
- k.č.br.337/3 vinograd sa 242 m2 iz z.k.ul.255

2. PROTUSTRANCI TONŠIĆ JOSIPU pk.Andrije iz Zagreba,

- k.č.br.337/5 vinograd sa 60 m2 iz z.k.ul.255
 - k.č.br.271/8 šuma sa 53 m2
 - k.č.br.271/9 šuma sa 78 m2,
 - k.č.br.298/3 pašnjak sa 87 m2,
 - k.č.br.960/4 pašnjak sa 553 m2 sve iz z.k.ul.863
 - k.č.br.287/6 pašnjak sa 310 m2, iz z.k.ul.391
- sve k.o.Barbat,

./.

II. Kaznjava se suvlasnička zajednica nekretnosti

nina predlagatelj i svih protustranaka upisanih u z.k. ul. br. 219, 253, 255, 391 i 863 ave k.o. Barbat, tako da isti predlagatelj

1. Predlagatelj TONŠIĆ DUŠKO pk. Andrije iz Barbata

- k.č.br. 320/3 voćnjak sa 500 m²
- k.č.br. 309/2 oranica sa 923 m²,
- k.č.br. 306/6 pašnjak sa 761 m² i neplodno

cesta sa 286 m²,

ul. 253

- k.č.br. 309/7 oranica sa 143 m² sa z.k.
- k.č.br. 286/1 pašnjak sa 472 m²,
- k.č.br. 286/4 pašnjak sa 413 m², iz z.k. ul.

2. Protustranka TONŠIĆ VIKTOR pk. Andrije iz

Zagreba,

1. Predlagatelj TONŠIĆ DUŠKO pk. Andrije iz

- k.č.br. 320/4 voćnjak sa 125 m²,
- k.č.br. 309/8 oranica sa 529 m², iz z.k. ul.

253 k.o. Barbat,

3. TONŠIĆ VIKTOR pk. Sime iz Barbata u 3/4 dijela

4. TONŠIĆ SIME pk. Sime iz Zemuna u 1/4 dijela,

- k.č.br. 286/2 pašnjak sa 474 m²,
- k.č.br. 286/3 pašnjak sa 536 m², iz z.k. ul. 219

k.o. Barbat, ul. 219, 253, 255, 391 i 863 ave k.o. Barbat,

Barbat,

Barbat. Sve preostale nekretnine iz z.k. ul. 253 k.o.

II. Prijedlog list o izvršenom cijepanju suvlasničkih nekretnosti proveden kroz zemljišne knjige z.k. odjela ovog suda, nakon pravomoćnosti ovog rješenja.

o b r a z l o ž e n j e

Predlagatelj Tonšić Dušan iz Barbata zatražio je prijedlogom diobu suvlasničkih nekretnosti upisanih u z.k. ul. br. 219, 253, 255, 391 i 863 ave k.o. Barbat, nakon čega dolazi upisan zajedno s protustrankama. U prijedlogu ističe da su se

sada pok.očevi stranke Andrija i Sime vansudski podijelili 1932 godine na svim suvlasničkim nekretninama, a kako ova dioba nije provedena kroz zemljišne knjige, stranke se još uvijek vode kao suvlasnici. Upravo zbog toga u ovom postupku na onim nekretninama gdje se sve stranke vode kao suvlasnici u zemljišnim knjigama, potrebno je izvršiti samo djelomičnu fizičku diobu između njega i njegovog brata Josipa, dok će se braća Viktor i Sime podijeliti u odvojenom postupku.

Protustranka Tončić Viktor pk.Sime u cijelosti je potvrdio sve navode prijedloga i nije se usprotivio djelomičnoj fizičkoj diobi između predlagatelja i njegovog brata Josipa.

Protustranka Tončić Josip pk.Andrije nije se odazvao niti jednom ročištu, niti je u pismenom podnesku očitovao se na navode istaknute u prijedlogu, iako mu je ovogodini dopisom od 27. travnja 1983. godine rečeno da će se rješenje o diobi donijeti prema diobenoj osnovi mjerničkog vještaka Vidas Jokića, što se na nju ne bude očitovao.

Protustranka Tončić Sime pk.Sime diobi se nije usprotivio u svojim podnesku od 16.veljače 1983.godine, tražeći da mu se iz suvlasništva dodijeli pripadajući fizički dio, pa je ovogodišnjim dopisom od 27.travnja ove godine, upoznat sa činjenicom, da je predmet ovog postupka samo dioba između predlagatelja i njegovog brata Josipa, dok se on sa svojim bratom Viktorom može podijeliti kad god to žele u odvojenom postupku, jer su njihovi suvlasnički dijelovi neposrni i s iznose za Viktora 3/4 a za Sime 1/4.

Izvršenim uvidom u kopiju rješenja o nasljedjivanju iz pok.Tončić Kate i Tončić Andrije Općinskog suda u Rijeci poslikr.O.34/63 sud se uvjerio da su predlagatelj i njegov brat Josip nasljedili svoje roditelje predlagatelj u 4/5 a Josip u 1/5 dijela.

Nadalje je iz z.k.izvatka koji prileži opisu vidljivo da samo predlagatelj i njegov brat Josip u spomenutim alikvotnim suvlasničkim dijelovima dolaze upisani u zemljišnim knjigama kao suvlasnici nekretnina iz z.k.ul.255 (na k.č.br. 337/3), 391 i 363 sva k.o.Barbat, dok zajedno sa ostalim protustrankama dolaze upisani kao suvlasnici nekretnina iz z.k.ul. 219 i 253 k.o.Barbat.

Izvršenim uvidjajem na licu mjesta dana 27.ožujka 1983.godine, sa mjerničkim vještakom Vidas Jokićom identificirane su i prepoznate sve suvlasničke nekretnine obuhvaćene prijedlogom, nakon čega je mjernički vještak prema alikvotnim suvlasničkim dijelovima predlagatelja i njegovog brata Josipa sačinio diobenu osnovu, na koju predlagatelj i protustranka Tončić Viktor pk.Sime nisu imali primjedbi.

Protustranka Tončić Josip pk.Andrije i Tončić Sime pk.Sime posebnim dopisom od 27. travnja 1983.godine ovog suda uz koji im je dostavljena diobena osnova i poziv za ročište od 9.svibnja 1983.godine, obaviješteni su i to protustranka Josip da ukoliko se ne odazove pozivu za ročište, a

posebnim podneskom ne stavi primjedbe na diobenu osnovu, da će se rješenje o diobi donijeti prema diobenoj osnovi njezinih vještaka, a protustranka Tonšić Sime pk.Sime da može pokrenuti diobu kod ovog suda između sebe i svog brata Viktora kad kod to žaželi, jer je pravo suvlasnička u već gore spomenutim idealnim dijelovima između njih nesporno.

Kako se protustranke Tonšić Josip i Tonšić Sime nisu pojavile na ročište od 9.svibnja 1983.godine, niti stavile primjedbu na diobenu osnovu, sud je razvrgnuo suvlasništvo između predlagatelja i protustranke Tonšić Josipa kao u izreci ovog rješenja.

Predlagatelj nije zatražio naknadu troška, pa o trošku nije niti rješeno.

OPĆINSKI SUD U RABU

U Rabu, 9.svibnja 1983.



Dostaviti:

1. Tonšić Dušan pk.Andrije Barbat 208
2. Tonšić Josip pk.Andrije Zagreb Jordanovac 119/3
3. Tonšić Viktor pk.Sime Barbat 138
4. Tonšić Sime pk.Sime Zemun Božanija Dobojska 2 b Ledine

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana primitka pismenog otpravka istog. Žalba se predaje ovom sudu pismeno u tri primjeka, a o istoj odlučuje Okružni sud u Rijeci.

SOCIJALISTIČKA REPUBLIKA HRVATSKA
O P Ć I N A R A B

Općinska uprava društvenih
prihoda

Brej: UP/I-e4-2e/66-83.
Rab, 06. 6. 1983.

Oslobodjene od plaćanja pereza.



Referent:

Tariba. Z.