



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom PEGASUS d.o.o., Zadar, Stjepana Radića 42, OIB: 14908806568, kojeg zastupa punomoćnik Luka Mrkić, odvjetnik iz Zadra, Zrinsko-Frankopanska 38, dana 9. kolovoza 2022.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom PEGASUS d.o.o., Zadar, Stjepana Radića 42, OIB: 14908806568, s danom 9. kolovoza 2022. u 14,00 sati kada će se ovo rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

II. Marijana Babić iz Zagreba, Ilica 126, OIB:55547385863, imenuje se za stečajnu upraviteljicu.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom PEGASUS d.o.o., Zadar, Stjepana Radića 42, OIB: 14908806568.

IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i dostavit će se sudskom registru, radi upisa činjenice otvaranja stečajnog postupka odmah po objavi na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i po pravomoćnosti radi brisanja stečajnog dužnika iz registra.

V. Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenog predujma u iznosu od 5.000,00 kuna na račun Trgovačkog suda u Zadru broj HR4323900011300000857, model plaćanja 05, s pozivom na broj 221-27-2022.

VI. Ovo rješenje putem mrežne stranice e-Oglasna ploča sudova dostavit će se i radniku dužnika.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, RC Split, Podružnica Zadar podnijela je ovom sudu 3. veljače 2022. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015 i 104/2017). U prijedlogu u bitnome navodi da je dužnik na dan 2. veljače 2022. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 551.035,52 kuna. Prema podacima o broju zaposlenih koje je Financijskoj agenciji dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje za potrebe podnošenja prijedloga za pokretanje stečajnog postupka dužnik da ima jednog zaposlenog. Na dan 2. veljače 2022. dužnik u Jedinostvenom registru računa imao je otvoren račun kod OTP banka d.d. i Zagrebačke banke d.d. Temeljem čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona Financijska agencija obavijestila je sud, da je dužnik na dan 2. veljače

2022. na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka imao zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 5.000,00 kuna.

2. Kako je iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazilo da je na strani dužnika ostvaren stečajni razlog – nesposobnost za plaćanje predviđen u čl. 6. st. 2. Stečajnog zakona, to je sud rješenjem od 4. veljače 2022. pokrenuo prethodni postupak nad uvodno označenim dužnikom.

3. Na ročištu u prethodnom postupku održanom 22. veljače 2022. zastupnik dužnika po zakonu koji je prethodno bio upozoren na dužnost davanja točnih podataka kao i na posljedice suprotnog postupanja, a u smislu čl. 117., 177., 178. i 180. Stečajnog zakona iskazao je da dužnik ne posluje unatrag 6 mjeseci, te da nema zaposlenih. Što se tiče imovine dužnik u vlasništvu da nema nikakvu unovčivu imovinu, dok da ima potraživanja prema svojim dužnicima u iznosu od oko 200.000,00 kuna. Račun dužnika i dalje da je u blokadi.

4. Uzimajući u obzir gore navedeno, sud je zaključio da dužnik nema unovčive imovine koja bi bila dovoljna za namirenje troškova postupka, budući da navedeno proizlazi iz iskaza zastupnika dužnika po zakonu.

5. Člankom 132. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da će u slučaju kada sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka ili je neznatne vrijednosti rješenjem pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka. Ako osobe iz st. 1. naprijed navedenog članka ne predujme traženi iznos sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (st. 2.).

6. Obzirom na činjenicu da dužnik nema imovine koja bi bila dostatna za namirenje troškova postupka, sud je predmetne troškove procijenio na iznos od 10.000,00 kuna. Predmetni iznos odnosio bi se na nagradu stečajnog upravitelja, a dijelom istog bi se namirili i troškovi izrade pečata, otvaranje i zatvaranje žiro računa, sređivanja knjigovodstvenog stanja i arhiviranja dokumentacije stečajnog dužnika.

7. Rješenje kojim su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom pozvane na uplatu predujma objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 23. svibnja 2022., temeljem čega je rok za uplatu predujma istekao 15. lipnja 2022. Za navesti je, i da je sud rješenjem od 23. svibnja 2022. osobe koji imaju pravni interes da se otvori stečajni postupak nad uvodno označenim dužnikom pozvao solidarno na uplatu iznosa od 4.000,00 kn. Navedeno iz razloga jer je Financijska agencija sukladno odredbi čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona sa računa dužnika zaplijenila iznos od 5.000,00 kn na ime predujma za namirenje stečajnog postupka, dok je zastupnik dužnika po zakonu sukladno rješenju suda broj St-27/2022-3 od 4. veljače 2022. uplatio iznos od 1.000,00 kn također na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka. Rješenje suda poslovni broj St-27/2022-7 od 23. svibnja 2022. postalo je pravomoćno 14. lipnja 2022.

8. Kako u ostavljenom roku niti jedna zainteresirana osoba nije predujmila novac za pokriće troškova vođenja stečajnog postupka, to je odlučeno kao u izreci pod točkom I. i III., a sukladno ranije citiranoj odredbi čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona.

9. Imenovanje stečajnog upravitelja izvršeno je sukladno odredbi čl. 85. st. 1., a u svezi odredbe čl. 84. st. 1. Stečajnog zakona odnosno metodom slučajnog odabira s liste stečajnih upravitelja za područje ovog suda, kao nadležnog suda.

10. Nalog iz točke IV. ovog rješenja temelji se na odredbi članka 129. stavak 2. i čl. 34. st. 3. Stečajnog zakona, a radi postupanja navedenog tijela u skladu sa odredbom čl. 131. st. 2. Stečajnog zakona, dok se nalog iz točke V. izreke temelji na odredbi čl. 112. st. 6. Stečajnog zakona. Nadalje, za navesti je da se nalog iz točke VI. izreke temelji na odredbi čl. 132. st. 6. Stečajnog dužnika (Narodne novine broj 36/2022).

U Zadru 9. kolovoza 2022.

Sutkinja  
Ana Markač

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba, a protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba koja je bila ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (čl. 128. st. 8. SZ-a).

Žalba se podnosi ovom sudu za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u 2 (dva) primjerka u roku od 8 (osam) dana od prijema rješenja, odnosno od isteka osmog dana od dana objave na e-Oglasna ploča sudova.

#### Dostaviti:

1. Stečajnom dužniku po punomoćniku Luki Mrkiću, odvjetniku iz Zadra, putem e-Komunikacije
2. Stečajnoj upraviteljici uz potvrdu o imenovanju i izjavu
3. FINA-i, putem web servisa
4. Županijskom državnom odvjetništvu u Zadru, putem web servisa
5. radniku dužnika putem e-Oglasna ploča sudova
6. Poreznoj upravi, Zadar
7. Registru suda, odmah i po pravomoćnosti
8. e-Oglasna ploča sudova
9. u spis.

Broj zapisa: **eb310-039f9**

Kontrolni broj: **05939-e1b1d-6a551**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.