



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Cehovska ulica 1

Poslovni broj: P-2/2026-48

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Trgovački sud u Varaždinu, u ime Republike Hrvatske, po sucu toga suda Jasni Lekić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Antonije-Ivane Jokić, OIB: 81338158099, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 12, Zadar, zastupan po punomoćnici Morani Rabar, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Rabar & Visković iz Zagreba, protiv tuženika ADRIA EUROPE VARAŽDIN DVA d.o.o., OIB: 91753948334, Ulica Stjepana Radića 59, Križovljan Radovečki (Cestica), radi isplate iznosa od 59.325,80 eura, nakon zaključene glavne i javne rasprave održane dana 8. rujna 2026. godine u prisutnosti punomoćnice tužitelja Morane Rabar, odvjetnice iz Zagreba, a u odsutnosti uredno pozvanog tuženika, na ročištu za objavu presude dana 22. rujna 2026. godine,

p r e s u d i o j e

- I. Nalaže se tuženiku ADRIA EUROPE VARAŽDIN DVA d.o.o., OIB: 91753948334, Ulica Stjepana Radića 59, Križovljan Radovečki (Cestica), da tužiteljici Antoniji-Ivani Jokić, OIB: 81338158099, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 12, Zadar, isplati iznos od 59.325,80 EUR-a (pedesetdevettisućatristodvadesetpet eura i osamdeset centi) sa zakonskom zateznom kamatom po stopi koja se utvrđuje uvećanjem referentne kamatne stope ESB-a za 8 postotnih poena, koja se obračunava dekurzivno na dospjelu glavniciu, tekućom od 15. listopada 2025. do isplate sve u roku 15 dana.
- II. Nalaže se tuženiku ADRIA EUROPE VARAŽDIN DVA d.o.o., OIB: 91753948334, Ulica Stjepana Radića 59, Križovljan Radovečki (Cestica), da tužiteljici Antoniji-Ivani Jokić, OIB: 81338158099, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 12, Zadar, naknadi parnične troškove ovog postupka u iznosu od 5.625,00 EUR-a sa zakonskom zateznom kamatom po stopi koja se utvrđuje uvećanjem referentne kamatne stope ESB-a za 8 postotnih poena, koja se obračunava dekurzivno na dospjelu glavniciu, tekućom od dana donošenja presude 22. rujna 2026. do isplate sve u roku 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužiteljica je podnijela tužbu protiv tuženika navodeći da su dana 4. srpnja 2023. zaključili dva predugovora o kupoprodaji stana temeljem kojih je tužitelju isplatila iznos od 100.000,00 eura na ime kapare te dijela kupovnine za stan u zgradi koja se gradila na čkbr. 2889. u ulici Krešimira Filića upisanoj u z.k.ul. 9996 k.o. Varaždin. Obzirom da zgrada nije dovršena do proljeća 2025. a i u zemljišnim knjigama su se pojavili čudni upisi koji su se odnosili na nekretninu, tužiteljica je odlučila odustati od kupovnine i raskinuti suradnju s tuženikom te tražiti povrat uplaćenog novca uvećan za još jedan iznos kapare. Tijekom dogovora oko raskida predugovora tuženik je dana 23. srpnja 2025. izvršio povrat iznosa od 60.000,00 EUR-a tužiteljici i potpisan je raskid predugovora o kupoprodaji nekretnine. Tuženik je preuzeo obvezu vratiti preostali iznos od 59.325,80 EUR-a najkasnije do 15. listopada 2025. Tuženik nije izvršio povrat dužnog iznosa a u zemljišnoj knjizi nastupili su i dodatni prijenosi vlasništva pojedinih dijelova zgrade. Isplata tužiteljici se odgađala uz izgovore te je tužiteljici rečeno da krajem 2025. i u siječnju 2026. dolaze većinski partneri u tvrtku tuženika nakon čega se prokurist tuženika tužiteljici više nije javljao. Stoga tužiteljica predlaže da sud nakon provedenog postupka donese presudu kojom će se obvezati tuženik da plati tužiteljici iznos od 59.325,80 EUR-a sa zakonskom zateznom kamatom te naknadi trošak postupka uvećan za zakonsku zateznu kamatu.

2. Tuženik je u odgovoru na tužbu priznao da zgrada nije bila dovršena do proljeća 2025. te se priznaje da je tuženik vratio tužiteljici 60.000,00 EUR-a dok je osporio da je sklopljen raskid predugovora na koji se poziva tužiteljica, s obzirom da su sklopljena dva predugovora od 4. srpnja 2023., a raskid predugovora se odnosi samo na jedan predugovor. Oспорava se da bi se u zemljišnim knjigama pojavili "čudni upisi" koji su se odnosili na tu nekretninu. Stoga se osporava da su predugovori raskinuti kao što se osporava i da je tuženik preuzeo obvezu vratiti tužiteljici iznos od 59.325,80 EUR-a. Slijedom navedenog predlaže da se u cijelosti odbije tužbeni zahtjev tužiteljice kao neosnovan te da joj se naloži da tuženiku plati predloženi parnični trošak sa zakonskom zateznom kamatom.

3. Tužiteljica se očitovala podneskom od 15. travnja 2026. navodeći da je pod "čudne upise" podrazumijevala razne terete, prava prvenstva, prijenose, povrate i sve što se događalo s nekretninom a sve kako bi se predstavilo ono što je tužiteljicu nagnalo na odustanak od kupoprodaje. Kapara inicijalno nije ugovorena već je tužiteljica platila ogroman dio kupovnine, a o kapari se počelo razgovarati kasnije i ista je u konačnici prihvaćena u samom raskidu predugovora u kojem je formulirana kao naknada štete i kamata na uplaćen novac, a izračunata je kao kapara u iznosu od 10 % od ugovorene kupovnine. Sporazumni raskid se odnosi na oba predugovora jer je jedan fiktivan, ne reflektira stvarno postupanje stranaka te da se mislilo raskinuti samo jedan od dva predugovora onda bi to svakako bilo navedeno u sporazumnom raskidu. Sporazumnim raskidom je utvrđena obveza tuženika na isplatu a to je i bio motiv sastavljanja i potpisivanja tog sporazuma. Tuženik je valjano preuzeo isplatu iznosa od 59.325,80 EUR-a i to najkasnije do 15. listopada 2025. u svrhu raskida predugovora

te je i djelomično postupio isplativši neutuženi dio kupovnine u iznosu od 60.000,00 EUR-a. Predlaže da sud u cijelosti usvoji tužbu i postavljeni tužbeni zahtjev tužitelja.

4. Tuženik je podneskom od 7. srpnja 2026. predložio saslušanje svjedoka Domagoje Krpine i saslušanje stranaka te predlaže da sud u cijelosti odbije tužbu i postavljeni tužbeni zahtjev tužitelja.

5. Na pripremnom ročištu 8. srpnja 2026. koje je održano u prisutnosti punomoćnice tužitelja te u odsutnosti uredno pozvanog tuženika, punomoćnica tužitelja izjavljuje da u cijelosti ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva radi isplate iznosa od 59.325,80 EUR-a sa zakonskom zateznom kamatom od 15. listopada 2025. do isplate. Ističe da je nedvojbeno da je predugovor raskinut dana 23. srpnja 2025., da je tuženik izvršio povrat iznosa od 60.000,00 EUR-a i da je preuzeo obvezu vratiti preostali iznos od 59.325,80 EUR-a u koje je uračunata i naknada štete i to članku 3. potpisanog sporazuma o raskidu predugovora od 23. srpnja 2025. što je potpisao direktor Robert Kralj te tuženik to ne osporava. Predlaže da sud u cijelosti usvoji tužbu i postavljeni tužbeni zahtjev nakon što izvrši uvid u priloženu dokumentaciju te ujedno navodi da o predmetu eventualna saznanja ima samo svjedok Domagoj Krpina, dok ne i ostali predloženi svjedoci. Sud je zaključio prethodni postupak te odredio saslušanje svjedoka Domagoja Krpine iz Varaždina te isti nije pristupio na ročište za glavnu raspravu. Podneskom od 7. rujna 2026. tužiteljica navodi da tuženik nema interesa za vođenje ovog postupka jer je tuženik u međuvremenu unatoč upisanoj privremenoj mjeri u zemljišnim knjigama, svjestan postojanja ovog sudskog postupka i svog duga, temeljem ranije upisanog prvenstvenog reda u svoju korist prenio sve nekretnine koje su bile upisane na njegovo ime, a koje su bile predmet privremene mjere u ovom parničnom postupku.

6. Sud je u ovom postupku odredio sljedeću privremenu mjeru

"I. **Zabranjuje se** tuženiku-protivniku osiguranja ADRIA EUROPE VARAŽDIN DVA d.o.o., Križovljan Radovečki, Stjepana Radića 59, OIB: 91753948334, radi osiguranja potraživanja tužiteljice Antonije-Ivane Jokić iz Zadra, Roberta Frangeša Mihanovića 12, OIB: 81338158099, u iznosu od 59.325,80 eur sa kamatom po stopi koja se utvrđuje uvećanjem referentne kamatne stope ESB-a za osam postotnih poena (sukladno čl. 29. st. 2. ZOO-a) koja se obračunava dekurzivno na dospelu glavicu, tekućom od 15.10.2025. do isplate,

otuđenje i opterećenje nekretnina koje se nalaze na kat. čest. broj 2889, broj D.L. 152, Ulica Krešimira Filića, sveukupne površine 1625 m² u naravi dvorište površine 975 m², podzemna garaža površine 1432 m² i stambena zgrada Varaždin, Ulica Krešimira Filića 51, Varaždin, Ulica Miroslava Krleže 10, površine 650 m² i to:

- 5. Suvlasnički dio: 19/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-4), 6. Suvlasnički dio: 19/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-5), 9. Suvlasnički dio: 19/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-8), 10. Suvlasnički dio: 19/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-9), 11. Suvlasnički dio: 17/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-10), 12. Suvlasnički dio: 19/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-11), 13. Suvlasnički dio: 18/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-12), 14. Suvlasnički dio: 33/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-13), 15. Suvlasnički dio: 40/1000 ETAŽNO

VLASNIŠTVO (E-14), 17. Suvlasnički dio: 19/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-16), 19. Suvlasnički dio: 19/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-18), 20. Suvlasnički dio: 19/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-19), 21. Suvlasnički dio: 33/1000 P o s l o v n i b r o j : P - 2 / 2 026-5 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-20), 22. Suvlasnički dio: 40/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-21), 25. Suvlasnički dio: 19/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-24), 26. Suvlasnički dio: 19/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-25) i 27. Suvlasnički dio: 33/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-26), sve upisano u zk.ul. 9996 k.o. Varaždin.

III. Određuje se zabilježba ove privremene mjere u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Varaždinu, te se nalaže zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Varaždinu upisati zabranu otuđenja i opterećenja nekretnina citiranih pod točkom I. izreke ovog rješenja, radi osiguranja potraživanja tužiteljice Antonije-Ivane Jokić iz Zadra, Roberta Frangeša Mihanovića 12, OIB: 81338158099, zastupane po Odvjetničkom društvu Rabar & Visković iz Zagreba, protiv tuženika ADRIA EUROPE VARAŽDIN DVA d.o.o., Križovljan Radovečki, Stjepana Radića 59, OIB: 91753948334, u iznosu od 59.325,80 eur, sa kamatom po stopi koja se utvrđuje uvećanjem referentne kamatne stope ESB-a za osam postotnih poena (sukladno čl. 29. st. 2. ZOO-a) koja se obračunava dekurzivno na dospjelu glavnicu, tekućom od 15.10.2025. do isplate, koja privremena mjera traje do pravomoćnog okončanja parničnog postupka pred Trgovačkim sudom u Varaždinu pod brojem P-2/2026."

7. Na ročištu za glavnu raspravu od 8. rujna 2026. punomoćnica tužitelja iskazala je da u cijelosti ostaje kod tužbe i postavljenog tužbenog zahtjeva te predlaže da sud zaključi postupak te odustaje od saslušanja svjedoka Domagoja Krpine te predlaže da sud donese presudu na temelju stanja spisa.

8. Tijekom dokaznog postupka sud je izvršio uvid u: Predugovor o kupoprodaji nekretnine od 4. srpnja 2023. list 6-9 spisa, Predugovor o kupoprodaji nekretnine od 4. srpnja 2023. list 10-13 spisa, Raskid predugovora o kupoprodaji nekretnine od 23. srpnja 2025. list 14-15 spisa te list 264-265 spisa, presliku poruka elektroničke pošte – komunikaciju između stranaka list 16-30 spisa, izvadak iz registra za tuženika list 31-36 spisa, izvadak iz zemljišnih knjiga list 37-291 spisa, rješenja Općinskog suda u Varaždinu dostavljena u ovaj spis list 222-226 spisa te list 267-318 spisa, te izvadak iz zemljišnih knjiga z.k.ul. 9996, k.o. Varaždin od 7. rujna 2026. list 325-422 spisa, te rješenja Općinskog suda u Varaždinu list 424-428 spisa.

9. Uvidom u Predugovor o kupoprodaji nekretnine od 4. srpnja 2023. utvrđeno je da stranke i to tuženik kao prodavatelj i tužiteljica kao kupac zaključuju predugovor i to za kupnju stana oznake S25 površine 65,60 m² odnosno neto korisne površine 75,98 m² na 4. katu zgrade kojem pripadaju dva podzemna parkirna mjesta oznake P26 i P27 ukupne površine 13 m² odnosno neto korisne površine 26 m² i spremište S25 površine 0,93 m² odnosno neto korisne površine 1,86 m². Stranke utvrđuju da će pod uvjetima iz ovog predugovora sklopiti konačni ugovor o kupoprodaji nekretnine te da će predmet kupoprodaje biti čkrb. 2889 u ulici Krešimira Filića površine 1625 m² upisana u z.k.ul. 9996, k.o. Varaždin te da prodavatelj posjeduje građevinsku dozvolu a kupac je izvršio uvid u grafički dio projekta predmetnog objekta sa iskazanim tlocrtima stambenih jedinica te pripadaka. Kupoprodajna cijena za predmetnu

nekretninu iznosi 226.660,00 EUR-a te se kupac obvezuje uplatiti iznos od 100.000,00 EUR-a te preostali iznos kupoprodajne cijene od 126.600,00 EUR-a isplatiti u roku od 60 dana po primopredaji etažne jedinice odnosno realizacijom kredita poslovne banke kupca na žiroračun prodavatelja.

10. Uvidom u Predugovor o kupoprodaji nekretnine od 4. srpnja 2023. sud je utvrdio da stranke i to tuženik kao prodavatelj i tužiteljica kao kupac zaključuju predugovor i to za kupnju stana oznake S25 površine 65,60 m² odnosno neto korisne površine 75,98 m² na 4. katu zgrade kojem pripadaju dva podzemna parkirna mjesta oznake P26 i P27 ukupne površine 13 m² odnosno neto korisne površine 26 m² i spremište S25 površine 0,93 m² odnosno neto korisne površine 1,86 m². Stranke utvrđuju da će pod uvjetima iz ovog predugovora sklopiti konačni ugovor o kupoprodaji nekretnine te da će predmet kupoprodaje biti čkbr. 2889 u ulici Krešimira Filića površine 1625 m² upisana u z.k.ul. 9996, k.o. Varaždin te da prodavatelj posjeduje građevinsku dozvolu a kupac je izvršio uvid u grafički dio projekta predmetnog objekta sa iskazanim tlocrtima stambenih jedinica te pripadaka. Kupoprodajna cijena za predmetnu nekretninu iznosi 193.258,00 EUR-a te se kupac obvezuje uplatiti iznos od 10 % od kupoprodajne cijene u iznosu od 19.325,80 EUR-a a preostali iznos kupoprodajne cijene kupac će isplatiti po sklapanju konačnog ugovora najkasnije do kraja trećeg kvartala 2024.

11. Uvidom u Raskid predugovora o kupoprodaji nekretnine od 23. srpnja 2025 sud je utvrdio da su ugovorne strane suglasne da raskidaju Predugovor o kupoprodaji nekretnine sklopljen 4. srpnja 2023. Nadalje, stranke suglasno utvrđuju da je kupac temeljem predugovora na račun prodavatelja uplatio iznos od 100.000,00 EUR-a. U članku 2. stranke ugovaraju da se prodavatelj obvezuje vratiti cjelokupni primljeni iznos a koji se odnosi na dio kupoprodajne cijene od 100.000,00 EUR-a te 19.325,80 EUR-a temeljem naknade štete i obračunate kamate od dana uplate do dana sastava ovog sporazuma. Ugovorne strane suglasno izjavljuju da je prodavatelj isplatio na račun kupca iznos od 60.000,00 eura dana 23. srpnja 2025. a preostali iznos od 59.325,80 eura se obvezuje isplatiti najkasnije do 15. listopada 2025. Ovaj sporazumni raskid predugovora o kupoprodaji nekretnine potpisan je po tužiteljici kao kupcu i direktoru tuženika Robertu Kralju kao prodavatelju.

12. Uvidom u z.k.ul. 9996., k.o. Varaždin sud je utvrdio da je na nekretnini čkbr. 2889 Ulica Krešimira Filića, dvorište, podzemna garaža, stambena zgrada Varaždin sve 1625 m², zabilježena privremena mjera osiguranja zabranom otuđenja i opterećenja – rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj P-2/2026-5 od 17. veljače 2026. pod brojem Z-3072/2026 te je uvidom u vlastovnicu utvrđeno da su upisani suvlasnici nekretnine prema stanju na dan 7. rujna 2026. Uvidom u raskid Ugovora o kupoprodaji koji je raskid potpisan 23. srpnja 2025. sud je utvrdio da su obuhvaćena oba predugovora, obzirom da se oba odnose na istu nekretninu koja je predmet ugovora, da su stranke suglasno ugovorile da je temeljem predugovora prodavatelj uplatio iznos od 100.000,00 EUR-a kao avans odnosno dio kupoprodajne cijene koji je tuženik odnosno prodavatelj dužan vratiti kupcu nakon raskida a iznos od 19.325,80 EUR-a je prodavatelj dužan vratiti kupcu na ime naknade štete i obračunate

kamate što su stranke suglasno utvrdile i to 10 % od ukupno ugovorene cijene u predugovoru. U članku 3. sporazumnog raskida suglasno se utvrđuje da je prodavatelj vratio iznos od 60.000,00 EUR-a dana 23. srpnja 2025. a preostali iznos od 59.325,80 EUR-a obvezuje se isplatiti najkasnije do 15. listopada 2025.

13. Prema odredbi članka 360. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj: 35/2005, 41/2008, 125/2011, 78/2015, 29/2018, 126/2021, 114/2022, 156/2022 i 155/2023, 69/2026, dalje u tekstu: ZOO) u dvostrano obveznim ugovorima, kad jedna strana ne ispunji svoju obvezu, druga strana može, ako nije što drugo određeno, zahtijevati ispunjenje obveze ili, pod pretpostavkama predviđenim u idućim člancima, raskinuti ugovor jednostavnom izjavom, ako raskid ugovora ne nastupa po samom zakonu, a u svakom slučaju ima pravo na naknadu štete. Prema odredbi članka 368. ZOO-a raskidom ugovora obje su strane oslobođene svojih obveza osim obveze na naknadu štete. Ako je jedna strana ispunila ugovor potpuno ili djelomično, ima pravo na povrat onoga što je dala. Ako obje strane imaju pravo zahtijevati vraćanje danog, uzajamna vraćanja obavljaju se po pravilima za ispunjenje dvostrano obveznih ugovora. Svaka strana duguje drugoj naknadu za koristi koje je u međuvremenu imala od onoga što je dužna vratiti odnosno nadoknaditi. Strana koja vraća novac dužna je platiti zatezne kamate od dana kada je isplatu primila. Slijedom navedenih propisa, učinak raskida ugovora je vraćanje jedne strane drugoj onoga što je dala a u konkretnom slučaju stranke su isto decidirano ugovorile. Svaka stranka ima pravo i na naknadu štete. Stranke su suglasno ugovorile naknadu štete u visini od 10 % od ukupno ugovorene cijene u visini iznosa od 19.325,80 EUR-a. Stoga temeljem potpisano sporazuma između stranaka proizlazi u cijelosti osnovan zahtjev tužitelja za povratom iznosa od 59.325,80 EUR-a sa zakonskom zateznom kamatom od 15. listopada 2025. do isplate te je sud u cijelosti usvojio tužbu i postavljeni tužbeni zahtjev tužitelja.

14. Odluka o troškovima temelji se na odredbi članka 154. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/1991, 91/1992, 58/1993, 112/1999, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 84/2008, 96/2008, 123/2008, 57/2011, 148/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019, 80/2022, 114/2022, 155/2023 i 146/2025; dalje u tekstu: ZPP) te je sud temeljem troškovnika punomoćnika tužitelja kojeg je u cijelosti usvojio, obvezao tuženika na platež prouzročenog parničnog troška koji se odnosi na: za sastav tužbe 1.000,00 EUR-a, za sastav podneska od 15. travnja 2026. 1.000,00 EUR-a, za raspravu od 8. srpnja 2026. 1.000,00 EUR-A, za raspravu od 8. rujna 2026. 1.000,00 EUR-a, za sastav podneska od 7. rujna 2026. 500,00 EUR-a, PDV-a na trošak zastupanja 1.125,00 EUR-a, odnosno ukupno 5.625,00 EUR-a. Trošak tužitelja zatražen je u skladu s Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika te ga je sud u cijelosti prihvatio.

U Varaždinu, 22. rujna 2026.

SUDAC:

Jasna Lekić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, a podnosi se putem ovog suda u roku od 15 (petnaest) dana od dana objave presude, pismenim putem. Povodom žalbe odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se dostavlja preporučeno poštom, e-komunikacijom ili se predaje neposredno kod ovoga suda.

Stranci koja je uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, sud neće dostavljati presudu prema odredbama ovoga Zakona o dostavi pismena.

Stranci koja je pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje, sud će na ročištu uručiti ovjereni prijepis presude.

Ako stranka nije pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje, a uredno je obaviještena o ročištu, smatrat će se da joj je dostava presude obavljena onoga dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje. Ovjereni prijepis presude stranka može preuzeti u sudskoj zgradi.

U tom slučaju sud će istaknuti presudu na internetskoj stranici e-oglasna ploča sudova. Presuda mora biti istaknuta na internetskoj stranici e-oglasna ploča sudova osam dana, računajući od dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje.

Stranci koja nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, sud će presudu dostaviti prema odredbama ovoga Zakona o dostavi pismena.

DNA:

1. Pun. tužitelja Morana Rabar, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Rabar & Visković iz Zagreba, Jurišićeva 18,
2. Tuženik ADRIA EUROPE VARAŽDIN DVA d.o.o., Ulica Stjepana Radića 59, 42208 Križovljan Radovečki, Cestica.

Broj zapisa: **9-3088d-7a3ec**

Kontrolni broj: **07fb0-cc3f5-7d0bf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JASNA LEKIĆ, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.