

Obrazac 18.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa : **St-1162/2023**

Dužnik: HRVATSKO MIROVINSKO OSIGURANJE d.o.o. u stečaju, Zagreb, A.
Mihanovića 3, OIB 80983571963

Stečajni upravitelj: Sanjin Dinko Dorčić

Adresa stečajnog upravitelja: Rijeka, Mosorska 9

e-mail : ddunko@gmail.com tel. 0993091300

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 23.04.2024 god. DO 15.08.2024 god.

1. Uvodni dio

Trgovački sud u Zagrebu, odlučujući o prijedlogu dužnika zastupanog po direktoru Igoru Simić od 10.05.2023 za otvaranje stečajnog postupka, rješenjem od 05.01.2024 pokrenuo je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom HRVATSKO MIROVINSKO OSIGURANJE društvo sa ograničenom odgovornošću, Zagreb, A. Mihanovića 3, OIB 81978916387.

Do završetka prethodnog postupka sud je utvrdio kod dužnika postojanje stečajnog razloga i to nesposobnost za plaćanje ali je utvrdio da imovina dužnika nije dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

Iz tog razloga su pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da predujme iznos za namirenje troškova stečajnog postupka koji je odredio sud te su Odvjetničko društvo Penezić i partneri d.o.o. i HZMO u ostavljenom roku uplatili predujam.

Nakon provedenog prethodnog postupka rješenjem naslovnog suda pod poslovnim br. St-1162/2023-20 od 23.04.2024 god. nad dužnikom je otvoren stečajni postupak.

Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Sanjin Dinko Dorčić iz Rijeke, Mosorska 9.

2. Osnovni podaci o stečajnom dužniku

2.1. Naziv/tvrtka : HRVATSKO MIROVINSKO OSIGURANJE društvo sa ograničenom odgovornošću za poslovno savjetovanje

Sjedište i adresa: Zagreb, A. Mihanovića 3

Datum osnivanja društva: 24.04.1992 god.

Upisani temeljni kapital: 2.654,46 EUR

Glavna djelatnost dužnika: financijsko poslovanje, savjetovanje u vezi s poslovanjem i upravljanjem

2.2. Ranije osobe ovlaštene za zastupanje

Igor Simić, Zagreb, Ulica Hinka Wurtha 14
direktor

zastupa društvo pojedinačno i samostalno

2.3. Osnivači/članovi društva

Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje (dalje HZMO)

Napomena :

Podaci su preuzeti sa mrežne stranice Ministarstvo pravosuđa, Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu.

3. Uzroci gospodarskog položaja dužnika

3.1. Povijesni pregled poslovanja dužnika

Trgovačko društvo Hrvatsko mirovinsko osiguranje d.o.o. (dalje HMO) osnovano je 24.04.1992 Ugovorom o osnivanju dioničkog društva koji su sklopili pravni prednici HZMO-a tadašnji Republički fond MIO radnika RH i Republički fond MIO poljoprivrednika RH. (Prilog 7)

HMO je osnovan radi upravljanja i gospodarenja dionicama i poslovnim udjelima koji su stekli Fondovi MIO budući da isti nisu imali ovlaštenja za obavljanje poslova vezanih za dionice i poslovne udjele.

HMO je 1996 preoblikovan u društvo sa ograničenom odgovornošću.

HMO je gospodario dionicama i poslovnim udjelima iz portfelja HZMO do 2000 god kada je u skladu sa Zakonom o privatizaciji sa Hrvatskim fondom za privatizaciju (HFP) HZMO potpisao Ugovor o gospodarenju dionicama i poslovnim udjelima u vlasništvu HZMO-a.

Nastavno na navedeno, HMO nastavio obavljati radnje vezane za vođenje sudskih postupaka nastalih u vezi s prodajom, prijenosom odnosno zamjenom dionica ili poslovnih udjela.

Stupanjem na snagu Zakona o upravljanju državnom imovinom 2011 god., prestao je sa radom HFP, a sve ovlasti u svezi upravljanja dionicama i poslovnim udjelima u trgovačkim društvima u vlasništvu HZMO-a preuzela je Agencija za upravljanje državnom imovinom.

Stupanjem na snagu Zakona o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu RH 30.07.2013 Agencija za upravljanje državnom imovinom prestala je sa radom, a njene poslove preuzeo je Centar za restrukturiranje i prodaju CERP.

Na temelju navedenog zakona CERP trenutno upravlja dionicama i poslovnim udjelima u trgovačkim društvima čiji je imatelj HZMO.

Odnosi između HMO-a i HZMO-a uređeni su Ugovorom o međusobnim pravima i obvezama u poslovanju sklopljenim 15.03.2006, Dodatkom Ugovoru od 14.01.2009, Dodatkom II Ugovora od 13.07.2012 i Dodatkom III Ugovora od 08.12.2022.(dalje Ugovor - prilog 8 i 8a)

HMO je sukladno navedenom Ugovoru u svoje ime, a za račun HZMO obavljao poslove vezane za vođenje sudskih i ovršnih postupaka koje proizlaze iz ugovora koje je HMO u svoje ime, a za račun HZMO-a sklapao sa trećim osobama kojima se prodaju, zamjenjuju ili prenose na upravljanje dionice, poslovni udjeli ili druga imovina iz portfelja HZMO odnosno kojima se ostvaruje prisilna naplata prema sklopljenim ugovorima, raskidima ugovora, naplata naknada štete, neisplaćenih dividendi sa osnova udjela HZMO u trgovačkim društvima i drugo.

Isto tako, u svojim poslovnim knjigama na izvanbilančnim kontima HMO vodi analitičke evidencije tuđe imovine i to udjela i dionica u trgovačkim društvima kojih je imatelj HZMO, a kojima od 2013 gospodari CERP-a kao i evidenciju potraživanja i obveze prema HZMO-u u odnosu na dionice i udjele kojima upravlja CERP.

3.2. Uzrok gospodarskog položaja dužnika

Uzrok insolventnosti stečajnog dužnika je blokada poslovnog računa u banci do kojeg je došlo zbog neplaćanja obveza prema radnicima i odvjetničkom društvu koje je zastupalo HMO u sudskim sporovima u kojima je HMO bio stranka.

Naime, odredbom iz čl.8 st.1 i st.2 Ugovora za obavljene poslove sukladno Ugovoru HMO-u pripada mjesečna naknada koju je ranije plaćao HZMO na temelju ispostavljenog računa, a mjesečna naknada je odgovarala stvarnim mjesečnim troškovima poslovanja HMO-a između ostalog bruto plaće radnika i kao i sudski i javnobilježnički troškovi te odvjetničke usluge.

Dodatkom II od 13.07.2012 izmijenjen je osnovni ugovor u čl.8 st.1 na način da se plaćanje navedene mjesečne naknade osigurava na teret prihoda s osnove kamata i prirasta ostvarenih plasmanom slobodnih novčanih sredstava HMO-a u poslovne banke i investicijske fondove, a ne više plaćanjem mjesečne naknade od strane HZMO-a po ispostavljenom računu HMO-a.

Nakon što je Državni ured za reviziju dao HZMO- u u svom izvješću od 2020 preporuku da se preispita model financiranja HMO-a, na skupštini HMO-a od 07.12.2022 donesena je odluka da se sa HZMO-om zaključi Dodatak III ugovora kojim će se u Ugovoru brisati čl.13 Ugovora temeljem kojeg je HMO bio dužan na svojim računima osigurati sredstva za pokriće plaćanja rashoda koji mogu nastati na osnovi sudskih sporova proizašlih iz poslova koji se odnose na portfelj u vlasništvu HZMO uključujući troškove sudskih postupaka i zatezne kamate.

Nastavno na navedeno od 08.12.2022 HMO više nije bio dužan na svojim računima osigurati sredstva za pokriće plaćanja rashoda koji mogu nastati na osnovi sudskih sporova.

Na temelju odluke skupštine HMO-a od 07.12.2022 i Zahtjeva HZMO-a za podmirenje postojećih obveza HMO-a prema HZMO-u od 23.12.2022, HMO je 27.12.2022 prenesao sa računa HMO-a na račun proračuna 29.200.000,00 kn. (Prilog 2)

Zbog prijenosa sredstava sa računa HMO u Državni proračun dospjele obveze se nisu mogle na vrijeme podmiriti jer je stečajni dužnik ostao bez sredstava kojima bi mogao podmiriti nastale troškove iz poslovanja pa tako i plaće radnika i odvjetničke troškove (vidi t. I/3.1.)

Račun HMO-a blokiran je osnovom predaje zahtjeva za prisilnu naplatu neisplaćene ili djelomično neisplaćene plaće/naknade plaće koju je FINA-i podnio sam dužnik zbog neisplate plaća za jednog radnika.

Naknadno je račun blokiral i Odvjetničko društvo PENEZIĆ I PARTNERI d.o.o. na temelju rješenja o ovrsi javnog bilježnika zbog neplaćanja računa za pružene usluge zastupanja stečajnog dužnika u sudskim sporovima u kojima je HMO bio stranka.

3.3. Financijski promet i financijsko stanje

3.3.1. Financijski promet

Iz godišnjih financijskih izvješća poduzetnika za 2023 – Račun dobiti i gubitka i bruto bilance proizlazi da je stečajni dužnik u 2023 ostvario prihod od 149.125,12 EUR, a rashod je iznosio isto tako 149.125,12 EUR dok su prihod i rashod za 2022 iznosili 223.244,01 EUR.

U strukturi troškova za 2023 najveći dio odnosi se na odvjetničke troškove i to u iznosu od 95.551,60 EUR (65%) dok su troškovi radnika iznosili 32.318,56 (22%)

Ostvareni prihodi odnose se isključivo na prihode od naknade za obavljene usluge za HZMO u skladu sa Ugovorom.

Naknada za obavljene usluge se obračunavala na način da se mjesečno sastavljala specifikacija koja je obuhvaćala mjesečne troškove poslovanja HMO-a i to za bruto plaće radnika, sudske troškove i pristojbe, naknade članovima nadzornog odbora, za odvjetničke usluge, knjigovodstvene usluge ali bez režijskih troškova koje je plaćao HZMO direktno po računu dobavljača.

Specifikacija troškova na koju se obračunavao PDV se u poslovnim knjigama HMO-a evidentirala kao potraživanje prema HZMO-u ali iznos obračunate naknade po ispostavljenoj specifikaciji nije plaćao HZMO već se potraživanje za naknadu za obavljene usluge na osnovu sastavljene mjesečne specifikacija naplaćivalo od dijela prihoda od kamata na slobodna novčana sredstva HMO-a deponirana kod banaka (BKS Bank dd). (vidi t.3.2 Izvješća)

Na taj način se kontinuirano knjigovodstveno usklađivao odnosno izjednačavao prihod sa rashodom (troškovima) što je imalo za posljedicu nepostojanje dobiti za svaku poslovnu godinu.

Naglašava se činjenica da se potraživanja (prihodi) od kamata na deponirana sredstva u banci nisu evidentirala na izvanbilančnim kontima kao tuđa imovina (imovina HZMO-a) već kao imovina HMO-a.

3.3.2. Financijsko stanje

U bruto bilanci na dan 22.04.2024 (prilog 1) iskazana su potraživanja u iznosu od 9.374.247,85 EUR.

U odnosu na navedena potraživanja vidi ovo izvješće t.II/ t.2 Financijska imovina.

U isto vrijeme evidentirane su obveze prema HZMO u iznosu od 8.696.745,30 EUR.

Obveze HMO-a prema HZMO-u evidentirane u poslovnim knjigama predstavljaju potraživanja koje HMO kao stranka ima u sudskim postupcima (parnicama, ovršnim i stečajnim postupcima).

Temeljem Ugovora o međusobnim pravima i obvezama u poslovanju (sklopljenim između HMO i HZMO) HMO je u sudskim postupcima nastupao u svoje ime ali za račun HZMO-a.

Međutim, potraživanja HMO-a u sudskim postupcima evidentirana u poslovnim knjigama ne iskazuju realno stanje jer se ista nisu godinama ažurirala.

Isto tako, potraživanja HMO-a prema trećim osobama u sudskim postupcima i istovremeno evidentiranje u poslovnim knjigama tih potraživanja kao obveza prema HZMO-u u bilanci i poslovnim knjigama stečajnog dužnika provodilo se na bilančnim kontima dužnika kao imovina dužnika.

4. Poduzete radnje stečajnog upravitelja od trenutka preuzimanja dužnosti

Stečajni upravitelj je obavio slijedeće radnje od važnosti za postupak:

- Uspostavljen je kontakt sa ranijom upravom dužnika/ ranijim direktorom Igorom Simić
- Sastavljena i dostavljena odluka o otkazu ugovora o radu za ranijeg direktora
- Sklopljen ugovor o obavljanju računovodstveno knjigovodstvenih usluga sa Obrtom za knjigovodstvo DUNKO iz Rijeke
- Utvrđeno početno stanje u poslovnim knjigama

- Izvršen obilazak ranijeg sjedišta dužnika u Zagrebu, A. Mihanovića 3 i dislocirani ured u Vukovarskoj 37
- Izvršen uvid u popis osnovnih sredstava – opreme, uredskog namještaja i inventara i utvrđeno stvarno i funkcionalno stanje osnovnih sredstava u vlasništvu dužnika
- Preuzet dio poslovnih knjiga i dokumentacije od važnosti za utvrđenje bitnih činjenica za stečajni postupak
- Izvršen uvid u poslovne knjige i financijske izvještaje – bruto bilance dužnika
- Izvršen uvid u poslovnu dokumentaciju dužnika – ugovore, odluke skupštine dužnika i dr.
- Izrađen pečat i otvoren račun dužnika u IKB UMAG dd
- Ispitane prijave tražbina (40 prijava)
- Sastavljeno izvješće za skupštinu vjerovnika

Poduzete pravne radnje stečajnog upravitelja

Općinski građanski sud u Zagrebu je 28.05.2024 na prijedlog stečajnog vjerovnika OD PENEZIĆ I PARTNERI d.o.o. donio rješenje pod. posl. br. Ovr-998/24-5 kojim je odredio ovrhu na novčanoj tražbini koju stečajni dužnik ima prema svom dužniku Lovri Britviću. (vidi izvješće t.II/ 2.4.1./ pod.t.1)

Naime, stečajni vjerovnik OD PENEZIĆ I PARTNERI d.o.o. je prije otvaranja stečajnog postupka nad HMO dana 07.03.2024 podnio prijedlog za ovrhu na novčanoj tražbini koju je HMO imao prema svom dužniku Lovri Britviću.

Sud je navedeno rješenje donio protivno odredbama ZPP-a o prekidu postupka radi otvaranja stečajnog postupka koji se odgovarajuće primjenjuju i u ovršnom postupku kao i suprotno odredbama Stečajnog zakona iz čl.169.

Navedeni ovršni postupak trebao je biti prekinut, a nakon nastavka obustavljen.

Isto tako sud je protivno odredbama iz čl.134a ZPP-a umjesto stečajnom upravitelju elektroničkim putem preko sustava E-komunikacije navedeno rješenje dostavio poštom na adresu sjedišta stečajnog dužnika upisanoj u sudskom registru A. Mihanovića 3, Zagreb.

Na adresi sjedišta dužnika na kojoj više nema zaposlenika HMO-a navedeno rješenje su dana 17.06.2024 neovlašteno zaprimili djelatnici HZMO-a koji se nalazi na istoj adresi te o istome nisu obavijestili stečajnog upravitelja.

Isto tako, navedeno rješenje iako zavedeno u knjigu primljene pošte neobjašnjivo je naknadno nestalo sa radnog stola ranijeg direktora HMO-a i više se nije moglo pronaći.(?)

Rješenje je prethodno preko prijemne poštanske službe HZMO-a dostavljeno zaposlenici HZMO-a, tajnici ranijeg direktora koja je rješenje ostavila na njegovom radnom stolu.

Nastavno na navedeno stečajni upravitelj je dana 04.07.2024 sudu podnio prijedlog za povrat u prijašnje stanje i žalbu te samostalnu žalbu i podnesak. (Prilog 5)

5. Podaci o radnicima

U dužniku je u trenutku otvaranja stečajna bio zaposlen jedan djelatnik i to raniji direktor kojem je nakon otvaranja stečajnog postupka raskinut ugovor o radu zbog otvaranja stečajnog postupka.

Raniji direktor je inače zaposlenik HZMO-a koji je imao sa HMO-om ugovor o dopunskom radu osam sati tjedno.

6. Mišljenje o izgledima za nastavak poslovanja i mogućnosti izrade stečajnog plana

U trenutku otvaranja stečajnog postupka nema započetih poslova i poslova koji su korisni za stečajnu masu.

Temeljem provedenih radnji u svrhu stjecanja uvida u gospodarski položaj stečajnog dužnika i njegove uzroke te uzevši u obzir cjelokupno činjenično stanje u odnosu na trenutni poslovni položaj dužnika, stečajni upravitelj je mišljenja da ne postoje izgledi za nastavak poslovanja i mogućnost izrade stečajnog plana.

II. STANJE STEČAJNE MASE

Uvidom u bilancu i bruto bilancu za 2023 god. te popis dugotrajne imovine stečajni upravitelj stečajni upravitelj je utvrdio da dužnik ima evidentiranu slijedeću imovinu:

1. Dugotrajna materijalna imovina

Osnovna sredstva - oprema i uredski namještaj

Sukladno stanju osnovnih sredstava na dan 31.12.2023 dužnik je u svom vlasništvu imao evidentiranu dugotrajnu imovinu i sitni inventar sve sukladno popisu osnovnih sredstava na dan 31.03.2022 koji je dostavljen u prilogu prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

Navedena dugotrajna imovina i inventar nalazi se na više lokacija i to u zgradi u Zagrebu, Vukovarska 37 i u zgradi na adresi Savska cesta 41, a koju u jednom dijelu trenutno koristi HZMO za svoje potrebe.

Stečajni upravitelj je obišao navedene lokacije na kojima sada poslovanje obavlja HZMO.

Inventurnim popisom utvrđeno je stvarno stanje opreme i inventara koje je u funkciji i to kako slijedi:

Popis br. 1 – Funkcionalna oprema i uredski namještaj

VRSTA OSNOVNOG SREDSTVA	KOM.	GOD. NABAVE	KNJIGOVODSTV. VRIJEDNOST (amortizirana) EUR
1. OPREMA			
Klima uređaj AIRWELL	5	2006-2009	0
Hladnjak	1	2015	0
2. UREDSKI NAMJEŠTAJ			
Sigurnosni ormar	3	2006	0
Stolica dvosjed	1	2007	0
Stolica ALESSIA	10	2007	0
Stolica daktilo sa rukonaslonom	1	2006-2007	0
Stol radni	11	2007	0
Stol konferencijski	1	2007	0
Ormar ugradbeni	4	2007	0
Ormar vrata	8	2007	0
Ormar otvoreni	1	2007	0
Ladičar pokretni	8	2007	0
Vitrina	1	2007	0
Mini kuhinja	1	2007	0

Oprema i uredski namještaj su knjigovodstveno amortizirani i nesporno neznatne tržišne vrijednosti, a najveći dio navedene imovine je nabavljen u razdoblju od 2006-2009 god.

Rashodovana računalna i uredska oprema i uredski namještaj iz Popisa br.2 (vidi dalje) smješteni su u više prostorija u Vukovarskoj 37 i radi se opremi koja je u kvaru ili više nije funkcionalna zbog zastarjelosti kao i neupotrebljivom uredskom namještaju koji se više ne koristi.

Napominje se da su se inventurni popisi radili iz godine u godinu na način da su se pojedini predmeti sa inventurne liste automatski prenosili iz prethodne poslovne godine u slijedeću poslovnu godinu ne vodeći računa o stvarnom stanju opreme i namještaja već se ista brojila samo komadno i deponirala kada bi se pokvarila ili se više ne bi upotrebljavala.

Od sitnog inventara bilo je moguće pronaći električni rešo koji je u kvaru dok se ostali predmeti sitnog inventara (grbovi, slike, ljestve, vatrogasni aparati i sl.) nisu mogli pronaći budući se isti na inventurnoj listi prenose godinama dok je njihova stvarna pozicija neutvrdiva zbog toga što se poslovanje više od dva desetljeća odvijalo na tri različite lokacije i upitno je da li navedeni predmeti sitnog inventara uopće još postoje.

U nastavku se daje pregled rashodovane opreme i namještaja. (popis br.2)

Stečajni upravitelj će od rashodovane računalne opreme koja se više ne upotrebljava preuzeti tri računala HP 800EO iz 2017, šest računala IBM iz 2006, tri monitora SONY SDM i Laptop HP koji su po ocjeni stečajnog upravitelja još funkcionalni i koje će pokušati prodati slobodnom pogodbom preko oglasa najpovoljnijem ponuditelju.

Preostala računalna oprema i uredski namještaj dolje naveden na Popisu br.2 predstavlja u najvećoj mjeri otpad.

Stečajni upravitelj pokušat će unovčiti i server koji je ranije koristio i HZMO i koji se već godinama ne koristi ali tek nakon što iste pregleda vještak i utvrdi njegovu funkcionalnost.

VRSTA OSNOVNOG SREDSTVA	KOM.	GOD. NABAVE	KNJIGOVODSTVENA VRIJEDNOST (amortizirana) EUR
1. TELEFONSKI APARATI			
Mobilni telefonski aparat MOTOROLA	1	2006	0/nije u upotrebi
Telefon ERIKSSON DIALOG	4	2008-2012	0/nije u upotrebi
2. RAČUNALNA OPREMA			
Printer HEWLETT PACARD Laser Jet	2	2006	0/nije u upotrebi/kvar
Printer CANON 2900/5000	10	2006-2008	0/nije u upotrebi/kvar
Monitor SONY SDM/LENOVO	7	2006-2008	0/nije u upotrebi/kvar
Računalo IBM THINK CENTRE	6	2006	0 /ZA PREUZETI
Računalo LENOVO	1	2008	0/nije u upotrebi/kvar

Skener 4400/9000	2	2006/2011	0/nije u upotrebi/kvar
Lap top HP NX 6310	1	2007	0/nije u upotrebi
Server	1	2007	0/nije u upotrebi
Računalo PC HP 800EO	3	2017	0/ ZA PREUZETI
3. UREDSKA OPREMA			
Pisaći stroj CARRERA	1	2006	0/nije u upotrebi
Telefax CANON	2	2006/2009	0/nije u upotrebi
Fotokopirni aparat CANON IR3570	1	2007	0/nije u upotrebi/kvar
Aparat za kavu BVM 333	1	2008	0/ nije u upotrebi/kvar
4. UREDSKI NAMJEŠTAJ			
Stolica daktilo sa naslonom za ruke	8	2008	0
Stolice razne /ALESSIA/BIODRIVE	14	2007	0
Fotelja uredska	2	2007	0
Stol radni 120x74x60	1	2007	0
Ormar/ vrata	1	2007	0
Ladičar pokretni	3	2007	0
Vitrina	1	2007	0
5. SITNI INVENTAR			
Električni rešo	1	2015	0/u kvaru

Po mišljenju stečajnog upravitelja postojeću funkcionalnu opremu i uredski namještaj (popis br.1) je radi ekonomičnosti postupka potrebno prodati HZMO-u koji je već u posjedu iste i to kao cjelinu bez izmještanja iz sadašnje lokacije.

Naime, uklanjanje opreme i uredskog namještaja iz ureda HZMO-a i izmještanje istih u skladište na nepredvidivo razdoblje do prodaje prouzročili bi daleko veće troškove od same vrijednosti imovine.

Nadalje, komadna prodaja na samoj lokaciji neizvediva je zbog dislociranosti i nemogućnosti slobodnog kretanja potencijalnih kupaca u prostorijama HZMO-a.

Nastavno na navedeno stečajni upravitelj smatra da je navedenu imovinu potrebno prodati slobodnom pogodbom HZMO-u po procijenjenoj tržišnoj vrijednosti, a koju procjenu će obaviti sudski vještak na teret predujma za troškove stečajnog postupka kojeg su uplatili stečajni vjerovnici.

Ponuda za procjenu tržišne vrijednosti od strane sudskog vještaka Saše Stikovića nalazi se u u Prilogu 10.

Raniji direktor HMO-a u razgovoru sa stečajnim upraviteljem je prenio interes HZMO-a za kupnjom opreme i uredskog namještaja sa popisa br.1 neposredno od dužnika za kupoprodajnu cijenu u visini tržišne vrijednosti procijenjene od strane sudskog vještaka.

2. Financijska imovina - Potraživanja

Sukladno poslovnim knjigama dužnika - bruto bilanci na dan 31.12.2023 i 22.04.2024 dužnik ima slijedeća potraživanja:

2.1. Potraživanja po kratkoročnim kreditima 4.968,48 EUR

Odobreni zajam Sindikatu zaposlenih u HZMO-u

U odnosu na potraživanje dužnika prema Sindikatu zaposlenih u mirovinskom osiguranju sa osnova odobrenog zajma, na OGS U Zagrebu provodi se ovršni postupak pod. posl. br. Ovr-3590/19 radi prisilne naplate tražbine stečajnog dužnika u iznosu od 8.088,58 EUR sa zateznom kamatom i troškovima ovršnog postupka, a u istom postupku doneseno je rješenje o ovrsi Ovr-3590/19-4 od 10.05.2021.

Dužnik se u međuvremenu uspio djelomično naplatiti izravnom naplatom na FINA-i, a račun sindikata je u trenutku sastavljanja ovog Izvješća u blokadi duže od 120 dana.

Stečajni upravitelj nije niti uz razuman napor uspio stupiti u kontakt sa predsjednikom sindikata koji ne odgovara na niti jedan oblik komunikacije, a i sam sindikat kao organizacija više ne obavlja svoju djelatnost.

Mišljenje je stečajnog upravitelja da je potraživanje nenaplativo i da ne postoji mogućnost nagodbe ali će se ispitati i takva mogućnost ukoliko stečajni upravitelj uspije stupiti u kontakt sa ranijim predsjednikom sindikata.

2.2. Potraživanja za kamate na obveznice RH 19.053,03 EUR

Ishodište obveznica „stare devizne štednje“ (Obveznice RH kao javni dug) nalazi se u deviznim depozitima građana koji su 1990. godine ostali zamrznuti i nedostupni. Republika Hrvatska je donijela Zakon o pretvaranju deviznih depozita građana u javni dug na način da je građanin mogao pretvoriti devizni depozit u obveznicu RH, koju je mogao iskoristiti za otkup društvenog stana ili kupovinu dionica i dr.

Građanin koji se odlučio na otkup stana morao je sklopiti ugovor o otkupu gdje je prodavatelj pravni subjekt (u ovome slučaju radi se o radnicima HMO-a) koji je stan dao na korištenje građaninu temeljem Ugovora o stanarskom pravu.

Sukladno Zakonu, u propisanim postotcima dio ugovorene priznate vrijednosti stana pripao je pravnom subjektu, dio gradu odnosno županiji.

Cijeli proces amortizacije Obveznice RH trajao je od 1994. do 2004. godine kada je 31.12.2004 dospjela glavnica obveznice i zadnji izračun kamate.

Prema podacima iz PBZ dd obveznice je HMO u međuvremenu prodao ili ustupio ili na neki drugi način otuđio. Kao potraživanje HMO-a prema RH ostale su samo kamate. (Prilog 6)

Dana 09.05.2024 stečajni upravitelj je uputio dopis Ministarstvu financija, Upravi za upravljanje javnim dugom da se očituje u odnosu na postojeće potraživanje HMO za neisplaćene kamate na obveznice RH ali nije dobio odgovor do trenutka sastavljanja ovog izvješća.

Dana 04.06.2024 u telefonskom razgovoru sa zaposlenicom u MFIN, Uprava za upravljanje javnim dugom Zvonimirom Orešić stečajnom upravitelju je saopćeno da je potraživanje HMO-a za kamate na obveznice RH u zastari.

Od 31.12.2004 HMO nije nikada od MFIN RH zahtijevao isplatu kamata na navedene obveznice već se evidentirano potraživanje prema MFIN prenosilo u poslovnim knjigama iz jedne poslovne godine u drugu.

Stečajni upravitelj je mišljenja da je potraživanje za kamate na obveznice u zastari.

2.3. Potraživanje od kupaca za usluge **364.858,69 EUR**

Potraživanja od HZMO-a sukladno Ugovoru o međusobnim pravima i obvezama u poslovanju za obavljene usluge

Sukladno Ugovoru o međusobnim pravima i obvezama u poslovanju (dalje Ugovor) HMO je u svoje ime, a za račun HZMO-a obavljao poslove specificirane u čl.5 tog Ugovora. (Prilog 8 i 8a)

Za obavljene poslove iz čl.5 Ugovora, a sukladno čl.8 st.1 Ugovora HMO-u je pripadala naknada koju HZMO ranije plaćao mjesečno na temelju ispostavljenog računa, a naknada je sukladno čl.8 st.2 Ugovora predstavljala stvarne mjesečne troškove poslovanja HMO koji su uključivali među ostalim i bruto plaće radnika, naknade za članovima Nadzornog odbora, izdatke za odvjetničke usluge zastupanja u parnicama u kojim je HMO bio stranka te sudske troškove i javnobilježničke troškove i sl.

Stranke su dana 13.07.2012 sklopile Dodatak II Ugovoru o međusobnim pravima i obvezama u poslovanju kojim je u čl. 8 st.1 Ugovora izmijenjen način financiranja poslovanja HMO dok je st.2 istog čl. ostao neizmijenjen.

Novim izmjenama Ugovora određeno da HMO-u za sve poslove koje obavlja u svoje ime, a za račun HZMO-a u skladu sa Ugovorom pripada mjesečna naknada koja se od 01.04.2012 osigurava na teret financijskih prihoda s osnova kamata ostvarenih plasmanom slobodnih novčanih sredstava HMO-a u poslovne banke i investicijske fondove.

Slijedom navedenog, od 2012 god. HZMO nije imao više obvezu direktno plaćati mjesečnu naknadu HMO-u za obavljene usluge.

Mjesečne naknade koje su predstavljale mjesečne specifikacije troškova, a koje je HMO nakon 2012 ispostavljao HZMO-u evidentirane su u poslovnim knjigama su kao potraživanje od kupaca (HZMO-a) iako HZMO nije od 2012 god. imao ugovornu obvezu da plati naknadu HMO-u po navedenim specifikacijama.

Na navedene specifikacije je obračunavan PDV, a iste su se podmirivale iz dijela kamata ostvarenih plasmanom slobodnih novčanih sredstava HMO-a u poslovne banke i investicijske fondove.

Slijedom navedenog, potraživanje evidentirano u poslovnim knjigama dužnika prema HZMO-u u vrijeme otvaranja stečajnog postupka trebalo je sukladno Ugovoru biti namireno iz kamata na deponirana sredstva HMO-a u poslovnim bankama i plasmana u investicijske fondove.

Međutim, kako je 27.12.2022 sa računa HMO-a prenesen iznos svih slobodnih sredstava u proračun (vidi t. I/3.2. i t.II/ 2.4.4. Izvješća) pa tako i iznosa kamata na deponirana sredstva u bankama u iznosu 16.537.520,13 kuna (2.194.906,12 EUR) tako HMO više nije imao novčanih sredstava na raspolaganju za naplatu naknade odnosno stvarnih troškova poslovanja po mjesečnim specifikacijama.

Naime, HZMO je u svojstvu jedinog člana stečajnog dužnika i na Skupštini HMO-a na kojoj je ravnatelj HZMO-a obavljao funkciju predsjednika Skupštine dana 07.12.2022 (vidi t./3.2. Izvješća) donio odluku da će izvući iz HMO-a sva novčana sredstva pa tako i sredstva od kamata na deponirana sredstva iz kojih je HMO naplaćivao naknadu za izvršene usluge u skladu Ugovorom.

Bez obzira na navedeno HMO i dalje sve do otvaranja stečajnog postupka dostavljao specifikacije sa obračunatim PDV-om HZMO-u i iste knjižio kao potraživanje od HZMO-a.

Iz svega navedenog razvidno je da je zbog isplate iznosa od 29.200.000,00 kn koje je HMO izvršio u korist HZMO-a 27.12.2022 odnosno iznosa kamata na deponirana sredstva u bankama u iznosu 16.537.520,13 kuna (2.194.906,12 EUR) HMO ostao bez sredstava iz kojih bi mogao naplatiti svoja potraživanja prema HZMO-u za obavljene usluge u skladu sa Ugovorom.

Napominje se da je već u tijeku 2022 odlukom uprave HMO-a raskinut ugovor sa BKS Bank dd o deponiranim sredstvima te je iznos od 40.000.000,00 KN prenesen na račun dužnika.

Isto tako, HZMO je znao da donošenjem takve odluke kao i Zahtjevom za plaćanjem od 23.12.2022 suprotno odredbama čl. 8 st.1 i st.2 Ugovora ostavlja stečajnog dužnika bez sredstava iz kojih bi stečajni dužnik u skladu sa Ugovorom mogao naplatiti naknade (specifikacije troškova) za obavljene usluge koje je ispostavljao HZMO-u, a koje su uključivale plaće radnika i odvojene troškove.

Kako HMO od nije mogao naplatiti naknadu za obavljene usluge u skladu sa Ugovorom sve u iznosu 364.858,69 EUR iz kamata na deponirana sredstva budući je HZMO u svojstvu jedinog člana HMO-a donio odluku o izvlačenju svih sredstava iz HMO-a to stečajni upravitelj smatra da se navedeni iznos može potraživati od HZMO-a.

Naglašava se da je postojeće potraživanje prema HZMO-u evidentirano u poslovnim knjigama dužnika.

Isto tako naglašava se činjenica da je na skupštini HMO-a od 07.12.2022 donesena odluka da se sa HZMO-om zaključi Dodatak III ugovora kojim će se u Ugovoru brisati čl.13 Ugovora što je i učinjeno 08.12.2022.

Od 08.12.2022 HMO više nije bio dužan na svojim računima osigurati sredstva za pokriće plaćanja rashoda iz čl.13 Ugovora koji mogu nastati na osnovi sudskih sporova proizašlih iz poslova koji se odnose na portfelj u vlasništvu HZMO uključujući troškove sudskih postupaka i zatezne kamate.

Međutim, čl.8 st.2 Ugovora izričito je propisano da naknadu za obavljene poslove predstavljaju stvarni troškovi poslovanja HMO-a za tekući mjesec i to između ostalog bruto plaće, naknade članovima Nadzornog odbora te izdaci za sudske troškove i odvjetničke usluge te javnobilježnički troškovi.

Iz navedenog proizlazi da je HMO bez obzira što je Dodatkom III brisan čl. 13 Ugovora i dalje bio dužan na svojim računima osigurati sredstva za pokriće plaćanja troškova za bruto plaće, naknade članovima Nadzornog odbora kao i sredstva za izdatke za sudske i javnobilježničke troškove i odvjetničke usluge.

Naime, iz odredbe čl.8 st.2 Ugovora proizlazi da se rashodi iz čl. 13 Ugovora odnose na rashode koji mogu nastati na osnovi sudskih sporova proizašlih iz poslova koji se odnose na portfelj u vlasništvu HZMO uključujući troškove sudskih postupaka i zatezne kamate odnosno radi se o rashodima koji bi za HMO proizašli u slučaju gubitka spora i isplate presuđenih glavnica i troškova sudskih postupaka suprotnoj strani, a ne o odvjetničkim troškovima za zastupanje HMO-a i bruto plaćama koji izričito predstavljaju troškove iz čl.8 st.2 Ugovora koji su se trebali namirivati iz naknade.

Slijedom navedenog, stečajni upravitelj će u nastavku stečajnog postupka zatražiti od HZMO-a da podmiri svoje obveze prema dužniku sa osnova Ugovora.

2.4. Potraživanja u sporu, rizična potraživanja, potraživanja po ovrsi, potraživanja u stečajnim postupcima

U odnosu na predmetna potraživanja naglašava se da su se u poslovnim knjigama dužnika evidentirala potraživanja iz sudskih postupaka (parnicama, ovršnim i stečajnim postupcima) prema trećim osobama sa osnove Ugovora o prodaji dionica i poslovnih udjela temeljem kojih je HMO u svoje ime, a za račun HZMO-a prodavao dionice i poslovnih udjele iz portfelja HZMO-a kao i potraživanja za parnične troškove i zatezne kamate.

Međutim, knjiženje potraživanja iz sudskih postupaka nije bilo ažurno odnosno nije se vodilo računa o stvarnom stanju postupaka pred sudovima i o tijeku stečajnih postupaka u kojima su tražbine dužnika utvrđene.

Stvarno stanje znatno se razlikuje od knjigovodstvenog stanja, a u nastavku se iznosi ažurirano stanje potraživanja dužnika.

Navedena potraživanja u poslovnim knjigama dužnika prikazivala su se istovremeno i kao obveza HMO-a prema HZMO-u

Međutim, zbog zaključenih stečajnih postupaka nad dužnikovim dužnicima, nenaplativih potraživanja iz parnica koji se nisu evidentirali i pogrešnih knjiženja obveza HMO-a iz parnica kao potraživanja HMO-a, velik dio potraživanja HMO-a u stvarnosti nije postojao te su stoga i evidentirane obveze prema HZMO-u bile nepostojeće. (vidi t.I/3.3.2.)

U nastavku se daje pregled potraživanja dužnika sa ocjenom mogućnosti njihove naplate sukladno mišljenju stečajnog upravitelja i to kako slijedi :

2.4.1. Naplativa ili djelomično naplativa potraživanja / mogućnost sklapanja nagodbe

1. Potraživanje od Lovre Britvić.

Iznos glavnice potraživanja od **74.211,46 EUR**

uvećano za troškove postupka sve uvećano za zatezne kamate

Pravomoćnom presudom OS u Splitu P-122/13 od 24.09.2015 (ranije P-1067/01) prihvaćen je tužbeni zahtjev tužitelja HMO d.o.o. u cijelosti.

Temeljem pravomoćne i ovršne presude dužnik je pokrenuo ovrhu na nekretnini u vlasništvu tuženika i to:

- K.č.6055/2 z.k.ul 14992 k.o. Split

7. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-7)

u naravi stan na II katu zgrade sve radi naplate dosuđenog potraživanja.

Ovršni postupak se vodi na OS u Splitu pod posl.br. Ovr-147/19

U postupku je podnijet prigovor bračne stečevine, a Rješenje o ovrsi Ovr-147/19 od 29.03.2019 je po žalbi ovršenika ukinuto te je predmet vraćen na ponovno odlučivanje.

Dodatno se od Lovre Britvića potražuju pravomoćno dosuđeni troškovi postupka osiguranja Ovr-1309/2019 na nekretnini koja je predmet ovrhe kao i troškovi postupka prouzročeni dužniku u postupku P-5134/2019 u kojem je Lovre Britvić povukao tužbu sve u ukupnom iznosu od **2.389,01 EUR**

Stečajni upravitelj smatra da postoji mogućnost sklapanja nagodbe u ovom postupku.

2. Potraživanje od Ivana Antolković

radi isplate preostalog dijela kupovne cijene po ugovoru o prodaji dionica

Iznos glavnice potraživanja 24.666,43 + 630,00 Eur ukupno **25.297,36 EUR**

uvećano za troškove postupka sve uvećano za zatezne kamate

Pravomoćnom presudom OGS u Zagrebu P-11736/00 od 23.03.2018 prihvaćen je tužbeni zahtjev tužitelja HMO d.o.o. u cijelosti.

Temeljem pravomoćne i ovršne presude dužnik je kod OS u Sesvetama pokrenuo ovrhu na nekretninama u vlasništvu tuženika upisanima u zemljišne knjige koje se vode kod ZK odjela Sveti Ivan Zelina u naravi kuća, dvorište i poljoprivredno zemljište.

Ovršni postupak se vodi na OS u Sesvetama SS Sv.Ivan Zelina pod posl.br. Ovr-679/19.

U predmetu je doneseno pravomoćno rješenje o ovrsi Ovr-679/2019 od 12.04.2022 i Ovr-1167/23 od 4.12.2023.

Postupak je u tijeku, a sud je odredio građevinsko vještačenje nekretnina radi utvrđivanja vrijednosti istih.

Stečajni upravitelj smatra da postoji mogućnost sklapanja nagodbe u ovom postupku.

3. Potraživanja iz postupaka pokrenutih pred javnim bilježnicima i sudovima radi povrata iznosa koji su ovršenici/tuženici stekli bez osnove na temelju rješenja o ovrsi OGS u Zagrebu Ovrpl-1140/15 od 09.11.2015.

Iznos glavnice potraživanja (devet postupaka) ukupno **92.925,36 EUR**

uvećano za troškove postupka sve uvećano za zatezne kamate.

Ovršenici/ tuženici su kao ovrhovoditelji fizičke osobe u ovršnom postupku koji se vodio temeljem rješenja o ovrsi Ovrpl-1140/15 od 09.11.2015, a koje je ukinuto rješenjem ŽS u Sisku Gž-Ovr-430/2016 od 06.02.2017 sa računa HMO dana 18.11.2015 ustegnuli gore navedeni iznos glavnice.

Ovršni postupak je proveden na temelju ovršne isprave presude P-48/01-31 od 25.03.2002

HMO je radi povrata iznosa stečenog bez osnove protiv navedenih ovršenika/tuženika pokrenuo postupke pred javnim bilježnicima i sudovima.

Naglašava se da je šest ovršenika/tuženika protiv kojih je HMO radi povrata iznosa stečenog bez osnove pokrenuo postupke pred javnim bilježnicima i naknadno sudovima, prijavilo svoje tražbine u stečajnom postupku kao stečajni vjerovnici i to sa osnove pravomoćne i ovršne presude P-48/01-31 od 25.03.2002 koje je stečajni upravitelj priznao

Iz tog razloga stečajni upravitelj će prema šest stečajnih vjerovnika izjaviti prijebaj potraživanja HMO-a za povrat neosnovano stečenog iznosa temeljem ukinutog rješenja o ovrsi Ovrpl-1140/15 od 09.11.2015 sa potraživanjem koje ti vjerovnici imaju prema HMO-u temeljem priznate tražbine u stečajnom postupku sa osnova pravomoćne i ovršne presude P-48/01-31 od 25.03.2002.

Naime, navedene osobe koje su prijavile svoje tražbine kao stečajni vjerovnici već jednom su se namirili ukinutim rješenjem o ovrsi Ovrpl-1140/15 osnovom presude P-48/01-31 od 25.03.2002 na temelju koje su prijavili svoje tražbine u stečajnom postupku.

U odnosu na tri ovršenika za koja su u tijeku sudski postupci za povrat neosnovano stečenog iznosa od 15.038,34 EUR temeljem ukinutog rješenja o ovrsi Ovrpl-1140/15 od 09.11.2015, a koji nisu prijavili svoje tražbine stečajni upravitelj smatra da postoji mogućnost nagodbe. (vidi Popis predmeta stečajne mase – potraživanja)

2.4.2. Nepostojeća potraživanja u stečajnim postupcima i druga potraživanja u stečajnim postupcima

1. Nepostojeća potraživanja

HMO je u svojim poslovnim knjigama imao evidentirana potraživanja sa osnova utvrđenih tražbina u stečajnim postupcima koji su se vodili nad dužnikovim dužnicima, a koja potraživanja u stvarnosti više ne postoje i to:

- TANKERSKA PLOVIDBA d.o.o. u stečaju TS u Osijeku St-386/14
.....866.726,63 EUR
Zaključen stečajni postupak 09.03.2023
- GRADNJA TRGOVINA d.o.o. u stečaju TS u Zagrebu St-3740/16
..... 2.161.250,03 EUR
Obustava i zaključenje stečajnog postupka 01.06.2017
- Stečajna masa iza KOGRAD KRK d.o.o. u stečaju TS u Rijeci
St-1580/16 (ranije St-48/04) 1.186.443,23 EUR
Zaključen stečajni postupak 25.11.2022
- GRAMAT d.o.o. u stečaju TS u Osijeku St-204/15 10.187,68 EUR
Zaključen stečajni postupak 14.03.2019
- KRZNO dd u stečaju TS u Bjelovaru St-517/20 79.325,25 EUR
Zaključen stečajni postupak 08.09.2022

UKUPNI IZNOS TRAZBINA 4.303.932,82 EUR

Navedeni stečajni postupci nad navedenim trgovačkim društvima otvoreni su u tijeku parnica koje je HMO vodio protiv istih radi potraživanja iz ugovora o prodaji dionica.

U navedenim stečajnim postupcima doneseno je rješenje o zaključenju stečajnog postupka.

Nakon prijave i utvrđenja tražbina HMO-a u navedenim postupcima trebalo je navedena potraživanja otpisati i isknjižiti iz poslovnih knjiga HMO ali u svakom slučaju je isto trebalo učiniti nakon zaključenja navedenih stečajnih postupaka, a što nije učinjeno.

2. Potraživanja u stečajnom postupku prema INING d.o.o. TS u Zagrebu posl. br. St-1323/12

Utvrđene tražbine u iznosu od **45.503,61 EUR**

Tražbina HMO-a u predmetnom stečajnom postupku utvrđena je u iznosu od 45.503,61 Eur.

U stečajnom postupku su putem E-dražbe provedene od strane FINA-e unovčene nekretnine u vlasništvu INING d.o.o. u naravi idealni suvlasnički dio stana kao i više spremišta u podrumu stambeno poslovne zgrade u Zagrebu, a stečajni sud je u odnosu na prodane nekretnine donio rješenja o dosudi.

U predmetnom stečajnom postupku nije izvjesno niti djelomično namirenje HMO-a jer je na nekretninama postojalo založno pravo RH Porezne uprave i drugih fizičkih osoba te su se iste prvenstveno namirivale iz kupovnine dok će se iz preostalog novčanog iznosa na računu dužnika od 7.963,37 EUR namirivati troškovi unovčenja nekretnina.

(vidi E-oglasnu ploču TS u Zagrebu St-1323/12 Izvješća stečajnog upravitelja, Rješenja o dosudi)

2.4.3. Izgledno nenaplativa potraživanja (postoji mogućnost sklapanja nagodbe)

HMO je u poslovnim knjigama iskazao potraživanja u sporu i pokrenutim ovršnim postupcima ali po mišljenju stečajnog upravitelja ista nisu izgledno naplativa i to :

1. Potraživanje od **Milas Ivana** u iznosu od..... **1.224.521,09 EUR** glavnice uvećano za troškove postupka sve uvećano za zakonsku zateznu kamatu sa osnova raskinutog ugovora o prodaji dionica temeljem pravomoćne presude OGS u Zagrebu P-6155/21-123 od 10.12.2021 preinačene presudom Županijskog suda Gž-4194/22 od 07.03.2023.

Postupak koji se na OGS u Zagrebu vodio pod posl. br. P-6155/21 (raniji broj P-11771/01) je pravomoćno dovršen.

Iz očitovanja nadležnih tijela kod kojih je HMO d.o.o. provjeravao imovinu ovršenika proizlazi da ovršenik u svojem vlasništvu nema imovinu iz koje bi se dužnik mogao naplatiti.

2. Potraživanje u iznosu od**43.462,74 EUR** od tužitelja **Danka Franetić** za troškove postupka dosuđene pravomoćnom presudom P-5349/11 TS u Zagrebu iz razloga što je tužitelj odbijen sa tužbenim zahtjevom.

Potraživanje je nenaplativo, a tužitelj je pokrenuo postupak osobnog stečaja.

3. Potraživanje u iznosu od **30.347,41 EUR** glavnice uvećano za troškove postupka sve uvećano za zatezne kamate od **Jurjević Ante** za neplaćene obroke prema ugovoru o prodaji dionica.

HMO je dana 11.04.2014 podnio zahtjev za izravnu naplatu kod FINA-e temeljem ovršne i pravomoćne presude TS Zagrebu P-4225/09 od 18.03.2010 radi namirenja svojeg potraživanja ali u izravnoj naplati nije uspio namiriti svoja potraživanja.

4. Potraživanje u iznosu od **25.297,36 EUR** glavnice uvećano za troškove postupka sve uvećano za zatezne kamate od **Posavec Ivan** u postupku izravne naplate kod FINA-e na temelju pravomoćne presude OGS u Zagrebu P-11736/00-94.

HMO se u postupku izravne naplate uspio djelomično naplatiti sa iznosom od 1.360,00 EUR.

5. Potraživanje u ovršnom postupku u iznosu od **65.081,19 EUR** glavnice uvećano za troškove postupka sve uvećano za zatezne kamate od ovršenika **Ivanković Josipa** temeljem Rješenja o ovrsi Ovr-4678/12 od 28.09.2012 po svim računima i oročenim novčanim sredstvima temeljem pravomoćne presude TS u Zagrebu P-2210/04 od 25.03.2009.
6. Potraživanje u ovršnom postupku u iznosu od **637.633,80 EUR** glavnice uvećano za troškove postupka sve uvećano za zatezne kamate od tuženika **Mate Mršić** radi isplate preostalog dijela kupovne cijene po ugovoru o prodaji dionica.

Pravomoćnom presudom OGS u Zagrebu P-2892/03 od 26.01.2009 prihvaćen je tužbeni zahtjev tužitelja HMO u cijelosti.

Temeljem pravomoćne i ovršne presude HMO je pokrenuo ovrhu na nekretnini upisanoj u z.k.ul.1688 k.o.Imotski-Glavina

Ovršni postupak se vodi na OS u Splitu SS u Imotskom pod posl.br. Ovr-11/2016.

U predmetu je doneseno pravomoćno rješenje o ovrsi Ovr-11/2016 od 17.05.2016

Rješenjem OS u Splitu SS u Imotskom Ovr-2319/16 od 07.09.2017 ovršni predmet spojio se na spis pod poslovnim br. Ovr-2319/16 u kojem je ovrhovoditelj CERP iz razloga što je taj postupak ovrhe ranije započeo.

U međuvremenu je ovršenik preminuo i ovršni postupak je prekinut.

Uvidom u zemljišne knjige koje se za K.o. Imotski – glavina vode u ZK odjelu Imotski Općinskog suda u Makarskoj utvrđeno je da je u zk. ul. 1688 i to na k.č. 1316 Dvorište 833 m2 dana 10.10.2012 upisana zabilježba ovrhe ovrhovoditelja Agencije za upravljanje državnom imovinom (sada CERP) i to kao prva u prednosnom redu u iznosu od 830.919,66 EUR dok je zabilježba ovrhe upisana dana 19.05.2016.

Uzimajući u obzir vrijednost nekretnine ne postoji mogućnost naplate potraživanja.

7. Potraživanje u iznosu od **4.596,52 EUR** glavnice uvećano za troškove postupka sve uvećano za zatezne kamate u postupku ovrhe na plaći od ovršenika **Ilija Mioč** određenom rješenjem OS u Novom Zagrebu Ovr-17965/15 od 10.07.2015 temeljem ovršne i pravomoćne presude P-12430/01 od 20.02.2003.

Rješenjem OS u Novom Zagrebu Ove-17965/15 od 09.03.2017 naloženo je ovršenikovom dužniku (poslodavcu) REPER d.o.o naknaditi HMO d.o.o. dužni iznos iz razloga što poslodavac nije od plaće ovršenika ustezao odgovarajući dio plaće.

Na navedeno rješenje ovršenikov dužnik podnio je žalbu dana 27.03.2017.

8. Potraživanja za troškove ovrhe u iznosu od**32.625,00 EUR** za osamnaest (18) pokrenutih ovršnih postupaka na nekretninama u vlasništvu ovršenika **Mije Kladarića** radi prisilne naplate parničnog troška dosuđenog pravomoćnom presudom TS u Osijeku P-41/2022 od 25.04.2022 preinačenom rješenjem VTS RH Pž-2563/22 od 19.07.2022.

HMO je pred Općinskim sudom u Slavonskom Brodu (22.11.2022) pokrenuo petnaest (15) ovršnih postupaka na nekretninama u vlasništvu ovršenika radi naplate gore navedenih parničnih troškova u postupku P-41/2022

Naknadno se HMO (24.11.2022) u cijelosti namirio u postupku izravne naplate na FINA-i na temelju ovršne isprave pravomoćne presude TS u Osijeku P-41/2022 od 25.04.2022 preinačenom rješenjem VTS RH Pž-2563/22 od 19.07.2022.

Isto tako, radi naplate gore navedenih parničnih troškova u postupku P-41/2022 HMO je pred OS u Novom Zagrebu pod posl. br. Ovr-1813/22, pred OS u Šibeniku pod posl. br. Ovr-687/22 i OS u Makarskoj pod posl. br. Ovr-645/2022 pokrenuo ovršne postupke na nekretninama ovršenika.

Iako je tražbina dužnika prema Miji Kladariću namirena u postupku izravne naplate na FINA-i, HMO-u su zbog iniciranja navedenih ovršnih postupaka na nekretninama nastali dodatni troškovi.

Općinski sud u Slavonskom Brodu je brojne ovršne postupke koji se vode na nekretninama ovršenika spojio u jedan ovršni predmet Ovr-550/2023 te rješenjem Ovr-550/23-20 od 01.12.2023 odbio prijedloge ovrhovoditelja HMO za ovrhu na nekretninama ovršenika.

Na navedeno rješenje dužnik je izjavio žalbu dana 28.12.2023.

Ostali postupci su u tijeku.

9. Postupak koji se na OGS u Zagrebu vodio pod posl. br. P-3566/13 (ranije P-10545/05) po tužbenom zahtjevu tužitelja – protutuženika Ivana Bačića i u kojem je HMO bio tuženik – protutužitelj

Postupak je pravomoćno dovršen u korist tužitelja Ivana Bačića presudom OGS u Zagrebu P-3566/13 preinačene presudom ŽS u Zagrebu Gž-6446/18 od 19.05.2020. (vidi 2.4.3 t.11)

Protiv drugostupanjske presude HMO je 30.09.2023 VS RH podnio prijedlog za dopuštenje revizije.

Odlučujući o prijedlogu za dopuštenje revizije VS RH je rješenjem Rev-4975/21 od 08.03.2021 dopustio reviziju u odnosu na dva pravna pitanja, a HMO je nastavno na navedeno podnio reviziju VS RH dana 27.10.2023 pod posl. br. Rev-1127/23.

Naglašava se činjenica da se tužitelj Ivan Bačić izravnom naplatom na FINA-i u cijelosti naplatio temeljem drugostupanjske presude Gž-6446/18.

U slučaju ukidanja drugostupanjske presude HMO nema realnih mogućnosti za povrat naplaćenog iznosa (vidi 2.4.3 t.11)

Međutim, bez obzira na navedeno, ipak postoji mogućnost da se u slučaju revizije u korist HMO predloži suprotnoj strani sklapanje nagodbe radi konačnog razrješenja spora.

10. Postupak koji se vodi na OGS u Zagrebu pod posl. br. Ovr-1891/23 (ranije Ovr-3484/22 Ovr-3832/21) u kojem ovršenik HMO predlaže odgodu prijenosa zaplijenjenih sredstava na računu ovršenika u korist ovrhovoditelja **Ivana Bačića** temeljem pravomoćne presude OGS u Zagrebu P-3566/13 i ŽS u Zagrebu Gž-6446/18 od 19.05.2020.

Županijski sud u Sisku usvojio je žalbu ovršenika te vratio predmet na ponovno odlučivanje u kojem će se utvrđivati i o zahtjevu ovršenika za određivanjem troškova postupka.

Postupak se vodi samo radi radi donošenja odluke o troškovima postupka jer sam odluka o meritumu spora nema više svrhe budući je prijenos sredstava u međuvremenu izvršen u korist ovrhovoditelja na temelju ovršne isprave.

U odnosu na eventualnu naplatu troškova postupka u korist HMO-a naplata istih je neizvjesna jer se u predmetnom postupku utvrdilo da je ovrhovoditelj Ivan Bačić umirovljenik sa jednim priljevom na njegov žiro račun sa osnova mirovine .

11. Tužba HMO protiv Ivana Bačića radi proglašenja nedopuštenim pljenidbe i prijenosa zaplijenjenih novčanih sredstava

Postupak se vodi na OGS u Zagrebu posl. br. P-411/2022

Ovrhovoditelj Ivan Bačić podnio je dana 16.11.2021 zahtjev na FINA-i za izravnu naplatu temeljem pravomoćne presude OGS u Zagrebu P-3566/13 preinačene presudom ŽS u Zagrebu Gž-6446/18 od 19.05.2020 te je FINA slijedom ovrhovoditeljevog zahtjeva naložila bankama da provedu zapljenu računa ovršenika HMO-a i prijenos sredstava u korist ovrhovoditelja Ivana Bačić.

Ovršenik HMO je podnio prijedlog za proglašenje pljenidbe i prijenosa zaplijenjenih sredstava nedopuštenim (pravomoćno dovršen postupak na OGS u Zagrebu posl. br. Ovr-3802/21) te je upućen u predmetnu parnicu.

Isto tako ovršenik nije uspio sa prijedlogom za odgodu prijenosa zaplijenjenih sredstava na račun ovrhovoditelja, a koji postupak je u tijeku ali više nema svrhe jer je prijenos sredstava u korist ovrhovoditelja (Ivan Bačić) u međuvremenu izvršen.(vidi 2.4.3. t.10)

Ovrhovoditelj je 21.01.2022 naplatio od HMO-a u cijelosti tražbinu koja mu je dosuđena drugostupanjskom presudom Gž-6446/18 u ukupnom iznosu od 21.602.477,86 kn , a od toga 14.508.734,91 kn (1.925.640,04 Eur) zatezних kamata na glavnici tražbine.

U tužbi koja je podnesena u postupku P-411/22 dana 24.01.2022 ističe se da drugostupanjska presuda nije ovršna isprava temeljem koje je ovrhovoditelj bio ovlašten tražiti ovrhu radi isplate zatezne kamate u kunama ili protuvrijednosti u kunama.

Stoga da je nalog FINA-e za pljenidbu i prijenos zatezних kamata u iznosu od 14.508.734,91 kn (1.925.640,04 Eur) sa računa ovršenika HMO-a u cijelosti nezakonit.

Kako postupanje FINA-e u odnosu na pljenidbu i prijenos iznosa zatezних kamata sa računa HMO-a na račun ovrhovoditelja po mišljenju ovršenika nije bilo zakonito, pozitivan ishod postupka otvara mogućnost za eventualnu tužbu radi naknade štete protiv FINA-e.

12. Postupak Ovr-394/2020 koji se vodi na OGS u Zagrebu radi ovrhe ovrhovoditelja HMO na vrijednosnim papirima u vlasništvu ovršenika **Ivana Bačića.**

Kako je u međuvremenu ovrhovoditelj namirio svoju tražbinu prema ovršeniku izravnom naplatom na FINA-i to se postupak vodi samo radi donošenja odluke u korist ovrhovoditelja u odnosu na trošak postupka u iznosu od 8.056,27 Eur, a naplata istih nije izvjesna.

Napomena

Nagodba u postupcima koji su u tijeku sa Ivanom Bačić ovisi od uspjeha revizije u pravomoćno okončanom postupku P-3566/13.

U suprotnom ostale postupke navedene pod t. 2.4.3./ red.br. 10 - 12 koji su u tijeku sa Ivanom Bačić potrebno je dovršiti jer bi u slučaju neuspjeha u tim postupcima troškovi za zastupanje koje je imala suprotna strana opteretili stečajnu masu HMO-a kao obveze stečajne mase.

Alternativno se predlaže sklapanje sporazuma sa suprotnom stranom za povlačenje prijedloga u ovršnom postupku i tužbi u kojem suprotna strana neće potraživati troškove postupka.

Nadalje, stečajni upravitelj smatra da je u postupcima gore označenim red.br. od 1-8 koji su pravomoćno dovršeni potrebno suprotnoj strani predložiti sklapanje nagodbe radi barem djelomične naplate potraživanja.

Rekapitulacija

Red. br.	Naziv dužnika	Osnova potraživanja	Vrijednost potraživanja (EUR)
	<i>Naplative ili djelomično naplative potraživanja (mogućnost sklapanja nagodbe)</i>		
1.	HZMO	Naknada za obavljene usluge temeljem Ugovora o međusobnim pravima i obvezama u poslovanju Izvod iz poslovnih knjiga	364.858,69
2.	LOVRE BRITVIĆ	Pravomoćna presuda OS u Splitu P-312/13 od 24.09.2015 Troškovi postupka osiguranja Ovr-1309/2019 i parnice P-5134/19	74.211,46 glavnica uvećano za troškove postupka sve uvećano za zakonske zatezne kamate 2.389,01 troškovi postupka uvećano za zakonske zatezne kamate

3.	IVAN ANTOLKOVIĆ	Pravomoćna presuda OGS u Zagrebu P- 11736/00 od 23.03.2018	25.297,36 glavnica uvećano za troškove postupka sve uvećano za zakonske zatezne kamate
4.	VLADO VLAHOVIĆ OS u Bjelovaru Povrv-77/2022 RENATA HALAPIR OS u Rijeci Povrv-154/2020 DEJAN VLAHOVIĆ OS u Pazinu Povrv-10/2020 (vidi t.II/2.4.1. /3 Izvješće)	Zahtjev za povrat neosnovano stečanog iznosa temeljem ukinutog rješenja o ovrsi Ovrpl- 1140/15 od 09.11.2015	15.038,34 glavnica uvećano za troškove postupka sve uvećano za zakonske zatezne kamate
	<i>Izgledno nenaplativa potraživanja / postoji mogućnost sklapanja nagodbe</i>		
1.	MILAS IVAN	Pravomoćna presuda OGS u Zagrebu P- 6155/21-123 od 10.12.2021	1.224.521,09 glavnica uvećano za troškove postupka sve uvećano za zakonske zatezne kamate
2.	DANKO FRANETIĆ	Pravomoćna presuda P- 5349/11 TS u Zagrebu	43.462,74 troškovi postupka uvećano za zakonske zatezne kamate
3.	JURJEVIĆ ANTE	Pravomoćna presuda TS Zagrebu P-4225/09 od 18.03.2010	30.347,41 uvećano za troškove postupka sve uvećano za zakonske zatezne kamate
4.	POSAVEC IVAN	Pravomoćna presuda OGS u Zagrebu P- 11736/00-94	25.297,36 glavnica uvećano za troškove postupka sve uvećano za zakonske zatezne kamate
5.	IVANKOVIĆ JOSIP	Pravomoćna presuda TS u Zagrebu P-2210/04 od 25.03.2009	65,081,19 glavnica uvećano za troškove postupka sve uvećano za zakonske zatezne kamate
6.	MATE MRŠIĆ	Pravomoćna presuda OGS u Zagrebu P- 2892/03 od 26.01.2009	637.633,80 glavnica uvećano za troškove postupka sve uvećano za zakonske zatezne kamate
7.	ILIJA MIOČ	Pravomoćna presuda OGS Zagreb P- 12430/01 od 20.02.2003.	4.596,52 glavnica uvećano za troškove postupka sve uvećano za zakonske zatezne kamate
8.	MIJO KLADARIĆ	Pravomoćna presuda TS u Osijeku P-41/2022 od 25.04.2022	32.625,00 EUR

		Ovršni postupci na nekretninama ovršenika (18 postupaka)	Troškovi postupka prema prijedlogu za ovrhu
--	--	--	---

	<i>Mogućnost sklapanja nagodbe</i>		
--	------------------------------------	--	--

9-12.	IVAN BAČIĆ	P-3566/13 (Rev-1127/23 Ovr-1891/23, P-411/22 P-394/20	Troškovi postupka, Revizija postupka P-3566/13
-------	------------	---	---

POTRAŽIVANJA UKUPNO **2.545.359,97 EUR**

2.4.4. Sporna pravna pitanja

1. *Prijenos iznosa od 4.852.295,37 kn (644.010,27 EUR) sa računa dužnika na račun proračuna*

Sporni iznos od 4.852.295,37 kn (**644.010,27 EUR**) odnosi se na dio iznosa novčanih sredstava od 29.200.000,00 kn koji je sa računa HMO-a prenesen u državni proračun dana 27.12.2022 temeljem Odluke izvanredne skupštine HMO-a od 07.12.2022 i Zahtjeva HZMO-a za plaćanje i djelomično podmirenje obveza od 23.12.2022. (dalje Zahtjev)

Naime, dana 27.12.2022 sa računa HMO-a u državni proračun prenesen je iznos od 29.200.000,00 kn, a navedenim iznosom sukladno Zahtjevu HZMO-a podmirene su obveze HMO-a prema HZMO-u koje su bile evidentirane poslovnim knjigama HMO-a.

Iznosom od 29.200.000,00 kn podmirena su potraživanja HZMO-a (ujedno obveze HMO-a) za:

1. prihode HMO-a od dividendi (959.440,17 KN/ konto 200310/71),
2. prihode HMO-a od prodanih dionica i udjela u tuzemnim društvima (6.631.921,04 KN/ konto 200310/40
3. prihode HMO-a od kamate na oročena sredstva (depoziti) (16.537.520,13 KN/ konto 200310/284)
4. prihode HMO-a od zateznih kamata (218.823,29 KN/ konto 200310/33)

UKUPNO (1.-4.) = 24.347.704,63 KN

(vidi prilog 2)

Plaćanje obveza HMO-a u iznosu od 24.347.704,63 kn (29.200.000,00 kn – 4.852.295,37 kn) provedeno je na gore označenim kontima u poslovnim knjigama i bruto bilanci HMO-a za 2022 god.

Naglašava se da su navedene obveze HMO-a prema HZMO-u u poslovnim knjigama HMO-a istovremeno knjižene kao potraživanja HMO-a prema trećim osobama za prodane dionice i udjele, za dividende te za zatezne i kamate na oročena sredstva.

Preostalim iznosom od 4.852.295,37 kn (644.010,27 EUR) koji je prenesen u proračun RH neosnovano je i protivno zahtjevu HZMO-a od 23.12.2022 podmirena obveza HMO-a prema HZMO-u sa osnova potraživanja HMO-a u sporovima za prodane dionice iako se u Zahtjevu HZMO-a izričito navodi da se plaćanje mora izvršiti od prihoda za prodane dionice i udjele.

Naime, HMO je u trenutku prijenosa spornog iznosa u proračun kao stranka tužitelj potraživao presuđene iznose u korist HMO-a iz pravomoćno okončanih parnica koje je vodio protiv trećih osoba u ime i za račun HZMO-a radi naplate prodanih dionica.

Potraživanja HMO-a u parnicama za prodane dionice vodila su se na kontu 13403 POTRAŽIVANJA U SPORU ZA PRODANE DIONICE u ukupnom iznosu od 24.638.959,80 kn (3.277.699,10 EUR) i to za parnice koje je HMO-a vodio protiv Mršić Mate, Jurjević Ante, Josip Ivanković, Lovre Britvić, Ivan Posavec i Ivan Antolković, Milas Ivan kao i prema Tankerska plovidba d.o.o.

Istovremeno se obveza HMO-a prema HZMO-u za iste prodane dionice gore navedenim osobama vodila na kontu 20090 HZMO ZA SPORNA I RIZIČNA POTRAŽIVANJA ZA PRODANE DIONICE u istom iznosu od 24.638.959,80

Na izvodu sa žiro računa i nalogu za plaćanje isplata iznosa od 11.484.216,41 kn prikazana je kao isplata za obveze prema HZMO-u sa osnove prihoda od prodanih dionica. (prilog 3)

Međutim, u stvarnosti je samo iznos od 6.631.921,04 kn isplaćen sa osnove prihoda od prodanih dionica dok je preostali iznos od 4.852.295,37 kn isplaćen sa osnova obveza prema HZMO-u za sporna i rizična potraživanja za prodane dionice što proizlazi i iz naloga direktora HMO-a za plaćanje od 27.12.2022 (vidi prilog 2), konto kartice 20090/426 HZMO ZA SPORNA I RIZIČNA POTRAŽIVANJA ZA PRODANE DIONICE i zabilježbe knjiženja na izvodu sa žiro računa (vidi prilog 3).

Kako HMO u trenutku prijenosa sredstava u proračun nije uspio naplatiti presuđene iznose, a niti se kasnije u stečajnom postupku nad Tankerska plovidba d.o.o. nije uspio naplatiti sa svojom utvrđenom tražbinom potraživanja iz parnice to iz navedenog proizlazi da je iznos od 4.852.295,37 kn (644.010,27 EUR) koji je HMO prenesao 27.12.2022 u proračun radi namirenja obveza prema HZMO-u mogao biti isplaćen samo kao predujam podmirenja obveza do stvarne naplate HMO-a na temelju pravomoćnih presuda.

Isplata u gore navedenom iznosu nije proknjižena u poslovnim knjigama kao predujam koji bi HMO imao pravo potraživati od HZMO-a u slučaju neuspjeha HMO-a u naplati navedenih potraživanjima u parnicama već je knjižen kao podmirenje obveza prema HZMO-u.

Mišljenje je stečajnog upravitelja da stečajni dužnik nakon otvaranja stečajnog postupka ima pravo od HZMO-a potraživati povrat sredstava u iznosu od 4.852.295,37 kn (**644.010,27 EUR**) koje su isplaćene u proračun kao podmirenje obveze prema HZMO-u iako HMO u trenutku isplate u proračun nije uspio naplatiti navedeni iznos.

2. *Prijenos iznosa od 16.537.520,13 kn /konto 200310/284 (2.194.906,12 EUR) sa računa dužnika na račun proračuna*

U članku 8. stavak 1 Ugovora o međusobnim pravim i obvezama u poslovanju, koji su HZMO i HMO sklopili 15.03.2006. izmijenjenim Dodatkom I. od 14.01.2009., Dodatkom II. od 13.07.2012. i Dodatkom III. od 08.12.2022. (dalje: Ugovor) stranke su ugovorile da je za sve poslove koje prema odredbama ovoga ugovora HMO obavlja u svoje ime, a za račun Zavoda pripada mu mjesečna naknada koja se od 1. travnja 2012. osigurava na teret financijskih prihoda s osnove kamata i prirasta ostvarenih plasmanom slobodnih novčanih sredstava HMO-a u poslovne banke i investicijske fondove.

Međutim, čl.8 st.2 Ugovora izričito je propisano da naknadu za obavljene poslove u skladu sa Ugovorom predstavljaju stvarni troškovi poslovanja HMO-a za tekući mjesec i to između ostalog bruto plaće, naknade članovima Nadzornog odbora te izdaci za sudske troškove i odvjetničke usluge te javnobilježnički troškovi. (vidi t.II/2.3 Izvješća)

Stoga je plaćanje s računa HMO-a koje je provedeno 27.12.2022., a knjiženo je na teret prihoda HMO-a od kamata na oročena sredstva (depoziti) konto 200310/284, u iznosu od 16.537.520,13 kuna, bilo protivno navedenom Ugovoru.

Naime, ova sredstva predstavljala su prihode s osnova kamata ostvarene plasmanom slobodnih novčanih sredstava HMO-a u poslovne banke i ista su činila imovinu iz koje je HMO vršio plaćanje naknade za sve poslove koje je obavljao za račun HZMO-a prema Ugovoru odnosno iz kojih sredstava je HMO sukladno čl.8 st.2 Ugovora bio dužan podmirivati obveze za troškove za bruto plaće, naknade članovima Nadzornog odbora kao i sredstva za izdatke za sudske i javnobilježničke troškove i odvjetničke usluge.

Također, člankom 13. Ugovora određeno je da su ugovorne strane suglasne su da je HMO dužan na svojim računima osigurati sredstva za pokriće plaćanja rashoda koji mogu nastati po osnovi sudskih sporova proizašlih iz poslova koji se odnose na portfelj Zavoda (uključujući i zatezne kamate i troškove spora), vodeći brigu o sigurnosti i rentabilnosti pri korištenju novčanih sredstava.

Članak 13. Ugovora brisan je Dodatkom III. Ugovora, koji je sklopljen 08.12.2022, a čemu prethodila je Odluka Izvanredne skupštine dužnika HMO od 07.12.2022., a koju čini HZMO, kao osnivač i jedini član društva.

Svrha ove Odluke bila da se na teret sredstava koja su namijenjena za pokriće plaćanja rashoda nastalih iz sudskih sporova koje je vodio HMO, a koji su sporovi proizašli iz poslova koji se odnose na portfelj HZMO, HMO izvrši plaćanje u korist HZMO-a, što je provedeno 27.12.2022., u ukupnom iznosu od 29.200.000,00 kuna. (prilog 2)

Brisanje članka 13. Ugovora protivno je svrsi Ugovora, jer je u ispunjenju svojih obveza iz Ugovora HMO preuzeo obveze i troškove koji proizlaze iz pokretanja i vođenja sudskih sporova prema trećim osobama, za koje je HMO prema članku 13. Ugovora bio dužan osigurati sredstva.

Predvidivi troškovi

1. Nagrada stečajnog upravitelja (utvrditi će se po okončanju stečajnog postupka)	
2. Paušalna pristojba (2% od stečajne mase max 2.000,00 kn)	265,45
3. Putni troškovi stečajnog upravitelja	613,20
- ispitno i izvještajno ročište	
- 2 x ročište vjerovnika	
4 Kancelarijski materijal i troškovi printanja/fotokopiranja	40,00
5 Knjigovodstveni troškovi	2.800,00
<i>Vođenje knjigovodstva redovno</i>	<i>200,00 EUR/mj.</i>
<i>Sastavljanje i predaja porezne prijave (PD obrazac)</i>	
<i>Sastavljanje i predaja financijskih izvještaja – javna objava (GFI POD)</i>	
<i>za poslovno razdoblje 01.01.2024 – 22.04.2024</i>	<i>200,00 EUR</i>
<i>Sastavljanje i predaja porezne prijave</i>	
<i>Sastavljanje i predaja financijskih izvještaja – javna objava (GFI POD)</i>	
<i>za poslovno razdoblje 22.04.2024 – 31.12.2024</i>	<i>200,00 EUR</i>
<u>Troškovi stečajnog postupka</u>	<u>4.026,86 EUR</u>

Ostale obveze stečajne mase

1. Min. bruto II plaća direktora u otkaznom roku od 30 dana
sukladno čl. 191 SZ-a
2. Tražbine odvjetnika za pružene usluge tijekom posljednjih šest
mjeseci prije otvaranja stečajnog postupka sukladno čl. 156 SZ-a
3. Ponuda sudskog vještaka Saše Stikovića za procjenu dugotrajne materijalne imovine
iz t.II/1. Izvješća.....

Ostale obveze stečajne mase 38.096,45 EUR

UKUPNO TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA **42.123,31 EUR**

Napomena:

Predvidivi troškovi otvorenog stečajnog postupka predstavljaju troškove i radnje koji se nužno poduzimaju u razdoblju od 12 mjeseci od dana otvaranja stečaja i iste nije bilo moguće u trenutku sastavljanja ovog Izvješća u cijelosti i točno predvidjeti.

Nagrada stečajnom upravitelju biti će naknadno i konačno određena rješenjem suda u skladu sa Uredbom o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Iznos paušalne pristojbe nije se u trenutku sastavljanja izvješća mogao točno odrediti jer isti ovisi o vrijednosti unovčene imovine stečajne mase (potraživanja) te je stoga obračunat u najvećem propisanom iznosu.

Kod stečajnog upravitelja nalaze se svi računi u koji svaki vjerovnik ima pravo uvida.

Putni račun sastavljen je temeljem odredbi Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o porezu na dohodak NN 143/23

Obračunata je jedna minimalna bruto plaća direktora kao tražbina radnika za razdoblje nakon otvaranja stečajnog postupka i to za razdoblje otkaznog roka od 30 dana sukladno čl.191 SZ-a proporcionalno radnim satima iz Ugovora o radu i to osam sati tjedno dopunskog rada.

Odvjetničko društvo PENEZIĆ i PARTNERI d.o.o. dostavilo je obračun i rč. 53/1/1 od 14.06.2024 za obavljene pravne usluge za dužnika u sudskim postupcima u kojima je dužnik stranka u posljednjih šest mjeseci prije otvaranja stečajnog postupka u skladu sa čl. 156 SZ-a te stoga stečajni upravitelj mora troškove navedenih usluga namiriti po dospijeću kao obveze stečajne mase. (prilog 4)

4. Rekapitulacija imovine i obveza stečajnog dužnika

Red. br.	Imovina stečajne mase	Knjigovod. vrijednost (EUR)	Red. br.	Opis obveze/ tražbine	Pravna osnova obveze/ tražbine	Iznos obveze/ tražbine (EUR)
1.	Dugotrajna materijalna imovina – oprema, uredski namještaj, uredska i računalna oprema	0,00	1.	Tražbine I. viši isplatni red	Ovršne isprave Ugovor o radu	26.790,11
2.	Potraživanja u sudskim postupcima	2.180.501,28		Tražbine II. viši isplatni red	Ovršne isprave Vjerodostojne isprave	24.398.667,85
3.	Potraživanja prema HZMO	364.858,69	2.	Trošak stečajnog postupka	Obračun troškova stečajnog postupka Izvješće stečajnog upravitelja	4.026,86
			3.	Ostale obveze stečajne mase	Obračun ostalih obveza stečajne mase Izvješće stečajnog upravitelja	38.096,45
	UKUPNO IMOVINA	2.545.359,97		UKUPNO OBVEZE		24.507.541,27

Napomena:

Napominje se da je rješenjem VTS-a posl. br. PŽ-6845/18-2 od 28.11.2018, PŽ-4942/20 od 07.12.20 i PŽ-5416/21 od 24.11.2021 prihvaćena pravna praksa da nenaplaćena potraživanja ne predstavljaju imovinu stečajnog dužnika već eventualno buduću imovinu.

U odnosu na potraživanja u sudskim postupcima prikazana je knjigovodstvena vrijednost potraživanja u onim sudskim postupcima u kojima je izgledna barem djelomična naplata sklapanjem nagodbi sa suprotnom stranom.(vidi t.II/2.4. Izvješća)

Potraživanja prema HZMO-u odnose se na potraživanja evidentirana u poslovnim knjigama.

Tržišna vrijednost dugotrajne materijalne imovine iz Popisa br. 1 procijeniti će se prije prodaje, a isto tako će se procijeniti i pojedini predmeti iz Popisa br.2 koje će radi prodaje preuzeti po svojoj ocjeni stečajni upravitelj (vidi t.II/1. Izvješća) .

Navedeni iznos tražbina odnosi se na prijavljene tražbine.

Priznate tražbine vjerovnika prikazane su u popisu vjerovnika.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

1. Prijedlog odluka i dnevnog reda za skupštinu vjerovnika

- 1.1. Donošenje odluke o prihvaćanju izvješća stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka, gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima i stanju stečajne mase.

Prijedlog odluke

Prihvata se izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka, gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima i stanju stečajne mase.

- 1.2. Donošenje odluke o odobravanju predračuna nastalih i predvidivih troškova stečajnog postupka te ostalih obveza stečajne mase za razdoblje od 12 mjeseci od otvaranja stečajnog postupka.

Prijedlog odluke

Odobrava se predračun nastalih i predvidivih troškova stečajnog postupka te ostalih obveza stečajne mase za razdoblje od 12 mjeseci od otvaranja stečajnog postupka.

- 1.3. Donošenje odluke o nastavku poslovanja stečajnog dužnika.

Prijedlog odluke

Stečajni upravitelj predlaže da skupština vjerovnika donese odluku da se poslovanje dužnika neće nastavljati.

- 1.4. Donošenje odluke o prodaji dugotrajne materijalne imovine – uredskog namještaja i opreme u vlasništvu dužnika iz Popisa br.1 i Popisa br.2 iz t. II/1. Izvješća

Prijedlog odluka

Dugotrajna materijalna imovina – uredski namještaj i oprema u vlasništvu dužnika iz Popisa br.1 iz t. II/1. Izvješća prodati će se slobodnom pogodbom i to HZMO-u po kupoprodajnoj cijeni u visini procijenjene tržišne vrijednosti navedene imovine od strane sudskog vještaka Saše Stikovića uvećano za PDV.

Ukoliko iz bilo kojih razloga ne dođe do realizacije prodaje navedene imovine HZMO-u roku od 30 dana dugotrajna materijalna imovina – uredski namještaj i oprema u vlasništvu dužnika iz Popisa br.1 iz t. II/1. Izvješća prodati će se slobodnom pogodbom isključivo u cijelosti na slijedeći način:

- *Objavom oglasa na web portalu BURZA za prodaju i prikupljanjem pismenih ponuda te prodaju najboljem ponuditelju, a za cijenu koja ne može biti niža od 3/4 procijenjene vrijednosti navedene imovine + PDV*
- *Ukoliko se u roku od 15 dana ne uspije unovčiti imovina na opisani način predlaže se prodaja objavom oglasa za prodaju i prikupljanjem pismenih ponuda te prodaju najboljem ponuditelju, a za cijenu koja ne može biti niža od polovice procijenjene vrijednosti navedene imovine + PDV*
- *Ukoliko se u roku od daljnjih 15 dana ne uspije unovčiti imovina na prethodno opisani način predlaže se prodaja objavom oglasa za prodaju i prikupljanjem pismenih ponuda te prodaju najboljem ponuditelju, a za cijenu koja ne može biti niža od 1/4 procijenjene vrijednosti navedene imovine + PDV*

- *Ukoliko se u roku od daljnjih 15 dana ne uspije unovčiti imovina na prethodno opisani način predlaže se prodaja objavom oglasa za prodaju i prikupljanjem pismenih ponuda po početnoj cijeni od 1,00 EUR + PDV te prodaju najboljem ponuditelju.*

Preostalu imovinu iz popisa br.2 iz t.II/1. Izvješća koju radi daljnje prodaje po svojoj diskrecijskoj odluci odluči preuzeti stečajni upravitelj prodavati će se na isti način kojim će se prodavati imovina iz Popisa br.1 ukoliko ne dođe do realizacije prodaje HZMO-u uz napomenu da se u slučaju prodaje imovine sa popisa br.2 imovina može prodavati pojedinačno..

1.5. Donošenje odluke o davanju suglasnosti stečajnom upravitelju za sklapanje Ugovora o pružanju odvjetničkih usluga (Prilog 10 i 10A) sa Odvjetničkim društvom SMOLEK & ŠKRINJAR d.o.o., Zagreb, Ulica Jurja Žerjavića 19, OIB: 09442439688, kao i odluke za davanjem suglasnosti stečajnom upravitelju za izdavanje potrebnih punomoći odvjetnicima iz navedenog društva za zastupanje stečajnog dužnika u sudskim postupcima koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom kao i u ostalim postupcima koji pred sudovima u Republici Hrvatskoj mogu nastati nakon otvaranja stečajnog postupka, a u kojima je dužnik aktivna ili pasivna strana.

Prijedlog odluke

Daje se suglasnost stečajnom upravitelju za sklapanje Ugovora o pružanju odvjetničkih usluga (Prilog 10 i 10A) sa Odvjetničkim društvom SMOLEK & ŠKRINJAR d.o.o., Zagreb, Ulica Jurja Žerjavića 19, OIB: 09442439688, kao i suglasnosti stečajnom upravitelju za izdavanje potrebnih punomoći odvjetnicima iz navedenog društva za zastupanje stečajnog dužnika u sudskim postupcima koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom kao i u ostalim postupcima koji pred sudovima u Republici Hrvatskoj mogu nastati nakon otvaranja stečajnog postupka, a u kojima je dužnik aktivna ili pasivna strana

1.6. Donošenje odluke o davanju suglasnost stečajnom upravitelju za stupanje u pregovore sa dužnicima stečajnog dužnika, za sklapanje sudskih i/ili izvansudskih nagodbi, za povlačenje tužbi, povlačenje prijedloga za ovrhu, odricanja od tužbenog zahtjeva, povlačenje žalbi, povlačenje izvanrednih pravnih lijekova i to u onim sudskim predmetima u kojima je procjena da je takvo postupanje svrhovito i ekonomično za stečajnog dužnika i stanje stečajne mase kao i odluke za davanjem suglasnosti stečajnom upravitelju za izdavanje potrebnih punomoći odvjetnicima Odvjetničkog društva SMOLEK & ŠKRINJAR d.o.o za zastupanje stečajnog dužnika u prethodno navedenim pregovorima sa dužnicima stečajnog dužnika u cilju sklapanje sudskih i/ili izvansudskih nagodbi, povlačenje tužbi, povlačenje prijedloga za ovrhu, odricanja od tužbenog zahtjeva, povlačenje žalbi, povlačenje izvanrednih pravnih lijekova.

Prije poduzimanja pojedinih pravnih radnji iz t.1.6 stečajni upravitelj će zatražiti suglasnost skupštine vjerovnika.

Prijedlog odluke

Daje se suglasnost stečajnom upravitelju za stupanje u pregovore sa dužnicima stečajnog dužnika, za sklapanje sudskih i/ili izvansudskih nagodbi, za povlačenje tužbi, povlačenje prijedloga za ovrhu, odricanja od tužbenog zahtjeva, povlačenje žalbi, povlačenje izvanrednih pravnih lijekova i to u onim sudskim predmetima u kojima je procjena da je takvo postupanje svrhovito i ekonomično za stečajnog dužnika i stanje stečajne mase kao i suglasnosti stečajnom upravitelju za izdavanje potrebnih punomoći odvjetnicima Odvjetničkog društva SMOLEK & ŠKRINJAR d.o.o za zastupanje stečajnog dužnika u prethodno navedenim pregovorima sa dužnicima stečajnog dužnika u cilju sklapanje sudskih i/ili izvansudskih nagodbi, povlačenje tužbi, povlačenje prijedloga za ovrhu, odricanja od tužbenog zahtjeva, povlačenje žalbi, povlačenje izvanrednih pravnih lijekova.

Nalaže se stečajnom upravitelju da prije poduzimanja pojedinih pravnih radnji iz t.1.6 zatraži suglasnost skupštine vjerovnika.

1.7. Donošenje odluke o davanju suglasnosti stečajnom upravitelju za angažiranje Odvjetničkog društva SMOLEK & ŠKRINJAR d.o.o., Zagreb, Ulica Jurja Žerjavića 19, OIB: 09442439688 u svrhu provjere i procjene izgleda na uspjeh postupaka koji bi se pokrenuli i vodili radi cjelovitog povrata sredstava u iznosu od 29.200.000,00 kn/ 3.875.506,01 EUR ili djelomičnog povrata sredstava u iznosu od 21.389.815,50 kn / 2.838.916,38 EUR (4.852.295,37 kn / 644.010,27 EUR odnosno 16.537.520,13 kn / 2.194.906,12 EUR) koja su 27.12.2022. isplaćena sa računa HMO u korist HZMO zbog čega je HMO ostao bez sredstva potrebnih za podmirenje troškova nastalih HMO-u u izvršenju Ugovora o međusobnim pravima i obvezama u poslovanju, koji su HZMO i HMO sklopili 15.03.2006. s Dodatkom I. od 14.01.2009., Dodatkom II. od 13.07.2012. i Dodatkom III. od 08.12.2022. (dalje: Ugovor).

Prijedlog odluke

Daje se suglasnost stečajnom upravitelju da angažira Odvjetničko društvo SMOLEK & ŠKRINJAR d.o.o., Zagreb, Ulica Jurja Žerjavića 19, OIB: 09442439688 u svrhu provjere i procjene izgleda na uspjeh postupaka koji bi se pokrenuli i vodili radi cjelovitog povrata sredstava u iznosu od 29.200.000,00 kn/ 3.875.506,01 EUR ili djelomičnog povrata sredstava u iznosu od 21.389.815,50 kn / 2.838.916,38 EUR (4.852.295,37 kn / 644.010,27 EUR odnosno 16.537.520,13 kn /2.194.906,12 EUR) koja su 27.12.2022. isplaćena sa računa HMO u korist HZMO zbog čega je HMO ostao bez sredstva potrebnih za podmirenje troškova nastalih HMO-u u izvršenju Ugovora o međusobnim pravima i obvezama u poslovanju, koji su HZMO i HMO sklopili 15.03.2006. s Dodatkom I. od 14.01.2009., Dodatkom II. od 13.07.2012. i Dodatkom III. od 08.12.2022. (dalje: Ugovor).

- 1.8. Donošenje odluke o davanju suglasnosti stečajnom upravitelju za izdavanje potrebnih punomoći odvjetnicima za zastupanje stečajnog dužnika u sudskim postupcima koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom ali nisu obuhvaćeni popisom sudskih postupaka u tijeku koje preuzima OD SMOLEK I ŠKRINJAR d.o.o. sukladno Ugovoru o pružanju odvjetničkih usluga iz t. 1.5. (Vidi prilog 10 i 10A)

Prijedlog odluke

Daje se suglasnost stečajnom upravitelju za izdavanje potrebnih punomoći odvjetnicima za zastupanje stečajnog dužnika u sudskim postupcima koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom ali nisu obuhvaćeni popisom sudskih postupaka u tijeku koje preuzima OD SMOLEK I ŠKRINJAR d.o.o. sukladno Ugovoru o pružanju odvjetničkih usluga iz t. 1.5. (Vidi prilog 10 i 10A)

- 1.9. Razno po prijedlogu suda ili stečajnih vjerovnika

Napomena:

Ukoliko vjerovnici daju suglasnost stečajnom upravitelju za pokretanje parnica i za davanje punomoći odvjetniku za zastupanje u parnicama koji stečajni upravitelj namjerava pokrenuti, stečajni upravitelj je dužan osigurati sredstva za predvidive troškove sudskih postupaka odnosno troškove za zastupanje odvjetnika u sudskim postupcima u kojima je stečajni dužnik stranka i sudske troškove kao i za naknadu troškova sudskih postupaka suprotne strane u slučaju neuspjeha stečajnog dužnika u parnici i to iz razloga što ti troškovi predstavljaju obveze stečajne mase.

Iznos za navedene troškove u cijelosti ili djelomično dužni su predujmiti vjerovnici ako nema dostatne imovine stečajne mase za njihovo pokriće ili se može opravdano pretpostaviti da postojeća stečajna masa neće biti dostatna za njihovo pokriće kada obveze budu dospjele.

Parnice o imovini koja ulazi u stečajnu masu koje su bile u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka preuzet će stečajni upravitelj u ime i za račun stečajnog dužnika. (čl.165 SZ-a)

U Rijeci, 16.08.2024

Stečajni upravitelj

Prilozi:

1. Bruto bilanca 22.04.2024
2. Zapisnik izvanredne skupštine HMO, Zahtjev HZMO, Nalog za plaćanje
3. Izvod sa žiro računa HMO, Konto kartice
4. OD PENEZIĆ I PARTNERI d.o.o. rč. 53/1/1
5. Rješenje o ovrsi na ovršenikovoј tražbini, Prijedlog za povrat u prijašnje stanje i žalba
6. Potvrda PBZ stanja na računu HMO
7. Ugovor o osnivanju HMO-a
8. i 8a Ugovor o međusobnim pravima i obvezama u poslovanju HMO/HZMO i Dodaci Ugovoru (I-III)
9. Ponuda za procjenu dugotrajne materijalne imovine sudskog vještaka Saše Stikovića
10. Ugovor o pružanju odvjetničkih usluga

10A Popis predmeta