

**AGENCIJA ZA OSIGURANJE RADNIČKIH TRAŽBINA**  
Frankopanska 11, Zagreb

KLASA: UP/I-110-02/20-02/0009  
URBROJ: 0479-2/4-20/0007  
Zagreb, 3. srpnja 2020. godine

**Stečajna upraviteljica**  
**Lilijana Augustin**  
Šmogorska 43  
51211 Matulji

**PREDMET: Obavijest o prekidu postupka pokrenutom povodom zahtjeva radnika društva MALOKU j. d. o. o. u stečaju**

Poštovana gospođo Augustin,

Iz posljednje dostavljene dopune dokumentacije od 25. lipnja 2020. Agencija je utvrdila da su unutar tražbina radnika po osnovi neisplaćenih plaća sadržani porez, prizrez i doprinosi za obvezna osiguranja koji se obračunavaju iz osnovice, dok doprinosi za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu nisu sastavni dio tih tražbina. Također je utvrđeno da doprinosi za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu nisu utvrđeni niti u korist Ministarstva financija koje je također vjerovnik 1. višeg isplatnog reda.

Odredbom članka 26. stavak 1. Zakona o osiguranju radničkih tražbina ("Narodne novine", broj 70/17, u nastavku: Zakon) određeno je da kada je stečajni postupak otvoren i provodi se, prava propisana u slučaju otvaranja stečajnog postupka nad poslodavcem radnik može ostvariti ako mu je tražbina utvrđena u stečajnom postupku i ako zahtjev za osiguranje svoje tražbine podnese u roku i na način utvrđen ovim Zakonom.

Slijedom odredbe članka 10. stavka 1. Zakona, Agencija je dužna obračunati i uplatiti doprinose za obvezna osiguranja koji se obračunavaju iz osnovice i na osnovicu te pripadajuće poreze i prireze. Dakle, i doprinosi za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu dio su bruto plaće radnika, te ih je potrebno uračunati u tražbinu radnika ili u tražbinu Ministarstva financija.

Napokon, temeljem odredbe članka 32. Zakona, Agencija preuzima stečajno potraživanje radnika u onom iznosu i namjeni koliko je tom radniku isplatila. Kako Agencija ne utvrđuje osnovanost stečajnog potraživanja, već to radi sud u stečajnom postupku, Agencija može isplatiti i preuzeti samo ono potraživanje (ili njegov dio) koje je utvrdio sud.

Iz provedenog dokaznog postupka proizlazi da su zahtjevi radnika MALOKU j.d.o.o. u stečaju za isplatu neisplaćene plaće za zaštićeno razdoblje osnovani po svom sadržaju i pravnom utemeljenju, ali ne i po visini.

Sukladno odredbama članka 55. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku, ako se u postupku rješavanja upravne stvari pojavi pravno pitanje koje čini samostalnu pravnu cjelinu, a bez rješavanja kojeg nije moguće riješiti upravnu stvar, službena osoba može riješiti to pitanje ili postupak prekinuti rješenjem dok nadležni sud ili javnopravno tijelo to pitanje ne riješe. Kako je tražbina po osnovi doprinosa za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu u predmetnom postupku, kao prethodno pitanje za rješavanje o pravu na neisplaćene plaće za zaštićeno razdoblje, ostala neutvrđena, Agencija je morala donijeti rješenja o prekidu postupka koja Vam dostavljamo u prilogu ovog dopisa za sljedeće radnike:

Rbr	Ime i prezime	KLASA: UP/I-
1	Daut Murseli	110-02/20-01/0070
2	Adriatik Hoxhaj	110-02/20-01/0203
3	Milazim Leci	110-02/20-01/0204
4	Tafil Hoxhaj	110-02/20-01/0205
5	Fadil Gashi	110-02/20-01/0206
6	Frdes Mutishi	110-02/20-01/0208

Zahtjev Mehdiya Malokua je odbijen kao neosnovan, te Vam rješenje KLASA: UP/I-110-02/20-01/0207 također dostavljamo u prilogu.

Temeljem prijedloga i naknadne prijave stečajnog upravitelja stečajni sud može održati novo ispitno ročište i utvrditi doprinose za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu. Molimo da takav prijedlog u najkraćem roku dostavite stečajnom sudu i o tome nas obavijestite.

S poštovanjem,

RAVNATELJ AGENCIJE:  
AGENCIJA ZA OSIGURANJE  
mr. sc. Ivan Madunić, dipl. oec.  
ZAGREB



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**AGENCIJA ZA OSIGURANJE RADNIČKIH TRAŽBINA**  
**Zagreb, Frankopanska 11**

KLASA: UP/I-110-02/20-01/0070  
URBROJ: 0479-2/4-20/0004  
Zagreb, 3. srpnja 2020. godine

Agencija za osiguranje radničkih tražbina (u nastavku: Agencija), Frankopanska 11, Zagreb, zastupana po ravnatelju Ivanu Maduniću, temeljem članka 30. stavka 1. Zakona o osiguranju radničkih tražbina ("Narodne novine", broj 70/17, u nastavku: Zakon), te članka 55. stavka 1. i članka 56. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine", broj 47/09), a povodom zahtjeva radnika društva MALOKU j. d. o. o. u stečaju, Pod Kaštelom 1, Rijeka, Dauta Murselija, radi ostvarivanja prava na neisplaćene tražbine u slučaju stečaja poslodavca donosi

### **Rješenje**

**1. Prekida se upravni postupak pokrenut po zahtjevu radnika Dauta Murselija, Ulica Sv. Fabijana 34, Kuće, 10410 Velika Gorica, OIB: 98495001266 (u nastavku: radnik) koji se odnosi na neisplaćene plaće za zaštićeno razdoblje zbog nepotpunog utvrđenja stečajne tražbine.**

2. Postupak iz točke 1. ove izreke nastavit će se kad Trgovački sud u Rijeci u predmetu pod posl. brojem St-257/19 utvrdi tražbinu imenovanog za doprinose za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu.

### **Obrazloženje**

Radnik je naslovnoj Agenciji podnio zahtjev za ostvarivanje prava u slučaju stečaja poslodavca dana 11. veljače 2020. godine i to za neisplaćene plaće za zaštićeno razdoblje. Dana 25. lipnja 2020. godine je zaprimljena zadnja dopuna dokumentacije.

Izvršenim uvidom u predmetni spis utvrđeno je:

- da je stečaj nad dužnikom otvoren rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, posl. broj St-257/19 od 25. listopada 2019., koje je istog dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova;
- da su tražbine utvrđene rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci od 15. siječnja 2020., posl. broj St-257/19, a koje je istog dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova;
- da tražbina po osnovi doprinosa za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu nije utvrđena niti u korist radnika, niti u korist Ministarstva financija;
- da je radniku radni odnos kod poslodavca-stečajnog dužnika prestao dana 24. lipnja 2019. godine;
- da je radnik bio u radnom odnosu kod poslodavca u razdoblju za koje se provodi zaštita i osiguranje prava u slučaju stečaja poslodavca;
- da je radnik zahtjev za isplatu tražbina podnio u roku.

Iz posljednje dostavljene dopune dokumentacije od 25. lipnja 2020. utvrđeno je da su unutar tražbina radnika po osnovi neisplaćenih plaća sadržani porez, prirez i doprinosi za obvezna osiguranja koji se obračunavaju iz osnovice, dok doprinosi za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu nisu sastavni dio tih tražbina. Također je utvrđeno da doprinosi za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu nisu utvrđeni niti u korist Ministarstva financija koje je također vjerovnik 1. višeg isplatnog reda.

Odredbom članka 26. stavak 1. Zakona određeno je da kada je stečajni postupak otvoren i provodi se, prava propisana u slučaju otvaranja stečajnog postupka nad poslodavcem radnik može ostvariti ako mu je tražbina utvrđena u stečajnom postupku i ako zahtjev za osiguranje svoje tražbine podnese u roku i na način utvrđen ovim Zakonom.

Slijedom odredbe članka 10. stavka 1. Zakona, Agencija je dužna obračunati i uplatiti doprinose za obvezna osiguranja koji se obračunavaju iz osnovice i na osnovicu te pripadajuće poreze i prireze. Dakle, i doprinosi za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu dio su bruto plaće radnika, te ih je potrebno uračunati u tražbinu radnika ili u tražbinu Ministarstva financija.

Napokon, temeljem odredbe članka 32. Zakona, Agencija preuzima stečajno potraživanje radnika u onom iznosu i namjeni koliko je tom radniku isplatila. Kako Agencija ne utvrđuje osnovanost stečajnog potraživanja, već to radi sud u stečajnom postupku, Agencija može isplatiti i preuzeti samo ono potraživanje (ili njegov dio) koje je utvrdio sud.

Iz provedenog dokaznog postupka proizlazi da je zahtjev imenovanog za isplatu neisplaćene plaće za zaštićeno razdoblje osnovan po svom sadržaju i pravnom utemeljenju, ali ne i po visini. Temeljem prijedloga i naknadne prijave stečajnog upravitelja stečajni sud može održati novo ispitno ročište i utvrditi doprinose za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu.

Sukladno odredbama članka 55. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku, ako se u postupku rješavanja upravne stvari pojavi pravno pitanje koje čini samostalnu pravnu cjelinu, a bez rješavanja kojeg nije moguće riješiti upravnu stvar, službena osoba može riješiti to pitanje ili postupak prekinuti rješenjem dok nadležni sud ili javnopravno tijelo to pitanje ne riješe. Kako je tražbina po osnovi doprinosa za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu u predmetnom postupku, kao prethodno pitanje za rješavanje o pravu na neisplaćene plaće za zaštićeno razdoblje, ostala neutvrđena, riješeno je kao u izreci ovoga rješenja.

Ovo rješenje oslobođeno je plaćanja upravne pristojbe temeljem članka 9. Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine", broj 115/16).

#### **Pouka o pravnom lijeku**

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu rada i mirovinskoga sustava. Žalba se predaje putem ove Agencije u dva primjerka, neposredno ili preporučenom poštom a može se izjaviti i na zapisnik, u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja. Žalba je oslobođena plaćanja upravne pristojbe temeljem čl. 9. Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine", broj 115/16).

**RAVNATELJ AGENCIJE:**  
**mr. sc. Ivan Madunić, dipl. oec.**



**Dostaviti:**

1. Daut Murseli, Ulica Sv. Fabijana 34, Kuče, 10410 Velika Gorica,
2. n/r stečajnom upravitelju, MALOKU j. d. o. o. u stečaju, Pod Kaštelom 1, 51000 Rijeka,
3. arhiva, ovdje.



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**AGENCIJA ZA OSIGURANJE RADNIČKIH TRAŽBINA**  
**Zagreb, Frankopanska 11**

KLASA: UP/I-110-02/20-01/0203  
URBROJ: 0479-2/4-20/0002  
Zagreb, 3. srpnja 2020. godine

Agencija za osiguranje radničkih tražbina (u nastavku: Agencija), Frankopanska 11, Zagreb, zastupana po ravnatelju Ivanu Maduniću, temeljem članka 30. stavka 1. Zakona o osiguranju radničkih tražbina ("Narodne novine", broj 70/17, u nastavku: Zakon), te članka 55. stavka 1. i članka 56. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine", broj 47/09), a povodom zahtjeva radnika društva MALOKU j. d. o. o. u stečaju, Pod Kaštelom 1, Rijeka, Adriatika Hoxhaja, radi ostvarivanja prava na neisplaćene tražbine u slučaju stečaja poslodavca donosi

### **Rješenje**

**1. Prekida se upravni postupak pokrenut po zahtjevu radnika Adriatika Hoxhaja, Krasica 190, 51224 Krasica, OIB: 72477106870 (u nastavku: radnik) koji se odnosi na neisplaćene plaće za zaštićeno razdoblje zbog nepotpunog utvrđenja stečajne tražbine.**

2. Postupak iz točke 1. ove izreke nastavit će se kad Trgovački sud u Rijeci u predmetu pod posl. brojem St-257/19 utvrdi tražbinu imenovanog za doprinose za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu.

### **Obrazloženje**

Radnik je naslovnoj Agenciji podnio zahtjev za ostvarivanje prava u slučaju stečaja poslodavca dana 22. veljače 2020. godine. Dana 25. lipnja 2020. godine je zaprimljena zadnja dopuna dokumentacije.

Izvršenim uvidom u predmetni spis utvrđeno je:

- da je stečaj nad dužnikom otvoren rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, posl. broj St-257/19 od 25. listopada 2019., koje je istog dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova;
- da su tražbine utvrđene rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci od 15. siječnja 2020., posl. broj St-257/19, a koje je istog dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova;
- da tražbina po osnovi doprinosa za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu nije utvrđena niti u korist radnika, niti u korist Ministarstva financija;
- da je radniku radni odnos kod poslodavca-stečajnog dužnika prestao dana 28. studenog 2019. godine otkazom ugovora o radu;
- da je radnik bio u radnom odnosu kod poslodavca u razdoblju za koje se provodi zaštita i osiguranje prava u slučaju stečaja poslodavca;
- da je radnik zahtjev za isplatu tražbina podnio u roku.

Postupajući po načelu pomoći stranci na način da neznanje ne bude na štetu prava koja joj po zakonu pripadaju, te po načelu ekonomičnosti postupka, smatra se da radnik potražuje neisplaćene plaće, obzirom da je mu je to pravo priznato u stečajnom postupku.

Iz posljednje dostavljene dopune dokumentacije od 25. lipnja 2020. utvrđeno je da su unutar tražbina radnika po osnovi neisplaćenih plaća sadržani porez, prirez i doprinosi za obvezna osiguranja koji se obračunavaju iz osnovice, dok doprinosi za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu nisu sastavni dio tih tražbina. Također je utvrđeno da doprinosi za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu nisu utvrđeni niti u korist Ministarstva financija koje je također vjerovnik 1. višeg isplatnog reda.

Odredbom članka 26. stavak 1. Zakona određeno je da kada je stečajni postupak otvoren i provodi se, prava propisana u slučaju otvaranja stečajnog postupka nad poslodavcem radnik može ostvariti ako mu je tražbina utvrđena u stečajnom postupku i ako zahtjev za osiguranje svoje tražbine podnese u roku i na način utvrđen ovim Zakonom.

Slijedom odredbe članka 10. stavka 1. Zakona, Agencija je dužna obračunati i uplatiti doprinose za obvezna osiguranja koji se obračunavaju iz osnovice i na osnovicu te pripadajuće poreze i prireze. Dakle, i

doprinosi za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu dio su bruto plaće radnika, te ih je potrebno uračunati u tražbinu radnika ili u tražbinu Ministarstva financija.

Napokon, temeljem odredbe članka 32. Zakona, Agencija preuzima stečajno potraživanje radnika u onom iznosu i namjeni koliko je tom radniku isplatila. Kako Agencija ne utvrđuje osnovanost stečajnog potraživanja, već to radi sud u stečajnom postupku, Agencija može isplatiti i preuzeti samo ono potraživanje (ili njegov dio) koje je utvrdio sud.

Iz provedenog dokaznog postupka proizlazi da je zahtjev imenovanog za isplatu neisplaćene plaće za zaštićeno razdoblje osnovan po svom sadržaju i pravnom utemeljenju, ali ne i po visini. Temeljem prijedloga i naknadne prijave stečajnog upravitelja stečajni sud može održati novo ispitno ročište i utvrditi doprinose za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu.

Sukladno odredbama članka 55. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku, ako se u postupku rješavanja upravne stvari pojavi pravno pitanje koje čini samostalnu pravnu cjelinu, a bez rješavanja kojeg nije moguće riješiti upravnu stvar, službena osoba može riješiti to pitanje ili postupak prekinuti rješenjem dok nadležni sud ili javnopravno tijelo to pitanje ne riješe. Kako je tražbina po osnovi doprinosa za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu u predmetnom postupku, kao prethodno pitanje za rješavanje o pravu na neisplaćene plaće za zaštićeno razdoblje, ostala neutvrđena, riješeno je kao u izreci ovoga rješenja.

Ovo rješenje oslobođeno je plaćanja upravne pristojbe temeljem članka 9. Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine", broj 115/16).

#### **Pouka o pravnom lijeku**

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu rada i mirovinskoga sustava. Žalba se predaje putem ove Agencije u dva primjerka, neposredno ili preporučenom poštom a može se izjaviti i na zapisnik, u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja. Žalba je oslobođena plaćanja upravne pristojbe temeljem čl. 9. Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine", broj 115/16).

**RAVNATELJ AGENCIJE:**  
**mr. sc. Ivan Madunić, dipl. oec.**



**Dostaviti:**

1. Adriatik Hoxhaj, Krasica 190, 51224 Krasica,
2. n/r stečajnom upravitelju, MALOKU j. d. o. o. u stečaju, Pod Kaštelom 1, 51000 Rijeka,
3. arhiva, ovdje.



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**AGENCIJA ZA OSIGURANJE RADNIČKIH TRAŽBINA**  
**Zagreb, Frankopanska 11**

KLASA: UP/I-110-02/20-01/0204  
URBROJ: 0479-2/4-20/0002  
Zagreb, 3. srpnja 2020. godine

Agencija za osiguranje radničkih tražbina (u nastavku: Agencija), Frankopanska 11, Zagreb, zastupana po ravnatelju Ivanu Maduniću, temeljem članka 30. stavka 1. Zakona o osiguranju radničkih tražbina ("Narodne novine", broj 70/17, u nastavku: Zakon), te članka 55. stavka 1. i članka 56. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine", broj 47/09), a povodom zahtjeva radnika društva MALOKU j. d. o. o. u stečaju, Pod Kaštelom 1, Rijeka, Milazima Lecija, radi ostvarivanja prava na neisplaćene tražbine u slučaju stečaja poslodavca donosi

### **Rješenje**

**1. Prekida se upravni postupak pokrenut po zahtjevu radnika Milazima Lecija, Krasica 190, 51224 Krasica, OIB: 61050100998 (u nastavku: radnik) koji se odnosi na neisplaćene plaće za zaštićeno razdoblje zbog nepotpunog utvrđenja stečajne tražbine.**

2. Postupak iz točke 1. ove izreke nastaviti će se kad Trgovački sud u Rijeci u predmetu pod posl. brojem St-257/19 utvrdi tražbinu imenovanog za doprinose za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu.

### **Obrazloženje**

Radnik je naslovnoj Agenciji podnio zahtjev za ostvarivanje prava u slučaju stečaja poslodavca dana 22. veljače 2020. godine. Dana 25. lipnja 2020. godine je zaprimljena zadnja dopuna dokumentacije.

Izvršenim uvidom u predmetni spis utvrđeno je:

- da je stečaj nad dužnikom otvoren rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, posl. broj St-257/19 od 25. listopada 2019., koje je istog dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova;
- da su tražbine utvrđene rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci od 15. siječnja 2020., posl. broj St-257/19, a koje je istog dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova;
- da tražbina po osnovi doprinosa za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu nije utvrđena niti u korist radnika, niti u korist Ministarstva financija;
- da je radniku radni odnos kod poslodavca-stečajnog dužnika prestao dana 7. listopada 2019. godine;
- da je radnik bio u radnom odnosu kod poslodavca u razdoblju za koje se provodi zaštita i osiguranje prava u slučaju stečaja poslodavca;
- da je radnik zahtjev za isplatu tražbina podnio u roku.

Postupajući po načelu pomoći stranci na način da neznanje ne bude na štetu prava koja joj po zakonu pripadaju, te po načelu ekonomičnosti postupka, smatra se da radnik potražuje neisplaćene plaće, obzirom da je mu je to pravo priznato u stečajnom postupku.

Iz posljednje dostavljene dopune dokumentacije od 25. lipnja 2020. utvrđeno je da su unutar tražbina radnika po osnovi neisplaćenih plaća sadržani porez, prirez i doprinosi za obvezna osiguranja koji se obračunavaju iz osnovice, dok doprinosi za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu nisu sastavni dio tih tražbina. Također je utvrđeno da doprinosi za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu nisu utvrđeni niti u korist Ministarstva financija koje je također vjerovnik 1. višeg isplatnog reda.

Odredbom članka 26. stavak 1. Zakona određeno je da kada je stečajni postupak otvoren i provodi se, prava propisana u slučaju otvaranja stečajnog postupka nad poslodavcem radnik može ostvariti ako mu je tražbina utvrđena u stečajnom postupku i ako zahtjev za osiguranje svoje tražbine podnese u roku i na način utvrđen ovim Zakonom.

Slijedom odredbe članka 10. stavka 1. Zakona, Agencija je dužna obračunati i uplatiti doprinose za obvezna osiguranja koji se obračunavaju iz osnovice i na osnovicu te pripadajuće poreze i prireze. Dakle, i

doprinosi za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu dio su bruto plaće radnika, te ih je potrebno uračunati u tražbinu radnika ili u tražbinu Ministarstva financija.

Napokon, temeljem odredbe članka 32. Zakona, Agencija preuzima stečajno potraživanje radnika u onom iznosu i namjeni koliko je tom radniku isplatila. Kako Agencija ne utvrđuje osnovanost stečajnog potraživanja, već to radi sud u stečajnom postupku, Agencija može isplatiti i preuzeti samo ono potraživanje (ili njegov dio) koje je utvrdio sud.

Iz provedenog dokaznog postupka proizlazi da je zahtjev imenovanog za isplatu neisplaćene plaće za zaštićeno razdoblje osnovan po svom sadržaju i pravnom utemeljenju, ali ne i po visini. Temeljem prijedloga i naknadne prijave stečajnog upravitelja stečajni sud može održati novo ispitno ročište i utvrditi doprinose za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu.

Sukladno odredbama članka 55. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku, ako se u postupku rješavanja upravne stvari pojavi pravno pitanje koje čini samostalnu pravnu cjelinu, a bez rješavanja kojeg nije moguće riješiti upravnu stvar, službena osoba može riješiti to pitanje ili postupak prekinuti rješenjem dok nadležni sud ili javnopravno tijelo to pitanje ne riješe. Kako je tražbina po osnovi doprinosa za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu u predmetnom postupku, kao prethodno pitanje za rješavanje o pravu na neisplaćene plaće za zaštićeno razdoblje, ostala neutvrđena, riješeno je kao u izreci ovoga rješenja.

Ovo rješenje oslobođeno je plaćanja upravne pristojbe temeljem članka 9. Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine", broj 115/16).

#### **Pouka o pravnom lijeku**

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu rada i mirovinskoga sustava. Žalba se predaje putem ove Agencije u dva primjerka, neposredno ili preporučenom poštom a može se izjaviti i na zapisnik, u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja. Žalba je oslobođena plaćanja upravne pristojbe temeljem čl. 9. Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine", broj 115/16).

  
**RAVNATELJ AGENCIJE:**  
**mr. sc. Ivan Madunić, dipl. oec.**

Dostaviti:

1. Milazim Leci, Krasica 190, 51224 Krasica,
2. n/r stečajnom upravitelju, MALOKU j. d. o. o. u stečaju, Pod Kaštelom 1, 51000 Rijeka,
3. arhiva, ovdje.



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**AGENCIJA ZA OSIGURANJE RADNIČKIH TRAŽBINA**  
**Zagreb, Frankopanska 11**

KLASA: UP/I-110-02/20-01/0205  
URBROJ: 0479-2/4-20/0002  
Zagreb, 3. srpnja 2020. godine

Agencija za osiguranje radničkih tražbina (u nastavku: Agencija), Frankopanska 11, Zagreb, zastupana po ravnatelju Ivanu Maduniću, temeljem članka 30. stavka 1. Zakona o osiguranju radničkih tražbina ("Narodne novine", broj 70/17, u nastavku: Zakon), te članka 55. stavka 1. i članka 56. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine", broj 47/09), a povodom zahtjeva radnika društva MALOKU j. d. o. o. u stečaju, Pod Kaštelom 1, Rijeka, Tafila Hoxhaja, radi ostvarivanja prava na neisplaćene tražbine u slučaju stečaja poslodavca donosi

### **Rješenje**

**1. Prekida se upravni postupak pokrenut po zahtjevu radnika Tafila Hoxhaja, Krasica 190, 51224 Krasica, OIB: 44794813658 (u nastavku: radnik) koji se odnosi na neisplaćene plaće za zaštićeno razdoblje zbog nepotpunog utvrđenja stečajne tražbine.**

2. Postupak iz točke 1. ove izreke nastavit će se kad Trgovački sud u Rijeci u predmetu pod posl. brojem St-257/19 utvrdi tražbinu imenovanog za doprinose za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu.

### **Obrazloženje**

Radnik je naslovnoj Agenciji podnio zahtjev za ostvarivanje prava u slučaju stečaja poslodavca dana 22. veljače 2020. godine. Dana 25. lipnja 2020. godine je zaprimljena zadnja dopuna dokumentacije.

Izvršenim uvidom u predmetni spis utvrđeno je:

- da je stečaj nad dužnikom otvoren rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, posl. broj St-257/19 od 25. listopada 2019., koje je istog dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova;
- da su tražbine utvrđene rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci od 15. siječnja 2020., posl. broj St-257/19, a koje je istog dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova;
- da tražbina po osnovi doprinosa za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu nije utvrđena niti u korist radnika, niti u korist Ministarstva financija;
- da je radniku radni odnos kod poslodavca-stečajnog dužnika prestao dana 28. studenog 2019. godine otkazom ugovora o radu;
- da je radnik bio u radnom odnosu kod poslodavca u razdoblju za koje se provodi zaštita i osiguranje prava u slučaju stečaja poslodavca;
- da je radnik zahtjev za isplatu tražbina podnio u roku.

Postupajući po načelu pomoći stranci na način da neznanje ne bude na štetu prava koja joj po zakonu pripadaju, te po načelu ekonomičnosti postupka, smatra se da radnik potražuje neisplaćene plaće, obzirom da je mu je to pravo priznato u stečajnom postupku.

Iz posljednje dostavljene dopune dokumentacije od 25. lipnja 2020. utvrđeno je da su unutar tražbina radnika po osnovi neisplaćenih plaća sadržani porez, prirez i doprinosi za obvezna osiguranja koji se obračunavaju iz osnovice, dok doprinosi za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu nisu sastavni dio tih tražbina. Također je utvrđeno da doprinosi za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu nisu utvrđeni niti u korist Ministarstva financija koje je također vjerovnik 1. višeg isplatnog reda.

Odredbom članka 26. stavak 1. Zakona određeno je da kada je stečajni postupak otvoren i provodi se, prava propisana u slučaju otvaranja stečajnog postupka nad poslodavcem radnik može ostvariti ako mu je tražbina utvrđena u stečajnom postupku i ako zahtjev za osiguranje svoje tražbine podnese u roku i na način utvrđen ovim Zakonom.

Slijedom odredbe članka 10. stavka 1. Zakona, Agencija je dužna obračunati i uplatiti doprinose za obvezna osiguranja koji se obračunavaju iz osnovice i na osnovicu te pripadajuće poreze i prireze. Dakle, i doprinosi za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu dio su bruto plaće radnika, te ih je

potrebno uračunati u tražbinu radnika ili u tražbinu Ministarstva financija.

Napokon, temeljem odredbe članka 32. Zakona, Agencija preuzima stečajno potraživanje radnika u onom iznosu i namjeni koliko je tom radniku isplatila. Kako Agencija ne utvrđuje osnovanost stečajnog potraživanja, već to radi sud u stečajnom postupku, Agencija može isplatiti i preuzeti samo ono potraživanje (ili njegov dio) koje je utvrdio sud.

Iz provedenog dokaznog postupka proizlazi da je zahtjev imenovanog za isplatu neisplaćene plaće za zaštićeno razdoblje osnovan po svom sadržaju i pravnom utemeljenju, ali ne i po visini. Temeljem prijedloga i naknadne prijave stečajnog upravitelja stečajni sud može održati novo ispitno ročište i utvrditi doprinose za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu.

Sukladno odredbama članka 55. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku, ako se u postupku rješavanja upravne stvari pojavi pravno pitanje koje čini samostalnu pravnu cjelinu, a bez rješavanja kojeg nije moguće riješiti upravnu stvar, službena osoba može riješiti to pitanje ili postupak prekinuti rješenjem dok nadležni sud ili javnopravno tijelo to pitanje ne riješe. Kako je tražbina po osnovi doprinosa za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu u predmetnom postupku, kao prethodno pitanje za rješavanje o pravu na neisplaćene plaće za zaštićeno razdoblje, ostala neutvrđena, riješeno je kao u izreci ovoga rješenja.

Ovo rješenje oslobođeno je plaćanja upravne pristojbe temeljem članka 9. Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine", broj 115/16).

#### **Pouka o pravnom lijeku**

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu rada i mirovinskoga sustava. Žalba se predaje putem ove Agencije u dva primjerka, neposredno ili preporučenom poštom a može se izjaviti i na zapisnik, u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja. Žalba je oslobođena plaćanja upravne pristojbe temeljem čl. 9. Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine", broj 115/16).

**RAVNATELJ AGENCIJE:**

**mr. sc. Ivan Madunić, dipl. oec.**



Dostaviti:

1. Tafil Hoxhaj, Krasica 190, 51224 Krasica,
2. n/r stečajnom upravitelju, MALOKU j. d. o. o. u stečaju, Pod Kaštelom 1, 51000 Rijeka,
3. arhiva, ovdje.



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**AGENCIJA ZA OSIGURANJE RADNIČKIH TRAŽBINA**  
**Zagreb, Frankopanska 11**

KLASA: UP/I-110-02/20-01/0206

URBROJ: 0479-2/4-20/0002

Zagreb, 3. srpnja 2020. godine

Agencija za osiguranje radničkih tražbina (u nastavku: Agencija), Frankopanska 11, Zagreb, zastupana po ravnatelju Ivanu Maduniću, temeljem članka 30. stavka 1. Zakona o osiguranju radničkih tražbina ("Narodne novine", broj 70/17, u nastavku: Zakon), te članka 55. stavka 1. i članka 56. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine", broj 47/09), a povodom zahtjeva radnika društva MALOKU j. d. o. o. u stečaju, Pod Kaštelom 1, Rijeka, Fadila Gashija, radi ostvarivanja prava na neisplaćene tražbine u slučaju stečaja poslodavca donosi

### **Rješenje**

**1. Prekida se upravni postupak pokrenut po zahtjevu radnika Fadila Gashija, Krasica 190, 51224 Krasica, OIB: 76127651167 (u nastavku: radnik) koji se odnosi na neisplaćene plaće za zaštićeno razdoblje zbog nepotpunog utvrđenja stečajne tražbine.**

2. Postupak iz točke 1. ove izreke nastavit će se kad Trgovački sud u Rijeci u predmetu pod posl. brojem St-257/19 utvrdi tražbinu imenovanog za doprinose za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu.

### **Obrazloženje**

Radnik je naslovnoj Agenciji podnio zahtjev za ostvarivanje prava u slučaju stečaja poslodavca dana 22. veljače 2020. godine. Dana 25. lipnja 2020. godine je zaprimljena zadnja dopuna dokumentacije.

Izvršenim uvidom u predmetni spis utvrđeno je:

- da je stečaj nad dužnikom otvoren rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, posl. broj St-257/19 od 25. listopada 2019., koje je istog dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova;
- da su tražbine utvrđene rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci od 15. siječnja 2020., posl. broj St-257/19, a koje je istog dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova;
- da tražbina po osnovi doprinosa za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu nije utvrđena niti u korist radnika, niti u korist Ministarstva financija;
- da je radniku radni odnos kod poslodavca-stečajnog dužnika prestao dana 28. studenog 2019. godine otkazom ugovora o radu;
- da je radnik bio u radnom odnosu kod poslodavca u razdoblju za koje se provodi zaštita i osiguranje prava u slučaju stečaja poslodavca;
- da je radnik zahtjev za isplatu tražbina podnio u roku.

Postupajući po načelu pomoći stranci na način da neznanje ne bude na štetu prava koja joj po zakonu pripadaju, te po načelu ekonomičnosti postupka, smatra se da radnik potražuje neisplaćene plaće, obzirom da je mu je to pravo priznato u stečajnom postupku.

Iz posljednje dostavljene dopune dokumentacije od 25. lipnja 2020. utvrđeno je da su unutar tražbina radnika po osnovi neisplaćenih plaća sadržani porez, prirez i doprinosi za obvezna osiguranja koji se obračunavaju iz osnovice, dok doprinosi za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu nisu sastavni dio tih tražbina. Također je utvrđeno da doprinosi za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu nisu utvrđeni niti u korist Ministarstva financija koje je također vjerovnik 1. višeg isplatnog reda.

Odredbom članka 26. stavak 1. Zakona određeno je da kada je stečajni postupak otvoren i provodi se, prava propisana u slučaju otvaranja stečajnog postupka nad poslodavcem radnik može ostvariti ako mu je tražbina utvrđena u stečajnom postupku i ako zahtjev za osiguranje svoje tražbine podnese u roku i na način utvrđen ovim Zakonom.

Slijedom odredbe članka 10. stavka 1. Zakona, Agencija je dužna obračunati i uplatiti doprinose za

obvezna osiguranja koji se obračunavaju iz osnovice i na osnovicu te pripadajuće poreze i prireze. Dakle, i doprinosi za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu dio su bruto plaće radnika, te ih je potrebno uračunati u tražbinu radnika ili u tražbinu Ministarstva financija.

Napokon, temeljem odredbe članka 32. Zakona, Agencija preuzima stečajno potraživanje radnika u onom iznosu i namjeni koliko je tom radniku isplatila. Kako Agencija ne utvrđuje osnovanost stečajnog potraživanja, već to radi sud u stečajnom postupku, Agencija može isplatiti i preuzeti samo ono potraživanje (ili njegov dio) koje je utvrdio sud.

Iz provedenog dokaznog postupka proizlazi da je zahtjev imenovanog za isplatu neisplaćene plaće za zaštićeno razdoblje osnovan po svom sadržaju i pravnom utemeljenju, ali ne i po visini. Temeljem prijedloga i naknadne prijave stečajnog upravitelja stečajni sud može održati novo ispitno ročište i utvrditi doprinose za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu.

Sukladno odredbama članka 55. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku, ako se u postupku rješavanja upravne stvari pojavi pravno pitanje koje čini samostalnu pravnu cjelinu, a bez rješavanja kojeg nije moguće riješiti upravnu stvar, službena osoba može riješiti to pitanje ili postupak prekinuti rješenjem dok nadležni sud ili javnopravno tijelo to pitanje ne riješe. Kako je tražbina po osnovi doprinosa za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu u predmetnom postupku, kao prethodno pitanje za rješavanje o pravu na neisplaćene plaće za zaštićeno razdoblje, ostala neutvrđena, riješeno je kao u izreci ovoga rješenja.

Ovo rješenje oslobođeno je plaćanja upravne pristojbe temeljem članka 9. Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine", broj 115/16).

#### **Pouka o pravnom lijeku**

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu rada i mirovinskoga sustava. Žalba se predaje putem ove Agencije u dva primjerka, neposredno ili preporučenom poštom a može se izjaviti i na zapisnik, u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja. Žalba je oslobođena plaćanja upravne pristojbe temeljem čl. 9. Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine", broj 115/16).

**RAVNATELJ AGENCIJE:**

**mr. sc. Ivan Madunić, dipl. oec.**



Dostaviti:

1. Fadil Gashi, Krasica 190, 51224 Krasica,
2. n/r stečajnom upravitelju, MALOKU j. d. o. o. u stečaju, Pod Kaštelom 1, 51000 Rijeka,
3. arhiva, ovdje.



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**AGENCIJA ZA OSIGURANJE RADNIČKIH TRAŽBINA**  
**Zagreb, Frankopanska 11**

KLASA: UP/I-110-02/20-01/0207  
URBROJ: 0479-2/4-20/0002  
Zagreb, 3. srpnja 2020. godine

Agencija za osiguranje radničkih tražbina (u nastavku: Agencija), Frankopanska 11, Zagreb, zastupana po ravnatelju Ivanu Maduniću, temeljem članka 30. stavka 1. Zakona o osiguranju radničkih tražbina ("Narodne novine", broj 70/17, u nastavku: Zakon), a povodom zahtjeva radnika društva MALOKU j. d. o. o. u stečaju, Pod Kaštelom 1, Rijeka, Maloku Mehdića, radi ostvarivanja prava na neisplaćene tražbine u slučaju stečaja poslodavca donosi

### **Rješenje**

**Odbija se zahtjev radnika Maloku Mehdića, Pod Kaštelom 1, 51000 Rijeka, OIB: 23459810655, za isplatu tražbina u slučaju stečaja poslodavca kao neosnovan.**

### **Obrazloženje**

Radnik je naslovnoj Agenciji podnio zahtjev za ostvarivanje prava u slučaju stečaja poslodavca dana 22. veljače 2020. godine. Dana 25. lipnja 2020. godine je kompletirana dokumentacija potrebna za odlučivanje o zahtjevu radnika.

Izvršenim uvidom u predmetni spis utvrđeno je:

- da je stečaj nad dužnikom otvoren rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, posl. broj St-257/19 od 25. listopada 2019., koje je istog dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova;
- da su tražbine utvrđene rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci od 15. siječnja 2020., posl. broj St-257/19, a koje je istog dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova;
- da je radniku radni odnos kod poslodavca-stečajnog dužnika prestao dana 28. studenog 2019. godine otkazom ugovora o radu;
- da je radnik bio u radnom odnosu kod poslodavca u razdoblju za koje se provodi zaštita i osiguranje prava u slučaju stečaja poslodavca;
- da je uvidom u povijesni izvadak iz sudskog registra utvrđeno da je radnik obnašao funkciju člana uprave društva;
- da je radnik zahtjev za isplatu tražbina podnio u roku.

Zahtjev radnika nije osnovan.

Odredbom članka 26. stavka 4. Zakona, utvrđuje se da prava propisana u slučaju otvaranja stečajnog postupka nad poslodavcem ne mogu ostvariti članovi uprave trgovačkog društva, član upravnog odbora, izvršni direktor i upravitelj zadruge, bez obzira na vrijeme kada su te poslove obavljali.

S obzirom da je uvidom u povijesni izvadak iz sudskog registra za poslodavca - stečajnog dužnika MALOKU j. d. o. o. u stečaju utvrđeno da je radnik obnašao funkciju člana uprave društva, zahtjev se odbija kao neosnovan.

Temeljem izloženog riješeno je kao u izreci rješenja.

Ovo rješenje oslobođeno je plaćanja upravne pristojbe temeljem članka 9. Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine", broj 115/16).

### **Pouka o pravnom lijeku**

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu rada i mirovinskoga sustava. Žalba se predaje putem ove Agencije u dva primjerka, neposredno ili preporučenom poštom a može se izjaviti i na zapisnik,

u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja. Žalba je oslobođena plaćanja upravne pristojbe temeljem čl. 9. Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine", broj 115/16).

**RAVNATELJ AGENCIJE:**

**mr. sc. Ivan Madunić, dipl. oec.**



Dostaviti:

1. Mehdi Maloku, Pod Kaštelom 1, 51000 Rijeka,
2. n/r stečajnom upravitelju, MALOKU j. d. o. o. u stečaju, Pod Kaštelom 1, 51000 Rijeka,
3. arhiva, ovdje.



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**AGENCIJA ZA OSIGURANJE RADNIČKIH TRAŽBINA**  
**Zagreb, Frankopanska 11**

KLASA: UP/I-110-02/20-01/0208  
URBROJ: 0479-2/4-20/0002  
Zagreb, 3. srpnja 2020. godine

Agencija za osiguranje radničkih tražbina (u nastavku: Agencija), Frankopanska 11, Zagreb, zastupana po ravnatelju Ivanu Maduniću, temeljem članka 30. stavka 1. Zakona o osiguranju radničkih tražbina ("Narodne novine", broj 70/17, u nastavku: Zakon), te članka 55. stavka 1. i članka 56. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine", broj 47/09), a povodom zahtjeva radnice društva MALOKU j. d. o. o. u stečaju, Pod Kaštelom 1, Rijeka, Frdes Mutishi, radi ostvarivanja prava na neisplaćene tražbine u slučaju stečaja poslodavca donosi

### **Rješenje**

**1. Prekida se upravni postupak pokrenut po zahtjevu radnice Frdes Mutishi, Pod Kaštelom 1, 51000 Rijeka, OIB: 08402357099 (u nastavku: radnik) koji se odnosi na neisplaćene plaće za zaštićeno razdoblje zbog nepotpunog utvrđenja stečajne tražbine.**

2. Postupak iz točke 1. ove izreke nastavit će se kad Trgovački sud u Rijeci u predmetu pod posl. brojem St-257/19 utvrdi tražbinu imenovanog za doprinose za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu.

### **Obrazloženje**

Radnik je naslovnoj Agenciji podnio zahtjev za ostvarivanje prava u slučaju stečaja poslodavca dana 22. veljače 2020. godine. Dana 25. lipnja 2020. godine je zaprimljena zadnja dopuna dokumentacije.

Izvršenim uvidom u predmetni spis utvrđeno je:

- da je stečaj nad dužnikom otvoren rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, posl. broj St-257/19 od 25. listopada 2019., koje je istog dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova;
- da su tražbine utvrđene rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci od 15. siječnja 2020., posl. broj St-257/19, a koje je istog dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova;
- da tražbina po osnovi doprinosa za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu nije utvrđena niti u korist radnika, niti u korist Ministarstva financija;
- da je radniku radni odnos kod poslodavca-stečajnog dužnika prestao dana 28. studenog 2019. godine otkazom ugovora o radu;
- da je radnik bio u radnom odnosu kod poslodavca u razdoblju za koje se provodi zaštita i osiguranje prava u slučaju stečaja poslodavca;
- da je radnik zahtjev za isplatu tražbina podnio u roku.

Postupajući po načelu pomoći stranci na način da neznanje ne bude na štetu prava koja joj po zakonu pripadaju, te po načelu ekonomičnosti postupka, smatra se da radnik potražuje neisplaćene plaće, obzirom da je mu je to pravo priznato u stečajnom postupku.

Iz posljednje dostavljene dopune dokumentacije od 25. lipnja 2020. utvrđeno je da su unutar tražbina radnika po osnovi neisplaćenih plaća sadržani porez, prirez i doprinosi za obvezna osiguranja koji se obračunavaju iz osnovice, dok doprinosi za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu nisu sastavni dio tih tražbina. Također je utvrđeno da doprinosi za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu nisu utvrđeni niti u korist Ministarstva financija koje je također vjerovnik 1. višeg isplatnog reda.

Odredbom članka 26. stavak 1. Zakona određeno je da kada je stečajni postupak otvoren i provodi se, prava propisana u slučaju otvaranja stečajnog postupka nad poslodavcem radnik može ostvariti ako mu je tražbina utvrđena u stečajnom postupku i ako zahtjev za osiguranje svoje tražbine podnese u roku i na način utvrđen ovim Zakonom.

Slijedom odredbe članka 10. stavka 1. Zakona, Agencija je dužna obračunati i uplatiti doprinose za obvezna osiguranja koji se obračunavaju iz osnovice i na osnovicu te pripadajuće poreze i prireze. Dakle, i

doprinosi za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu dio su bruto plaće radnika, te ih je potrebno uračunati u tražbinu radnika ili u tražbinu Ministarstva financija.

Napokon, temeljem odredbe članka 32. Zakona, Agencija preuzima stečajno potraživanje radnika u onom iznosu i namjeni koliko je tom radniku isplatila. Kako Agencija ne utvrđuje osnovanost stečajnog potraživanja, već to radi sud u stečajnom postupku, Agencija može isplatiti i preuzeti samo ono potraživanje (ili njegov dio) koje je utvrdio sud.

Iz provedenog dokaznog postupka proizlazi da je zahtjev imenovanog za isplatu neisplaćene plaće za zaštićeno razdoblje osnovan po svom sadržaju i pravnom utemeljenju, ali ne i po visini. Temeljem prijedloga i naknadne prijave stečajnog upravitelja stečajni sud može održati novo ispitno ročište i utvrditi doprinose za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu.

Sukladno odredbama članka 55. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku, ako se u postupku rješavanja upravne stvari pojavi pravno pitanje koje čini samostalnu pravnu cjelinu, a bez rješavanja kojeg nije moguće riješiti upravnu stvar, službena osoba može riješiti to pitanje ili postupak prekinuti rješenjem dok nadležni sud ili javnopravno tijelo to pitanje ne riješe. Kako je tražbina po osnovi doprinosa za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu u predmetnom postupku, kao prethodno pitanje za rješavanje o pravu na neisplaćene plaće za zaštićeno razdoblje, ostala neutvrđena, riješeno je kao u izreci ovoga rješenja.

Ovo rješenje oslobođeno je plaćanja upravne pristojbe temeljem članka 9. Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine", broj 115/16).

#### **Pouka o pravnom lijeku**

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu rada i mirovinskoga sustava. Žalba se predaje putem ove Agencije u dva primjerka, neposredno ili preporučenom poštom a može se izjaviti i na zapisnik, u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja. Žalba je oslobođena plaćanja upravne pristojbe temeljem čl. 9. Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine", broj 115/16).

**RAVNATELJ AGENCIJE:**

mr. sc. **Ivan Madunić, dipl. oec.**



Dostaviti:

1. Frdes Mutishi, Pod Kaštelom 1, 51000 Rijeka,
2. n/r stečajnom upravitelju, MALOKU j. d. o. o. u stečaju, Pod Kaštelom 1, 51000 Rijeka,
3. arhiva, ovdje.