



FILIP ŽAPER, ODVJETNIK

REPUBLIKA HRVATSKA

OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU

ILICA 207

10000 ZAGREB

Oštećenica: Slavica Mladenović Karangja iz Zagreba, Dubrava 64, OIB:21535664769, po punomoćniku Filipu Žaperu, odvjetniku iz Zagreba, Petra Hektorovića 2

Na temelju članka 43.st.1.toč.8., članka 55.st.2. i drugih Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“, broj: 152/08, 76/09, 80/11, 91/12- odluka Ustavnog suda 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24 i 72/25, dalje: ZKP/08) oštećenica Slavica Mladenović Karangja, u zakonom propisanom roku za preuzimanje progona prema rješenju o obačaju kaznene prijave Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu KP-DO-2514/2026 od 21. siječnja 2026.g. podiže

OPTUŽNICU

protiv: okrivljenika Renata Palića, OIB:41061441017 s prebivalištem u Zagrebu, Konjišćinska ulica 14, sina Petra i Ruže, rođenog 06. kolovoza 1978.g. u Janjevu, pismenog, sa završenom srednjom stručnom spremom, zanimanje trgovac, neoženjenog, bez djece, bez čina, neodlikovanog, neosuđivan, ne vodi se drugi kazneni postupak, nalazi se na slobodi,

da je:

- *dana 04. srpnja 2025.g. oko 16:00 sati u Zagrebu, Dubrava 64 u dvorištu stambene zgrade, u cilju da ustraši Slavicu Mladenović Karangju, a nakon što je zatražio od oštećene Slavice Mladenović Karangje da odmah makne svoje vozilo iz dvorišta, na što mu je ona odgovorila da će maknuti vozilo nakon što utovari stvari od svoje majke, istoj uputio prijetnje na način da je rekao da makne stvari odmah jer da će u protivnom pregaziti nju i njezin auto, a potom istoj uputio riječi "Jebem vam svima mater šiptarsku, sad ćeš vidjeti" te krenuo prema njoj na što je ona od straha pobjegla u stan i uznemirena pozvala policiju,*

dakle, drugome ozbiljno prijetio da će ju usmrtiti i uništiti joj vozilo,



FILIP ŽAPER, ODVJETNIK

pa da je time počinio kazneno djelo protiv osobne slobode - prijetnjom - opisano i kažnjivo po članku 139. stavku 2. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/12, 114/22, 114/23 i 36/24 - dalje u tekstu: KZ/11)

Na temelju članka 342. stavka 3. Zakona o kaznenom postupku predlažem da sud okrivljenika nakon provedene rasprave za počinjeno kazneno djelo, na temelju članka 139. stavka 2. Kaznenog zakona osudi na kaznu zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci, s time da se na temelju članka 56. Kaznenog zakona izrekne uvjetna osuda na način da se izrečena kazna zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci neće izvršiti ako okrivljenik u roku od 4 (četiri) godine ne počinii novo kazneno djelo.

Predlaže se prije postupanja po člancima 344. do 346. ZKP/08 pribaviti cjelokupan spis od Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu broj KP-DO-2514/2025.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. Službena bilješka o dojavi Policijske uprave Zagrebačke. III. policijske postaje Dubrava od 04. srpnja 2025.g. s Izvješćem o utvrđenom činjeničnom stanju
2. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika od 13. studenog 2025.g. s pripadajućom DVD snimkom
3. Zapisnik o ispitivanju svjedoka - oštećene Slavice Mladenović Karangje od 05. studenog 2025.g.
4. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Karle Karangje Sudar od 05. studenog 2025.g.
5. Izvješće o pregledu video nadzora od 19. studenog 2025.g. s pripadajućim fotografijama
6. DVD medij sa snimkom događaja broj 214-03/25-27/2462
7. Posjedovni list za nekretninu na adresi u Zagrebu, Dubrava 64

O b r a z l o ž e n j e

Policijska uprava Zagrebačka, III. policijska postaja zaprimila je dana 04. srpnja 2025.g. u 16,03 sati poziv od strane oštećene Slavice Mladenović Karangje koja je tom prilikom prijavila da ju susjed želi tući, te su službenici III. policijske postaje u 16,15 sati izašli na teren na adresu u Zagrebu, Dubrava 64, te sastavili izvješće o utvrđenom činjeničnom stanju u kojem su naveli kako su tamo zatekli Karlu Karangju, rođenu 06. studenog 2000.g. i oštećenicu Slavicu Mladenović Karangja rođenu 25. svibnja 1975.g. te okrivljenog Renata Palića rođenog 06. kolovoza 1978.g., te kako su utvrdili da obitelji Slavice Mladenović Karangje i Renata Palića imaju loše susjedske odnose u vezi prava korištenja dvorišta na adresi u Zagrebu, Dubrava 64, te kako je Slavica Mladenović Karangja istog dana oko 16,00 sati parkirala svoje osobno vozilo u to dvorište kako bi izvadila kofere jer se vratila s puta, a što je zasmetalo okrivljenog Renata Palića koji je vikao na oštećenicu



FILIP ŽAPER, ODVJETNIK

Slavicu Mladenović Karangja da manke auto, da joj jebe mater Šiptarsku, ide po viličar i uputio joj je riječi „pregazit ću i tebe i auto“.

Tijekom postupka ispitana u svojstvu svjedoka oštećenica Slavica Mladenović Karangja je u svojem iskazu navela kako se dana 04. srpnja 2025.g. iza 15:00 sati dovezla svojim autom marke Audi registarskih oznaka ZG5171HM na adresu u Zagrebu, Dubrava 64., koje je mjesto njezinog stanovanja, te da je parkirala vozilo u dvorištu tog stambenog objekta. Oštećena iskazuje kako je potom otišla u svoj stan uzeti dva kofera od svoje majke Marije da bi potom te stvari spustila u dvorište pokraj stepenica, potom otišla do svojeg vozila kojeg je i parkirala radi toga da si olakša utovar tih stvari. Nakon što je oštećena Slavica Mladenović Karangja počela stavljati stvari u vozilo prišao joj je okrivljeni Renato Palić i rekao da odmah makne vozilo na što mu je oštećena odgovorila da će maknuti čim stvari stavi u vozilo na što je on povišenim tonom rekao da makne stvari odmah, jer će u protivnom pregaziti i nju i njezin auto. Oštećena Slavica Mladenović Karangja se nakon toga povukla prema stepenicama, na što joj je okrivljenik Renato Palić uputio riječi „Jebem vam mater šiptarsku, e sad ćeš vidjeti“, te je krenuo prema oštećenoj Slavici Mladenović Karangja na što se ona uplašila i pobjegla stepenicama u kuću i sve ispričala svojoj kćeri Karli, rekla joj da ne ide van i pozvala policiju. Kada je primijetila da Karle nema u kući spustila se stepenicama dolje i vidjela Renata u upaljenom viličaru, dok je Karla stajala kod vozila oštećenice.

Ispitana u svojstvu svjedoka Karla Karangja izjavila je kako se 04. srpnja 2025.g. nalazila u svojem stanu i čekala majku Slavicu da bi baku svjedokinje Karle Karangje odvezli na njezinu kućnu adresu. Navodi kako je oko 15:00 sati oštećena Slavica Mladenović Karangja došla s posla, te da je ona prije toga iznijela stvari pored stepenica, da bi potom oštećena Slavica Mladenović Karangja došla u kuću uznemirena i ispričala joj što joj se dogodilo, nakon čega da je oštećenica Slavica Mladenović Karangja pozvala policiju, a svjedokinja Karla Karangja da je sišla u dvorište i pitala okrivljenika Renata Palića u čemu je problem, da bi njoj okrivljeni Renato Palić rekao „jebem ti mater šiptarsku, sad ćeš vidjet, imaš dvije minute da makneš auto“, nakon čega je njemu svjedokinja Karla Karangja rekla da što će vidjeti, nakon čega je okrivljenik Renato Palić otišao u radionu, uzeo ključeve od viličara, sjeo za upravljač viličara, isti upalio i opet ponovio da ima dvije minute maknuti auto ili će pogaziti i nju i auto, te da je snimala događaj.

Iz snimke događaja podnesene od strane oštećene Karle Karangje vidljivo je kako okrivljeni Renato Palić traži od Karle Karangje da makne auto, na što mu ona odgovara da će maknuti čim utovare stvari od bake, da bi okrivljeni Renato Palić, u namjeri daljnjeg zastrašivanja, otišao u radionu i uzeo ključeve od viličara, upalio ga i nastavio s verbalnim zastrašivanjem riječima sad ćeš vidjeti, stojeći cijelo vrijeme uz upaljeni viličar.



FILIP ŽAPER, ODVJETNIK

Ispitan u svojstvu osumnjičenika Renato Palić je porekao počinjenje kaznenog djela, da on na adresi u Zagrebu, Dubrava 64 ima firmu u kojoj svaki dan radi od ponedjeljka do subote, da ima samo jedan prolaz koji mora biti slobodan cijelo vrijeme, a da je gospođa (misleći na oštećenicu Slavicu Mladenović Karangja) stala na taj prolaz. Dalje navodi kako joj je rekao da makne vozilo jer da mora doći s terena kombi i da on mora otvoriti aparat, na što se ona oglušila i otišla u stan. Ističe kako je toga dana istovarivao kamen koji stoji u dvorištu te da je viličar bio upaljen i da je trebao staviti zadnju paletu. Navodi kako ima 11, 12 kamera u firmi i da mu je žao što to nije izvadio jer da se snimke čuvaju samo mjesec dana, a on nije računao na ovako nešto. Ne želi im nikakvo zlo, negira da je psovao ili prijetio.

Iz prikupljenih dokaza proizlazi osnovana sumnja da je okrivljeni Renato Palić počinio kazneno djelo iz članka 139.st.1. i 2. KZ/11 na način da je dana 04. srpnja 2025.g. oko 16:00 sati u Zagrebu na adresi Dubrava 64 zatražio od oštećene Slavice Mladenović Karangja da makne vozilo iz dvorišta, na što mu je oštećena Slavica Mladenović Karangja odgovorila da će maknuti vozilo odmah čim utovare baku i njezine stvari, da bi potom istoj prijetio da makne auto ili da će pregaziti i nju i njezin auto, te joj je uputio uvredljive riječi i krenuo prema njoj u namjeri da ju zastraši, na što je ona u strahu pobjegla u svoj stan. Osnovana sumnja proizlazi iz izvješća III. policijske postaje Dubrava o utvrđenom činjeničnom stanju iz kojeg proizlazi da je oštećena Slavica Mladenović Karangja prijavila policiji da ju susjed, odnosno okrivljeni Renato Palić želi istući. Iz iskaza oštećenice Slavice Mladenović Karangje proizlazi kako je ista parkirala vozilo u predmetnom dvorištu i samo htjela stvari od svoje majke staviti u auto, i da je to rekla okrivljenom Renatu Paliću, ali isti zbog ranije narušenih odnosa nije prihvatio navedeno iako je znao da je dvorište na adresi u Zagrebu, Dubrava 46 zajedničko, već joj je prijetio da će ju zgaziti kao i njezin auto. Da se radi o ozbiljnoj prijetnji ukazuje činjenica da je okrivljeni zaprijetio upravo gaženjem jer ima i koristi viličar koji je bio i parkiran u dvorištu zgrade za vrijeme dok je izgovorio prijetnje, a zbog čega je oštećena Slavica Mladenović Karangja bila u strahu od toga da će okrivljeni Renato Palić ostvariti svoje prijetnje. Obrana Renata Palića je usmjerena na otklanjanje svoje kaznene odgovornosti. Nije životno ni logično da okrivljenik ne bi mogao zbog poslovnih potreba pričekati da oštećena Slavica Mladenović Karangja utovari stvari u auto i odveze svoju majku starije životne dobi, već je isti postupao u namjeri kod oštećenice izazvati što veći strah i nesigurnost. Okrivljeni u svojoj obrani potvrđuje da je tražio da oštećena Slavica Mladenović Karangja makne auto, što je u skladu s iskazom oštećenice. Iz sadržaja video snimke vidljivo je kako okrivljenik Renato Palić pali viličar tek kasnije, nakon verbalne prepirke s kćeri oštećenice, što je u suprotnosti s njegovom obranom u kojoj je naveo kako je viličar stajao cijelo vrijeme upaljen u dvorištu, pokušavajući opravdati da mu je viličar trebao zbog poslovnih razloga. Okrivljenik je kontinuirano prijetio od trenutka kada je oštećena Slavica Mladenović Karangja parkirala svoje vozilo, i to na način da je oštećenoj Slavici Mladenović Karangja

FILIP ŽAPER, ODVJETNIK

uputio prijetnje za njezin život i imovinu uz što ju je još i vrijeđao na nacionalnoj osnovi riječima „Jebem vam svima mater šiptarsku“, te je čak i fizički krenuo prema njoj radi ostvarenja prijetnje, da bi čak i nakon što je svjedokinja Karla Karangja sišla i najavila mu kako snima razgovor nastavio sa zastrašivanjem paleći viličar.

Sijedom navedenog, uzevši u obzir da su odnosi između obitelji okrivljenika i oštećene od ranije narušeni upravo radi korištenja spornog dvorišta, da je iskaz oštećene Slavice Mladenović Karangje životan i u suglasju sa službenom bilješkom o dojavi, kao i iskazom svjedokinje Karle Karangje razvidno je kako postoji osnovana sumnja u to da je okrivljeni doista izrekao prijeteće riječi kojima je zaprijetio gaženjem oštećenice kao tužiteljice i njezinog vozila, kako su te riječi kod oštećenice kao tužitelja izazvale strah, te kako je to učinio u namjeri da istu ustraši i uznemiri, revoltiran činjenicom da ista nije postupila po njegovom traženju i odmah maknula svoje vozilo iz dvorišta. Stoga su ispunjena sva subjektivna i objektivna obilježja kaznenog djela koja se okrivljeniku stavljaju na teret ovom optužnicom.

U Zagrebu, 10. veljače 2026.g.

Oštećenica kao tužitelj,
zastupana po:

