



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U DUBROVNIKU
BROJ: KO-DO-308/2020
Dubrovnik, 14. siječnja 2026.
KŠ/KŠ

OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU

DUBROVNIK

Temeljem čl. 38. st. 2. t. 6., čl. 341. st. 4. u svezi s čl. 402. st. 3. i čl. 342. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12 – odluka Ustavnog suda RH, 143/12, 56/13, 145713, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25) podižem

OPTUŽNICU

protiv

okrivljenog DARKA DJURDJEVIĆA, OIB: 60438833799, sina Slađana i Jasmine Djurdjević, rođenog 30. siječnja 1989. u Jagodini, Srbija, sa prijavljenim prebivalištem u Dubrovniku, Od Gaja 66, nepoznatog stvarnog mjesta stanovanja i nedostupnog državnim tijelima Republike Hrvatske, državljanina Republike Hrvatske, neosuđivanog,

da je dana 18. svibnja 2015. u Dubrovniku, u poslovnici rent-a-cara „Last Minute“ na adresi Iva Vojnovića 6, vlasništvo trgovačkog društva „Viator“ d.o.o., u nakani da se nepripadno okoristi, nakon što je sa djelatnicom tog poduzeća Antonijom Hađija ugovorio najam osobnog vozila marke „Mercedes“ tip „GLA“ registarske oznake DA 411 DJ vrijednog 400.000,00 kuna na rok od 5 dana, te ga dana 18. svibnja 2015. i preuzeo na korištenje, po isteku najma taj automobil, nije vratio već ga je zadržao za sebe, oštetivši na taj način trgovačko društvo „Viator“ d.o.o za navedeni iznos, a za koji se nepripadno okoristio,

dakle, protupravno prisvojio tuđu pokretnu stvar koja mu je povjerena, a vrijednost utajene stvari je velika

pa da je time počinio kazneno djelo protiv imovine – utajom, opisano i kažnjivo po čl. 232. st. 3. u svezi st. 1. Kaznenog zakona (Narodne novine broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15),

time da na temelju čl. 342. st. 3. Zakona o kaznenom postupku tražim da sud okrivljeniku za kazneno djelo iz čl. 232. st. 3. u svezi sa st. 1. Kaznenog zakona izreče kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci,

predlažem da sud odluči o imovinskopравnom zahtjevu oštećenika.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. izjava oštećenika o imovinskopравnom zahtjevu (podbroj 1, list spisa 8),
2. ugovor o najmu vozila broj 332001050 sklopljen između Darka Djurdjevića i trgovačkog društva „Viator“ d.o.o. od 18. svibnja 2015. (podbroj 1, list spisa 9-10),
3. izvadak iz kaznene evidencije za osumnjičenika (podbroj 3, list spisa 13),
4. dopis Interpola Srbija (podbroj 5, list spisa 16),
5. zapisnik o ispitivanju svjedokinje Antonije Hađije od 29. siječnja 2016. pred policijskim istražiteljem (podbroj 11, list spisa 24-26),
6. Europski istražni nalog sa prijevodom na njemački jezik od 15. siječnja 2019.,
7. dopis Državnom odvjetništvu Korneuburg, Republika Austrija, sa prijevodom na njemački jezik od 15. siječnja 2019.,
8. dopis Državnog odvjetništva Korneuburg, Republika Austrija, od 11. ožujka 2019.
9. posebno izvješće PP Dubrovnik broj KU-104/15 od 19. lipnja 2020.,
10. posebno izvješće PP Dubrovnik broj KU-104/15 od 12. kolovoza 2020.,
11. dopis PU dubrovačko-neretvanske, Službe kriminalističke policije, Klasa: 214-02/23-17/252, Urbroj: 511-03-04-25-388 od 28. ožujka 2025.,
12. poziv za ispitivanje upućen Darku Djurdjeviću za dan 25. rujna 2025.,
13. po potrebi uvid u spis Općinskog suda u Dubrovniku broj Kov-107/2016.

R a z l o z i

Policijska uprava dubrovačko-neretvanska, Policijska postaja Dubrovnik, podnijela je ovom državnom odvjetništvu kaznenu prijavu pod brojem KU-104/15 dana 10. lipnja 2015. protiv Darka Djurdjevića, zbog osnova sumnje da je počinio kazneno djelo utaje iz čl. 232. st. 3. u svezi st. 1. Kaznenog zakona.

Na temelju dokaza predloženih u optužnici proizlazi osnovana sumnja da je okrivljeni Darko Djurdjević počinio kazneno djelo činjenično i pravno opisano u izreci optužnice. To posebice proizlazi iz pregledanog ugovora o najmu vozila i iskaza svjedokinje Antonije Hađije.

Općinsko državno odvjetništvo u Dubrovniku je dana 26. veljače 2016. Općinskom sudu u Dubrovniku podnijelo optužnicu protiv Darka Djurdjevića, zbog kaznenog djela utaje iz čl. 232. st. 3. u svezi st. 1. Kaznenog zakona, u kojoj optužnici

je predloženo da se okrivljeniku sudi u odsutnosti budući postoje osobito važni razlozi da mu se sudi u odsutnosti a okrivljenik je u bijegu, tj. nije dostižan državnim tijelima.

Rješenjem Općinskog suda u Dubrovniku broj Kov-107/16 od 8. siječnja 2019. navedena optužnica je vraćena kako bi se poduzela radnja ispitivanja okrivljenog, dok je rješenjem od 30. siječnja 2019., nakon što je ovo državno odvjetništvo Republici Austriji uputilo Europski istražni nalog radi ispitivanja Darka Djurdjevića, određen novi rok za provođenje te radnje.

Dana 4. ožujka 2019. ovo državno odvjetništvo je od nadležnog tužiteljstva Republike Austrije zaprimilo dopis u kojemu se navodi kako nisu u mogućnosti provesti Europski istražni nalog iz razloga što Darko Djurdjević već više od jedne godine nema prebivalište u Austriji, a njegovo sadašnje mjesto boravka nije poznato austrijskim vlastima.

Ovo državno odvjetništvo je dana 5. lipnja 2020. PU Dubrovačko-neretvanskoj, Policijskoj postaji Dubrovnik uputilo dopis da nas izvijeste o dosadašnjim rezultatima raspisane potrage za Darkom Djurdjevićem te da izvrše provjere putem Interpola vezano za utvrđivanje adrese njegovog prebivališta.

Dopisom od 19. lipnja 2020. smo obaviješteni kako je isti imao prijavljeno prebivalište u mjestu Ebergassing, Austrija, na adresi Himberger strasse 10/1/11 (na kojoj adresi Darko Djurdjević više ne živi što je razvidno iz dopisa nadležnog tužiteljstva Republike Austrije u kojemu se navodi kako nisu u mogućnosti provesti Europski istražni nalog i ispitati Darka Djurdjevića iz razloga što isti već više od jedne godine nema prebivalište u Austriji, a njegovo sadašnje mjesto boravka nije poznato austrijskim vlastima).

PU dubrovačko-neretvanska, Policijska postaja Dubrovnik je dopisom od 12. kolovoza 2002. broj: 511-03-07-104/15 izvijestila ovo državno odvjetništvo da je od Interpola Beč zaprimljen dopis iz kojega proizlazi da Darko Djurdjević trenutno nema reguliranu adresu stanovanja u Republici Austriji.

U predmetu koji se vodi pred Općinskim sudom u Dubrovniku pod brojem K-721/2015 protiv Darka Djurdjevića i Stevana Lukovića zbog kaznenog djela iz čl. 236. st. 2. u svezi sa st. 1. Kaznenog zakona, u kojemu okrivljenici također nisu mogli biti ispitani, ovo državno odvjetništvo je na traženje suda dalo suglasnost da se istima sudi u odsutnosti s obzirom na to da su nedostupni pravosudnim tijelima Republike Hrvatske, protiv njih je određen istražni zatvor i raspisana tjeratica koja do danas nije dala rezultata a radi se o kaznenom djelu koje je počinjeno 2015.

Nakon što je 2. travnja 2025. od PU dubrovačko-neretvanske, Službe kriminalističke policije zaprimljen dopis u kojemu je navedeno da je moguća adresa stanovanja Darka Djurdjevića u Barceloni, istome je od strane ovog državnog odvjetništva na tu adresu upućen poziv za ispitivanje koji se vratio neuručen.

Slijedom navedenog, budući da okrivljenik nije do danas mogao biti ispitan, predlaže se, temeljem čl. 341. st. 4. u svezi s čl. 402. st. 3. Zakona o kaznenom postupku, istome suditi u odsutnosti.

Naime, kazneno djelo koje se okrivljeniku stavlja na teret i kojim je oštećeniku prouzročena šteta u iznosu od 400.000,00 kuna je počinjeno 2015. godine te 18. svibnja 2030. nastupa zastara, a isti do sada nije pronađen ni uhićen po raspisanoj tjeratici iz čega proizlazi da je nedostupan državnim tijelima Republike Hrvatske.

Osnovana sumnja da je isti počinio kazneno djelo koje mu se stavlja na teret proizlazi iz iskaza svjedokinje Antonije Hađije koja navodi kako Darko Djurdjević nakon proteka roka za vraćanje vozila isto nije vratio i kako su naknadno utvrdili da se isti s vozilom nalazi u Republici Srbiji. Svjedokinja navodi kako je istoga, kada je preuzimao vozilo, upozorila kako s vozilom ne smije ići u zemlje istočne Europe, između ostalih ni u Srbiju. S obzirom na to da je okrivljeni odmah po preuzimanju vozila napustio Republiku Hrvatsku i otišao u Republiku Srbiju, za zaključiti je da je isključivi motiv napuštanja Republike Hrvatske od strane okrivljenog bilo izbjegavanje kaznenog progona budući je znao da vozilom ne smije ići u Republiku Srbiju i da time krši zakon, a činjenica da je napustio Republiku Hrvatsku ukazuje na to da nije imao nikakvu namjeru vozilo vratiti.

Slijedom svega navedenog, smatramo opravdanim prijedlog da se Darku Djurdjeviću sudi u odsutnosti te se ova optužnica ukazuje opravdanom i na zakonu utemeljenom.

Z A M J E N I C A
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Katarina Šoša

Prilog:

- spis predmeta

Dokument je elektronički potpisan:
Katarina Šoša

Vrijeme potpisivanja:
14-01-2026
11:10:17



DN:
C=HR
O=OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U DUBROVNIKU
2.5.4.97=#0C1156415448522D3239383937383335393132
OU=Signature
S=Šoša
G=Katarina
CN=Katarina Šoša