Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Rijeka, Frana Kurelca 3

37-Posl.br.1930/2024-22

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Rijeci, po sucu toga suda Mati Radoviću, u pravnoj stvari tužitelja EUROHERC OSIGURANJE d.d., Zagreb, Ulica grada Vukovar 282, OIB: 22694857747, zastupanog po punomoćnici Nataši Mijić Scheidl, odvjetnici iz Rijeke, protiv tuženika Raola Maričića iz Rijeke, B. Brancheta 42, OIB: 44260804835, radi isplate, nakon glavne i javne rasprave održane dana 21. rujna 2026. u prisutnosti punomoćnika tužitelja, a u odsutnosti tuženika, zaključene temeljem odredbe čl. 335. st. 4. Zakona o parničnom postupku (dalje: ZPP), dana 29. listopada 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženiku Raolu Maričiću iz Rijeke, B. Brancheta 42, OIB: 44260804835, da isplati tužitelju EUROHERC OSIGURANJE d.d., Zagreb, Ulica grada Vukovar 282, OIB: 22694857747, iznos od 4.493,44 eura s pripadajućim zateznim kamatama koje teku od 30. studenog 2021. pa do isplate, a koja teče do 31. prosinca 2022. godine po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotnih poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, od 01. siječnja 2023. do 29. prosinca 2023. po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30. prosinca 2023. do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine i koja teče na pojedinačne iznose, sve u roku 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku da nadoknadi tužitelju EUROHERC OSIGURANJE d.d., Zagreb, Ulica grada Vukovar 282, OIB: 22694857747 prouzročene parnične troškove u iznosu od 738,34 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 29. listopada 2026. pa do isplate, obračunate uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena,

pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi od dana 28. studenog 2024. navodi da je osnov potraživanja nastao uslijed prometne nezgode koju je tuženik prouzročio dana 7. rujna 2021. godine upravljajući vozilom marke Iveco registarske oznake i broja PU 998-KC i to u vrijeme kad da mu je izrečena zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilima B kategorije od strane PP Rijeka od 30.04.2021. do 30.10.2021. godine i od strane PP Buje u vremenu od 06.08.2021. do 06.02.2022. godine. Predmetna nezgoda da se dogodila na način da se tuženik vozilom kretao kolnikom Državne ceste 75 iz smjera Vrha Lima u smjeru Vrsara (istok-zapad) te da je dolaskom do „T“ raskrižja kolnika državne ceste i nerazvrstane ceste koja vodi u smjeru trgovačkog centra Konzum i trgovačkog centra Plodine na adresi Vrsar, Sv.Martin kbr.6, isti započeo skretanje ulijevo u smjeru nerazvrstane ceste u smjeru juga bez da je prethodno propustio sva vozila iz suprotnog smjera koja su zadržavala smjer kretanja i prednost prolaska na kolniku i u navedenom raskrižju te da je tom prilikom došlo do sudara vozila kojim je upravljao tuženik i vozila marke Opel reg.oznake PU 226-VN kojim je upravljao Zvonimir Ledenko, a koji je prednjom desnom stranom vozila udario u desnu bočnu stranu vozila kojim je upravljao tuženik. U predmetnoj prometnoj nezgodi da je oštećeno vozilo marke Opel reg. oznake PU 226-VN kao i vozilo kojim je upravljao tuženik. Zbog opisanog protupravnog postupanja (protivno odredbama čl.57.st.2. i st.5. uz primjenu čl.293. st.1 i čl.289. st.1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama) PU Istarska Policijska postaja Poreč izdala je tuženiku Obavijest o počinjenom prekršaju te da je protiv tuženika podnijela optužni prijedlog. Vozilo kojim je upravljao tuženik u vrijeme štetnog događaja da je bilo osigurano kod tužitelja, policom osiguranja br. 08110035207. Vlasnik oštećenog vozila reg. oznake i broja PU 226-VN Vladimir Ledenko da je podnio njemu zahtjev radi naknade štete na vozilu te da je istome na ime naknade štete na vozilu isplatio iznos od ukupno 4.493,44 eura, i to najprije iznos od 2.787,18 eura, a zatim je dana 29. studenog 2021. godine isplatio i daljnji iznos od 1.706,26 eura. Naveo je da s obzirom da je tuženik kritične zgode upravljao vozilom osiguranim kod njega u vrijeme dok mu je bila izrečena mjera zabrane upravljanja vozilima B kategorije, to da je isti izgubio prava iz osiguranja temeljem odredbe toč.A.1.1. i A1.2. Uvjeta tužitelja za obvezno osiguranje od automobilske odgovornosti te da su se temeljem odredbe čl.24. st.1. toč.3. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu stekli uvjeti da od tuženika regresno potražuje namirenje isplaćene naknade štete.

2. Radi utvrđivanja činjeničnog stanja proveden je dokaz uvidom u cjelokupnu dokumentaciju koja prileži spisu i to uvidom u Sporazum od 8. listopada 2022., salda-konti kartice te potvrde o prouzročenju prometne nesreće s podacima o istoj.

3. Uvidom u Sporazum o postojanju i obročnoj otplati regresnog duga utvrđeno je da je isti sklopljen između tužitelja i tuženika te da je Ad.2 ugovoreno da tuženikov ukupni regresni dug iznosi 4.706,41 eura (35.460,48

kuna), kao i da je ugovoreno obročno plaćanje. Utvrđeno je da je Ad3. ugovoreno da je rok naveden u Ad2. fiksni rok i bitan sastojak ugovora te ukoliko dužnik ne podmiri ukupan iznos regresnog duga u ugovorenom roku ili kasni s uplatom, na naplatu dospijeva cjelokupno dugovanje (umanjeno za do tada uplaćeni iznos).

4. Na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno kao i na temelju rezultata cjelokupnog postupka ovaj sud smatra da je tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti osnovan.

5. Naime, kako je tužitelj dokumentacijom u spisu odnosno Sporazumom dokazao i osnov i visinu tužbenog zahtjeva, kao i da tuženik sukladno sklopljenom Sporazumu nije podmirio ukupni iznos regresnog duga u ugovorenom roku, a što proizlazi i iz saldo-konti kartice te kako je odredbom članka 9. Zakona o obveznim odnosima (dalje: ZOO) propisano da je sudionik u obveznom odnosu dužan ispuniti svoju obvezu i odgovoran je za njezino ispunjenje, valjalo je u cijelosti usvojiti tužiteljev tužbeni zahtjev te odlučiti kao u točki I. izreke presude.

6. Kamate su dosuđene od dospijeća pa do isplate, temeljem odredbe članka 29. stavak 2. ZOO-a

7. Odluka o parničnom trošku temelji se na odredbi članka 154. stavak 1., a u svezi s odredbom članka 155. ZPP-a, a isti se odnosi na zastupanje tužitelja po punomoćniku. Tako je tužitelju sukladno odredbama važeće Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, dalje Tarife, dosuđen trošak i to za sastavljanje tužbe u iznosu od 200,00 eura (T.br.7. t.1. Tarife), zastupanja na dva ročišta i to jedno u iznosu od 50,00 eura i jedno u iznosu od 200,00 eura (T.br.9. t.1. i t.5 Tarife) te pripadajućeg poreza na dodanu vrijednost u iznosu od 112,50 eura, sudske pristojbe na tužbu u iznosu od 34,10 eura i sudske pristojbe na presudu u iznosu od 141,74 eura, dakle dosuđen je trošak u ukupnom iznosu od 738,34 eura.

8. Slijedom navedenog odlučeno je kao u točki II. izreke presude

U Rijeci, 29. listopada 2026.

S U D A C

Mate Radović



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana održavanja ročišta na kojem je presuda objavljena ukoliko je stranka uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, bez obzira da li je na isto pristupila, odnosno u roku od 15 dana od dana primitka prijepisa presude ukoliko stranka nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje.

Žalba se podnosi putem ovog suda u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

DNA:

- pun. tužitelja
- tuženiku

Broj zapisa: **9-3088f-57f02**

Kontrolni broj: **0100c-f6c3e-f052d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.