



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Gundulićeva 27
21 000 Split

Poslovni broj: P-1817/2024-12

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Splitu, sutkinja Antonia Škaričić Majić, u pravnoj stvari tužitelja Ratomira Vetme, OIB: 69589132451, Klis, Put polja 9, kojeg zastupa punomoćnica Anamarija Biočić Siničić, odvjetnica u Solinu, protiv 1. tuženika Branko Vetma, OIB: 55513738798, Klis, Don Ante Petaka 7, 2. tuženika Nediljka Vetma, Trogir, Balancane bb, 3. tuženika Velimir Vetma, OIB: 84067699119, Klis, Vetmići 23, 4. tuženika Nikolaj Vetma, OIB: 08774955984, Klis, Stara Rera 37, 5. tuženika Marija Vetma, OIB: 88048116073, Klis, Ivana Pavla II 21, 6. tuženika Andro Vetma, OIB: 12697965665, Trogir, Miševac 98E, 7. tuženika Anita Čudina, OIB: 03253507297, Seget Vranjica, Put Stjepana Radića 12B, 8. tuženika Majda Pleština, OIB: 76148157750, Solin, Kaštelanska cesta 31C, radi utvrđenja prava vlasništva, izvan ročišta, 20. srpnja 2026.,

p r e s u d i o j e

I Utvrđuje se da je tužitelj Vetma Ratomir, oib: 69589132451, Klis, Put polja 9, vlasnik za cijelo nekretnine č.zem. 510/2, oranica, pov. 353 m² (z.u. 434) k.o. Klis, stoga je ovlašten temeljem ove presude ishoditi uknjižbu prava vlasništva navedene nekretnine na svoje ime za cijelo, uz istodobni izbris prava vlasništva za cijelo s imena tuženika osobno: Vetma Branko (Martin), Vetma Nediljka žena Zdenka, Vetma Marija (oib: 88048116073), Vetma Nikolaj, Vetma Andro, Čudina Anita, Vetma Velimir, te sa imena z.k. suvlasnika Vetma Josip pok. Nikole, Vetma Špira pok. Ivana, Vetma Luke pok. Andrije, kojih su tuženici isključivi nasljednici.

II Utvrđuje se da je tužitelj Vetma Ratomir, oib: 69589132451, Klis, Put polja 9, vlasnik nekretnine č.zem. 718/1, kosa – Barići, oranica, pov. 2141 m² (z.u.2575), k.o. Klis u dijelu od 32285/552960 dijela cijele nekretnine, stoga je ovlašten temeljem ove presude ishoditi uknjižbu prava vlasništva navedene nekretnine na svoje ime u navedenom dijelu za cijelo, uz istodobni izbris prava vlasništva u navedenom dijelu, za cijelo s imena z.k. suvlasnice Vetma Ane ž. Ante (na način da ista ostane upisana za ukupno 520675/552960 dijela cjeline) koje je tuženica pod 8. Pleština Majda isključiva nasljednica.

Obrazloženje

1. Tužitelj je podnio tužbu ovom sudu 15. svibnja 2024., koju je uredio podneskom od 24. rujna 2024., radi utvrđenja prava vlasništva za cijelo nekretnine č.zem. 510/2, oranica, pov. 353 m² (z.u. 434) k.o. Klis i za 32285/552960 dijela nekretnine č.zem. 718/1, kosa – barići, oranica, pov. 2141 m² (z.u.2575), k.o. Klis. U tužbi se sadržajno navodi da je tužitelj u zakonitom, istinitom i poštenom posjedu predmetnih nekretnina, da ih je stekao nasljeđivanjem i diobom. Tužitelj uz tužbu dostavlja dokaze kojima potkrepljuje navode i predlaže uskladiti zemljišno knjižno stanje sa stvarnim stanjem.
2. Tuženici u ostavljenom roku nisu podnijeli odgovor na tužbu.
3. Odredbom članka 331. b) stavak 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 58/93., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 02/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., 155/23.; dalje: ZPP) propisano je da ukoliko tuženik ne podnese odgovor na tužbu u određenom roku, donijeti će se presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presuda zbog ogluhe) ako je tuženiku tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno dostavljeni, ako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, ako činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio ili s činjenicama koje su opće poznate te ako ne postoje opće poznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu.
4. S obzirom na to da je sud u smislu odredbe članka 284. stavka 1. ZPP dostavio primjerak tužbe tuženiku, radi podnošenja pisanog odgovora na tužbu uz upozorenje tuženicima na pravne posljedice ne davanja odgovora na tužbu, te s obzirom na to da tuženik u određenom roku nije sudu dostavio odgovor na tužbu to je udovoljeno svim uvjetima propisanim naprijed citiranom odredbom članka 331. b) stavak 1. ZPP.
5. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ove presude (članak 338. stavak 5. ZPP).

U Splitu 20. srpnja 2026.

S u t k i n j a

Antonia Škaričić Majić

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ove presude stranke imaju pravo žalbe u roku od 15 dana od dana zaprimanja pisanog otpis presude. Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

DNA:

1. tužitelju po punomoćniku
2. tuženicima
3. u spis

Broj zapisa: **9-3088b-0b54c**

Kontrolni broj: **02032-96b17-c7a99**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.