REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj: K-1522/2026-14

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski kazneni sud u Zagrebu, u vijeću sastavljenom od sutkinje Davorke Simunić, kao predsjednice vijeća, te sudaca porotnika Vlaste Kelvišer i Vere Antolić, kao članica vijeća, uz sudjelovanje Nine Kušan kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv opt. Ivice Perića, zbog kaznenog djela iz čl. 243. st. 1. i 3. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15.-ispravak, 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 36/24. i 136/25.; dalje: KZ/11.), u povodu optužnice Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu (dalje u tekstu: OKDO Zagreb) od 23. srpnja 2026. broj KO-DO-1220/2026, nakon održane javne rasprave u prisutnosti zastupnice optužbe Marija Wechtersbach, opt. Ivice Perića i njegove braniteljice, odvjetnice Kristine Malinarić, 24. rujna 2026. objavio je i

p r e s u d i o j e

optuženi IVICA PERIĆ, OIB: 74232851068, sin Antuke i Marije, rođene Kutlić, rođen 4. kolovoza 1985. u Derventi, BiH, s prebivalištem u Zagrebu, Šamačka 34, državljanin RH, vozač, pismen, sa završenom SSS, zaposlen u TD „I am beauty“ j.d.o.o na poslovima trgovca te se honorarno bavi prodajom rabljenih vozila s mjesečnim primanjima od oko 2.000,00 do 2.300.00 eura, neoženjen, otac jednog maloljetnog djeteta u dobi od 17 godina, bez imovine, dobrog imovinskog stanja, služio vojsku u Požegi 2004./2005., bez čina i odlikovanja, vodi se drugi postupak zbog kaznenog djela prijetnje na Općinskom sudu u Novom Zagrebu, osuđivan,

k r i v j e :

što je

od 15. travnja 2026. oko 23:30 sati pa do 16. travnja 2026. do 4:00 sati, u Zagrebu, u cilju naplate nepostojećeg duga u iznosu od 2.000,00 eura od Viktora Miloshevskog, zajedno s Robertom Mujagićem se dovezao s vozilom marke „VW“, crne boje, nepoznatog modela i reg. oznake, kojim je upravljao okrivljenik, nakon što je po prethodnom telefonskom dogovoru oštećenog Viktora Miloshevskog i Roberta Mujagića prema kojem je Robert Mujagić oštećenom kao stalnom kupcu - konzumentu droge trebao prodati 5 grama konoplje tipa droga, u Zagrebu, Lazinska bb, nakon čega su naveli Viktora Miloshevskog da vozilo „Renault Megane“ reg. oznaka ZG4443-JL, kojim se isti koristi, doveze i parkira na ograđeni, zatvoreni i lancem zaključani vanjski

prostor/parkiralište na adresi u Zagrebu, Dragutina Golika bb, kojem je pristup imao okrivljeni Ivica Perić, a potom i da okrivljenom Ivici Periću u ruke preda ključeve vozila kojeg oštećeni koristi, nakon čega su se sva trojica zajedno sa navedenim vozilom marke „VW“, crne boje, kojim je upravljao okrivljeni Ivica Perić, odvezli do zgrade „Ragbi kluba Zagreb“ na adresi u Zagrebu, Sošička br.55, gdje su Robert Mujagić i okrivljenik ispred prostorija kluba, s ciljem naplate nepostojećeg dugovanja oštećenog Viktora Miloshevskog prema Robertu Mujagiću u iznosu od 2.000,00 eura, oštećenog Viktora Miloshevskog udarali na razne načine rukama i nogama po glavi i tijelu pritom mu zadavši najmanje 50 udaraca, ponižavali ga na način da su ga snimali mobitelom dok je na njihovo traženje puzao po tlu i jeo kekse koje su prethodno namočili u vodu na tlu i tjerali ga da se glasa kao svinja, a pri čemu su također radi naplate nepostojećeg dugovanja od 2.000,00 eura od oštećenog tražili da na ime Roberta Mujagića prepiše vlasništvo nad vozilom marke „Renault Megane“ kojim se oštećeni koristi, a kojem nije vlasnik, da bi potom 16. travnja 2026. oko 01:30 sati na adresi Sošička 55 u Zagrebu, Robert Mujagić i okrivljenik uz zastrašivanje natjerali Viktora Miloshevskog da kontaktira svoje kontakte iz mobilnog uređaja kako bi im nabavio 50 grama droge kokain, a što je oštećeni iz straha za vlastiti život i učinio te posredstvom svog poznanika, NN osobe imena „Matija“ iz zagrebačkog naselja Gajnice, Robertu Mujagiću i okrivljeniku nabavio 50 grama droge kokain koju su sva trojica oko 03:30 sati zajedno preuzeli od NN muške osobe iz naselja Podsused, pri čemu je okrivljenik NN muškarcu koji je donio drogu kokain predao ključ vozila „Renault Megane“ kojim se koristi oštećeni Viktor Miloshehvski, umjesto novčanog iznosa od 2.200,00 koliko je ovaj tražio za drogu kokain, te naposljetku istu tu NN mušku osobu s područja Podsuseda, gore navedenim vozilom marke "VW", crne boje, oko 04:00 sati zajedno s Robertom Mujagićem i oštećenim dovezao na adresu u Zagrebu, Dragutina Golika bb, gdje su Robert Mujagić i okrivljenik pokazali NN osobi parkiralište gdje se vozilo "Renault Megane" nalazi, navodeći pritom NN muškarcu da mu je od sad oštećeni Viktor Miloshevski dužan novčani iznos od 2.200,00 eura za drogu kokain, a da NN muškarac od tog trenutka nadalje kao zalog za drogu kokain koja ostaje kod okrivljenika ima vozilo marke "Renault Megane" kojim se koristi oštećeni Viktor Miloshevski,

dakle,

s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist silom prisilio drugoga da što učini na štetu tuđe imovine, a pri počinjenju kaznenog djela je uporabio silu protiv osobe

čime je

počinio kazneno djelo protiv imovine – iznudu – opisano u čl. 243. st. 1. i 3. KZ/11., a kažnjivo po čl. 243. st. 3. KZ/11.

Stoga se optuženi Ivica Perić na temelju čl. 243. st. 3. KZ/11.

o s u đ u j e

na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci

pa se na temelju čl. 57. KZ/11 optuženiku

i z r i č e

djelomična uvjetna osuda

na način da se od kazne zatvora na koju je osuđen izvršava 9 (devet) mjeseci kazne zatvora, a dio kazne zatvora u trajanju od 9 (devet) mjeseci neće se izvršiti ukoliko optuženik u roku od 5 (pet) godina ne počini novo kazneno djelo, time da vrijeme provjeravanja u odnosu na uvjetovani dio kazne počinje teći od pravomoćnosti presude i ne teče za vrijeme izdržavanja neuvjetovanog dijela kazne.

Na temelju čl. 54. KZ/11. u izrečenu kaznu zatvora, odnosno neuvjetovani dio od 9 (devet) mjeseci, uračunava se vrijeme lišenja slobode od 24. travnja 2026. do 24. rujna 2026.

Na temelju čl. 158. st. 2. ZKP/08. oštećenom Viktoru Miloshevskom, OIB: 90444421732, dosuđuje se imovinskopravni zahtjev od 4.000,00 (četiritisuće) eura, koji iznos će se na temelju čl. 181. st. 6. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine", broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26.; dalje: ZKP/08.) djelomično isplatiti oštećeniku iz iznosa od 805,00 (osamstopet) eura koji je oduzet od optuženika potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja 00363913, dok je ostatak dosuđenog iznosa od 3.195,00 (tritisućestodevedesetpet) eura optuženi Ivica Perić dužan oštećenom Viktoru Miloshevskom isplatiti u roku od 2 (dva) mjeseca od dana pravomoćnosti presude.

Na temelju čl. 148. st. 1. ZKP/08. optuženik je dužan naknaditi trošak kaznenog postupka iz čl. 145. st. 2. toč. 6. ZKP/08. u iznosu od 300,00 (tristo) eura, što je dužan platiti u roku od 15 (petnaest) dana od dana pravomoćnosti presude.

Obrazloženje

1. OKDO Zagreb podiglo je uvodno citiranu optužnicu protiv Roberta Mujagića i Ivice Perića zbog kaznenog djela iz čl. 243. st. 1. i 3. KZ/11. i kaznenog djela iz čl. 190. st. 2. KZ/11. stavljenog na teret opt. Robertu Mujagiću. Na raspravi 24. rujna 2026. postupak je u odnosu na optuženike razdvojen. Oštećenik Viktor Miloshevski podnio je imovinskopravni zahtjev zatraživši isplatu iznosa od 4.000,00 eura na ime naknade štete.

2. Opt. Ivica Perić izjavio je da se smatra krivim za kazneno djelo stavljeno mu na teret te da priznaje imovinskopravni zahtjev oštećenika.

3. Optuženik je u svojoj obrani naveo da su u cijelosti istiniti svi navodi optužnice koji se odnose na njega. Iskazao je kajanje zbog počinjenog te obećao da nikada više neće nešto slično počiniti.

4. Sud je tijekom dokaznog postupka pročitao i pregledao zapisnik o zaprimanju kaznene prijave od 18. travnja 2026., medicinska dokumentacija na ime žrtve Viktora Miloshevskog, fotodokumentacija – fotografija I. okrivljenika Ivice Perića, preslike "Whatsapp" aplikacije, izjava Margina promet d.o.o., zapisnik i potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 00358547 sa snimkama video nadzora, izvješćem o analizi navedenih snimaka i fotodokumentacijom, zapisnik i potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 00363915, zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora kod I.

okr. Roberta Mujagića, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 00361766, zapisnik o prepoznavanju I. okr. Roberta Mujagića, zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora kod I. okr. Roberta Mujagića, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 00316028, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 00316029, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 00316030, službena zabilješka o preliminarnom ispitivanju materije nalik na drogu, službena zabilješka o preliminarnom ispitivanju materije nalik na drogu, zapisnik i potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 00363912, zapisnik i potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 00363913, zapisnik i potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 00363914, zapisnik o prepoznavanju II. okr. Ivice Perića, zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Ivice Perića s videozapisom od 25. travnja 2026., zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Roberta Mujagića s videozapisom od 25. travnja 2026., zapisnik i potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 00358548, zapisnik i potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 00232325, zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika Ivice Perića s video zapisom od 25. travnja 2026., zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika Roberta Mujagića s video zapisom od 25. travnja 2026., zapisnik i potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 00363913, zapisnik o ispitivanju svjedoka Viktora Miloshevski od 12. svibnja 2026., zapisnik o vještačenju Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja "Ivan Vučetić". Na kraju dokaznog postupka pročitan je izvadak iz kaznene i prekršajne evidencije za optuženika.

5. Priznanje optuženika je sukladno dokazima u spisu pa je sud zaključio da je optuženik počinio kazneno djelo opisano u izreci, odnosno da se događaj koji je predmet postupka odvio na način kako je to navedeno u činjeničnom opisu izreke presude.

6. U pogledu subjektivnog elementa utvrđeno da je optuženik bio ubrojiv, postupao je s izravnom namjerom jer je bio svjestan svojeg djela i htio je njegovo počinjenje, dok nije nađeno postojanje niti jednog ispričavajućeg razloga. Zbog svega navedenog, opt. Ivica Perić proglašen je krivim za kazneno djelo iznude iz čl. 243. st. 1. i 3. KZ/11.

7. U odnosu na izrečenu kaznenopravnu sankciju vijeće je uzelo u obzir sljedeće okolnosti. Kao olakotno uzeto je optuženikovo priznanje kaznenog djela, čime je doprinio bržem okončanju ovog postupka, izraženo žaljenje i kajanje zbog počinjenog, na koji način je pokazao samokritičnost, kao i obećanje da više neće nešto slično počiniti. Kao otegotno uzeta je obzir izražena upornost optuženika u terećenom protupravnom postupanju na štetu ošt. Viktora Miloshevskog, te činjenica da je optuženik višestruki povratnik u činjenju kaznenih djela. Imajući u vidu sve navedeno, vijeće je odlučilo optuženiku izreći kaznu zatvora u trajanju od jedne godine i šest mjeseci. Budući da iz izvatka iz kaznene evidencije proizlazi da od posljednje izrečene presude optuženiku postoji znatan vremenski odmak, odnosno 13 godina od pravomoćnosti iste, vijeće je zaključilo da je za postizanje svrhe kažnjavanja dostatno da se izvrši samo dio kazne zatvora koja mu je izrečena i to na način da će se od te kazne izvršiti devet mjeseci zatvora, dok se preostalih devet mjeseci neće izvršiti ukoliko on u roku provjeravanja od pet godina ne počini novo kazneno djelo.

7.1. Vrijeme provjeravanja u odnosu na uvjetovani dio kazne počinje teći od pravomoćnosti presude sukladno čl. 56. st. 3. KZ711. i ne teče za vrijeme izdržavanja neuvjetovanog dijela kazne čl. 57. st. 5. KZ711. Ako optuženik u roku provjeravanja počini novo kazneno djelo, uvjetna osuda se može opozvati i isti može biti upućen na izdržavanje kazne zatvora. Ujedno je na temelju čl. 54. KZ/11. u izrečenu kaznu zatvora uračunato vrijeme koje je optuženik u ovom postupku proveo u istražnom zatvoru.

8. Vijeće smatra da će se upravo ovakvom kaznom postići svrha kažnjavanja propisana u čl. 41. KZ/11., dakle izraziti društvenu osudu zbog počinjenog kaznenog djela, jačati povjerenje građana u pravni poredak utemeljen na vladavini prava, utjecati na počinitelja i sve druge da ne čine kaznena djela kroz jačanje svijesti o pogibeljnosti činjenja kaznenih djela i o pravednosti kažnjavanja te omogućiti počiniteljima ponovno uključivanje u društvo.

9. Budući da je opt. Ivica Perić priznao imovinskopravni zahtjev oštećenika, to je isti dosuđen na temelju čl. 158. st. 2. ZKP/08., s time da će se dio tog iznosa podmiriti na način da će se novčani iznos koji je tijekom postupka oduzet od optuženika uplatiti oštećeniku, a preostali iznos je optuženik dužan u roku od dva mjeseca od dana pravomoćnosti presude isplatiti ošt. Viktoru Miloshevskom, sve u skladu s čl. 181. st. 6. ZKP/08. na način kako je to pobliže opisano u izreci presude.

10. Na temelju odredbe čl. 148. st. 1. ZKP/08. optuženik je obvezan na naknadu troškova postupka na ime paušalne svote u iznosu od 300,00 eura.

11. Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci ove presude.

Zagreb, 24. rujna 2026.

Predsjednica vijeća:
Davorka Simunić



Uputa o pravu na žalbu
Protiv ove presude stranke i oštećenik ima pravo izjaviti žalbu u roku od 15 dana od pisanog primitka iste, žalba se podnosi ovom sudu neposredno ili poštom preporučeno u četiri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje županijski sud.

DNA:
1. OKDO Zagreb – web. ser.
3. opt. Ivica Perić – e HP
4. branitelj, odvj. Ljubo Pavasović Visković – e. kom.
5. ošt. Viktor Miloshevski - e HP
6. u spis

Broj zapisa: **9-3088e-fa6e4**

Kontrolni broj: **0aff2-958ed-f534a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.