



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U SUPETRU

Posl. broj Povrv-675/2025

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Supetru, po sucu Katarini Heinrich, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja: MEĐIMURJE-PLIN d.o.o., OIB: 29035933600, Obrtnička ulica 4, 40000 Čakovec, zastupan po punomoćnici Kseniji Vrkić, odvjetnici iz Zadra, protiv tuženika: Jozo Vukojević, Bol, Stara cesta 8, OIB: 70809299964, zastupan po punomoćniku Antunu Franetoviću, odvjetniku u Splitu, radi isplate, nakon glavne i javne rasprave zaključene dana 22. srpnja 2026. godine u nazočnosti zamjenice punomoćnika tužitelja Meri Juras, odvjetničke vježbenice kod odvjetnika Deana Rahana iz Supetra te punomoćnika tuženika odvjetnika Antuna Franetovića, dana 18. rujna 2026.

p r e s u d i o j e

I. Stavlja se izvan snage platni nalog sadržan u Rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, posl.br. UPP/OS-Ovrv-802/2025 (sudski predmet Ovrv-24169/2025) od dana 6. kolovoza 2025.g., doneseno po Javnom bilježniku Mirjani Popovac u Splitu, kojim se nalaže tuženiku Jozi Vukojeviću iz Bola, Stara cesta 8, OIB: 70809299964 platiti tužitelju MEĐIMURJE-PLIN d.o.o., OIB 29035933600, Obrtnička ulica 4, 40000 Čakovec, na temelju vjerodostojne isprave i to: izvadak iz poslovnih knjiga, 122400067778-1840866, namiri tražbinu u iznosu od 387,09 EUR uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku od 19.02.2025. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, na račun ovrhovoditelja IBAN HR0323400091116015148, model HR00, s pozivom na broj 122400067778-1840866, u roku od osam dana od dana dostave rješenja o ovrsi, zajedno s odmjerenim troškovima postupka u iznosu od 150,00 EUR uvećanim za zakonske zatezne kamate koje teku od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od osam dana od dana dostave rješenja o ovrsi.

Obrazloženje

1. U prijedlogu za ovrhu od dana 22. prosinca 2025. godine navodi se da temeljem vjerodostojne isprave, odnosno iz izvoda poslovnih knjiga na dan 23. lipnja 2025. godine ovršenik duuguje ovrhovoditelju na ime isporučenih usluga iznos od 387,09 EUR, sa zateznim kamatama.

2. Rješenjem o ovrsi, posl.br. UPP/OS-Ovrv-802/2025 (sudski predmet Ovrv-24169/2025) od dana 6. kolovoza 2025.g., javnog bilježnika Mirjane Popovac iz Splita, nalaže se tuženiku Jozi Vukojeviću iz Bola, Stara cesta 8, OIB: 70809299964 platiti tužitelju MEĐIMURJE-PLIN d.o.o., OIB 29035933600, Obrtnička ulica 4, 40000 Čakovec, na temelju vjerodostojne isprave i to: izvadak iz poslovnih knjiga, 122400067778-1840866, namiri tražbinu u iznosu od 387,09 EUR uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku od 19.02.2025. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, na račun ovrhovoditelja IBAN HR0323400091116015148, model HR00, s pozivom na broj 122400067778-1840866, u roku od osam dana od dana dostave rješenja o ovrsi, zajedno s odmjerenim troškovima postupka u iznosu od 150,00 EUR uvećanim za zakonske zatezne kamate, ali je na to rješenje ovršenik pravodobno izjavio prigovor, pobijajući predmetno rješenje o ovrsi u cijelosti, prije svega se ističe prigovor pomanjkanja legitimacije tužitelja budući ovršenik s ovrhovoditeljem nema nikakav poslovni odnos, jer između stranaka ovog postupka ne postoji važeći ugovor o opskrbi plinom, te da se ovo navodi jer je ovršenik dana 6. rujna 2024. godine zaključio Ugovor o opskrbi plinom krajnjeg kupca kategorije kućanstvo broj: STP-ZG2 TM272024/280770 s Gradskom plinarom Zagreb – Opskrba d.o.o. Isti ugovor o opskrbi plinom je važeći te do današnjeg dana nije raskinut od strane Ugovornih strana, štoviše st. 3. Uvjeta ugovora opskrbe plinom (kategorije kućanstvo) navedene plinare da je popisano da krajnji kupac može za pojedino obračunsko mjereno mjesto sklopiti ugovor samo s jednim opskrbljivačem, dakle u konkretnom slučaju isključivo sa Gradskom plinarom Zagreb – Opskrba d.o.o. Nadalje se napominje, kako je u svojoj obavijesti od 7. lipnja 2024. godine Hrvatska energetska regulatorna agencija (HERA) između ostalog obznanila: »U slučaju prihvaćanja ponude tržišnog ugovora od strane kupca, potrebno je provesti postupak promjene opskrbljivača, što znači da kupac treba dati svoju suglasnost ispunjavanjem i potpisivanjem zahtjeva za promjenu opskrbljivača kojeg će za njega pripremiti novi opskrbljivač, te će na temelju tog obrasca opskrbljivač plinom pokrenuti postupak promjene opskrbljivača. Niti jedan opskrbljivač plinom, bez pisanog pristanka kupca, ne smije prebacivati kupca iz javne usluge u tržišnu ili obratno.«.

3. Rješenjem suda od dana 29. listopada 2025. godine stavljeno je izvan snage spomenuto rješenje o ovrsi, te su ukinute provedene radnje, a postupak je nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnog naloga, u smislu odredbe članka 54. stavak 2. Ovršnog zakona.

4. U dokaznom postupku pročitana je i pregledana dokumentacija u spisu i to izvadak iz poslovnih knjiga, prijepis računa, Ugovor o opskrbi plinom krajnjeg kupca kategorije kućanstvo od 6. rujna 2024.g., Prava krajnjih kupaca iz kategorije

kućanstvo... (HERA), Odluka o određivanju opskrbljivača u obvezi javne usluge opskrbe plinom za distribucijsko područje...od 29. svibnja 2024.g., račun u iznosu 387,09 EUR, Obrazac zahtjeva za promjenu opskrbljivača plinom od 6. rujna 2024.g., salda konti kartica,

5. Tužbeni zahtjev nije osnovan.

6. Predmet spora je potraživanje tužitelja troškova dostave plina koji se prema navodu tužitelja odnosi na razdoblje od 1. listopada 2024. do 31. prosinca 2024. godine, s tim da je račun za navedene usluge formiran 31. siječnja 2025. godine te je upućen tuženiku putem Hrvatske pošte. Nadnevak dospijeća je 18. veljače 2025. godine.

7. U ovoj pravnoj stvari sporna je legitimacija na strani tužitelja. Naime, tuženik je sa Gradskom plinarom Zagreb zaključio Ugovor o opskrbi plinom, dana 6. rujna 2024. godine. Odlukom o određivanju opskrbljivača u obvezi javne usluge opskrbe plinom za distribucijsko područje operatora distribucijskog sustava Gradska plinara Zagreb d.o.o., Radnička cesta 1, Zagreb, za razdoblje od 1. listopada 2024. godine do 30. rujna 2027. godine, Hrvatske energetske regulatorne agencije Zagreb od 29.5.2024. godine, utvrđeno je da je točkom 8. navedene Odluke naloženo energetskom subjektu Međimurje – plin d.o.o. koji je određen za opskrbljivača u obvezi javne usluge opskrbe plinom najkasnije do 31. listopada 2024. godine svim krajnjim kupcima koji koriste javnu uslugu opskrbe plinom na distribucijskom području dostaviti na sklapanje Ugovor o opskrbi plinom u obvezi javne usluge zajedno s uvjetima ugovora opskrbljivača u obvezi javne usluge i informacijom o novim okolnostima u vezi s određivanjem opskrbljivača u obvezi javne usluge opskrbe plinom za razdoblje od 1. listopada 2024. do 30. rujna 2027. godine. Navedena obveza tužitelja utvrđena je i čl. 67. st. 1. i 8. Zakona o tržištu plina (NN 18/18 i 23/20 – dalje: ZTP) i čl. 4. st. 1. Općih uvjeta opskrbe plinom (NN 50/18, 88/19, 39/20 i 100/21 – dalje: Opći uvjeti) gdje je propisano da se prava i obveze između svakog opskrbljivača plinom i krajnjeg kupca uređuju Ugovorom o opskrbi krajnjeg kupca, a svaki opskrbljivač plinom je obavezan sklopiti Ugovor o opskrbi plinom s krajnjim kupcem u pisanom obliku uz propisani minimalni sadržaj ugovora.

7.1. Nadalje, u Ugovoru o opskrbi plinom krajnjeg kupca kategorije kućanstvo broj: STP-ZGTM272024/280770 zaključenom između tuženika i Gradskom plinarom Zagreb – Opskrba d.o.o. piše: „Krajnji kupac može za pojedino obračunsko mjesto sklopiti Ugovor samo s jednim opskrbljivačem“.

8. U objavi HERA od 07. lipnja 2024. godine navedeno je da: „Niti jedan opskrbljivač plinom, bez pisanog pristanka kupca, ne smije prebacivati kupca iz javne usluge u tržišnu i obratno.“.

9. Članak 67. Zakona o tržištu plina, propisuje (1) da se prava i obveze između svakog opskrbljivača plinom i krajnjeg kupca uređuju se ugovorom o opskrbi krajnjeg kupca. (2) U slučaju promjene opskrbljivača, ugovor iz stavka 1. ovoga članka može se sklopiti prije pokretanja postupka promjene opskrbljivača, a najkasnije po završetku postupka promjene opskrbljivača. (3) Sklapanje i sadržaj ugovora o opskrbi krajnjeg kupca detaljnije se uređuju aktom iz članka 95. ovoga Zakona te uvjetima opskrbljivača plinom, u skladu s odredbama ovoga Zakona i propisa kojim se uređuje energija. (4)

Svaki opskrbljivač plinom je dužan osigurati da su uvjeti ugovora o opskrbi krajnjeg kupca koje nudi usklađeni s odredbama akta iz članka 95. ovoga Zakona. (5) Uvjeti ugovora o opskrbi krajnjeg kupca moraju biti napisani jasnim i razumljivim rječnikom te ne smiju uključivati neugovorne prepreke ostvarivanja prava krajnjih kupaca, kao što je to primjerice suviše opsežna ugovorna dokumentacija. (6) Svaki opskrbljivač plinom mora osigurati da su krajnji kupci zaštićeni od nepoštenih i zavaravajućih načina kupnje. (7) Svaki opskrbljivač plinom je obavezan na primjeren način javno objaviti dio cijene koji se regulira te naknade i ostala davanja propisana posebnim propisima sukladno propisu kojima se uređuje energija i regulacija energetske djelatnosti, a opskrbljivač pod obavezom javne usluge i iznose tarifnih stavki za krajnje kupce. (8) Svaki opskrbljivač plinom je obavezan sklopiti ugovor o opskrbi plinom s krajnjim kupcem u pisanom obliku. Ugovor o opskrbi plinom krajnjeg kupca mora minimalno sadržavati: 1. identitet i adresu opskrbljivača, krajnjeg kupca i obračunskog mjernog mjesta 2. usluge koje pruža opskrbljivač, uključujući vrijeme početka i kvalitetu opskrbe 3. vrste ponuđenih usluga održavanja, ako se nude 4. način dobivanja informacija o važećim cijenama i naknadama, uključujući i naknade za održavanje 5. trajanje ugovora o opskrbi plinom krajnjeg kupca, uvjete za obnavljanje i raskid ugovora o opskrbi plinom krajnjeg kupca ili prestanak pružanja usluga 6. postojanje bilo kojeg prava na raskid ugovora 7. način utvrđivanja nadoknade u slučaju nepoštivanja ugovorene razine kvalitete usluga, uključujući netočan i zakašnjeni obračun i 8. način rješavanja sporova kada Agencija odlučuje po prigovorima krajnjih kupaca. (9) Odredbe ugovora o opskrbi plinom krajnjeg kupca moraju biti poštene te na jasan, jednostavan i nedvojben način obuhvatiti prava i obveze opskrbljivača i kupca, a svaki opskrbljivač plinom mora osigurati da su njihovim krajnjim kupcima uvjeti dobro poznati prije sklapanja ugovora. 50/90 (10) Ugovor o opskrbi plinom krajnjeg kupca ne može sadržavati odredbe kojima se krajnjem kupcu uskraćuje ili otežava pravo na raskid, odnosno otkaz ugovora o opskrbi plinom krajnjeg kupca, niti može sadržavati odredbe kojima se određuju dodatne financijske obveze krajnjem kupcu koje nisu u skladu s člankom 57. stavkom 5. ovoga Zakona, a s obzirom na njegovo pravo na promjenu opskrbljivača. (11) Ugovor o opskrbi plinom krajnjeg kupca, osim ugovora o opskrbi plinom u obvezi javne usluge i zajamčene opskrbe, može sadržavati posebne uvjete prodaje, uključujući pravo na naknadu u slučaju prijevremenog raskida ugovora, s tim da je i u tom slučaju opskrbljivač obavezan postupati na način kojim se ponuđenim uvjetima prodaje ili cijenama ne narušava tržišno natjecanje i ravnopravan položaj kupaca na tržištu plina.

10. Korisniku koji je Hrvatskoj energetskej regulatornoj agenciji (HERA) postavio pitanje "mora li od 1. listopada 2024. odabrati opskrbljivača plinom", u članku HERA-e od 3. rujna 2024., odgovoreno je da ne mora, te da kupca iz kategorije kućanstvo koji ne poduzme nikakve aktivnosti u pogledu promjene opskrbljivača plinom, i dalje opskrbljuje „zadani“ opskrbljivač u obvezi javne usluge na njegovom području po reguliranoj cijeni koju određuje HERA. Niti jedan opskrbljivač plinom, bez pisanog pristanka kupca, ne smije prebacivati kupca iz javne usluge u tržišnu ili obratno.

11. Kako tužitelj nije dokazao da je postupio sukladno članku 67. Zakona o tržištu plina, koji propisuje da se prava i obveze između svakog opskrbljivača plinom i krajnjeg kupca uređuju ugovorom o opskrbi krajnjeg kupca, odnosno da je sa

tuženikom sklopio ugovor o opskrbi plinom, to isti nije aktivno legitimiran na podnošenje tužbe u ovoj pravnoj stvari, zbog čega je tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti odbijen.

U Supetru, dana 18. rujna 2026.

Sutkinja:

Katarina Heinrich

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dostave presude. Žalba se izjavljuje pismeno u tri primjerka putem ovog suda, a o žalbi odlučuje Županijski sud. Odluka kojom se završava spor u postupku male vrijednosti može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka čl. 354. st. 2. ZPP-a i zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

Dostaviti:

1. pun. tužitelja
2. pun. tuženika

Broj zapisa: **9-3088d-59b06**

Kontrolni broj: **00b88-d38b9-ae1cd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.