



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Avenija Dubrovnik 8

Poslovni broj: Pp-16572/2025

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, po sutkinji Gordani Prpić, uz sudjelovanje Mateja Jodanovića, kao zapisničara, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Matea Kokota, zastupan po branitelju Petru Caru, odvjetniku iz Zagreba, zbog prekršaja iz čl. 229. st. 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine", broj 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23 i 145/24), povodom prigovora okrivljenika na Prekršajni nalog MUP-a, PUZ-a, I Policijske postaje Zagreb, klasa: 211-07/25-3/12034 ur.broj: 511-19-27-25-2 od 23. srpnja 2025., nakon glavne rasprave održane dana 9. lipnja 2026., u odsutnosti okrivljenika i predstavnika tužitelja, temeljem čl. 182. t. 3. Prekršajnog zakona ("Narodne novine", broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22), 11. lipnja 2026., javno je objavio i

p r e s u d i o j e

I) Okrivljenik: Mateo Kokot, rođen 28.09.1985. u Zagrebu, OIB: 33147919114, s prebivalištem u Zagrebu, Ilica 71,

oslobađa se od optužbe

da ne bi do 6. lipnja 2025. u 00,00 sati, u Zagrebu, Ulica kneza Branimira 4, kao odgovorna osoba za zastupanje u pravnoj osobi SUSHI CHEF d.o.o., koja je vlasnik vozila reg. oznake ZG 7975-IL na zahtjev – obavijest o prometnom prekršaju I Policijske postaje Zagreb, klasa: 211-07/25-8/128552 od 9. svibnja 2025. u zakonom određenom roku od 15 dana, a rok koji je tekao od 21. svibnja 2025. do 5. lipnja 2025., dostavio vjerodostojan podatak o osobi kojoj je dano na upravljanje navedeno vozilo 14. ožujka 2025.,

čime da bi počinio prekršaj opisan u čl. 229. st. 4., kažnjiv po čl. 229. st. 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj 67/2008., 48/2010., 74/2011., 80/2013., 92/2014., 64/2015., 108/2017., 70/2019., 42/2020., 85/2022., 114/2022., 133/2023., 145/2024),

II) Temeljem čl. 140. st. 2. Prekršajnog zakona troškovi prekršajnog postupka iz čl. 138. st. 2. toč. 2. do 5. i 7. Prekršajnog zakona padaju na teret proračunskih sredstava.

Obrazloženje

1. MUP, PUZ, I Policijska postaja Zagreb, izdala je pod oznakom klasa: 211-07/25-3/12034 ur.broj: 511-19-27-25-2 od 23. srpnja 2025. Prekršajni nalog protiv okrivljenika, zbog djela prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude, na koji nalog je okrivljenik pravovremeno, putem branitelja uložio prigovor, te je isti stavljen van snage i proveden je prekršajni postupak.

2. Okrivljenik je dostavio svoju pisanu obranu u kojoj je porekao prekršaj koji mu je stavljen na teret, navodeći u bitnom da nikad nije zaprimio Obavijest o prometnom prekršaju, niti traženje tužitelja da dostavi vjerodostojne podatke o vozaču koji je upravljao automobilom pravne osobe, koje je on odgovorna osoba.

3. U tijeku dokaznog postupka nastavno na obranu okrivljenika sud je izvršio uvid i pročitao prigovor okrivljenika, str. 7 spisa, pregledao je dostavnicu o primitku Prekršajnog naloga, str. 8 spisa, pročitao je dopis-Obavijest o počinjenom prekršaju i obrazac – podaci o vozaču, str. 14-15 spisa, te povratnicu o uručenju Obavijesti sa str. 13. spisa, prema kojima je nedvojbeno utvrđeno da je predmetna obavijest uručena pravnoj osobi SUSHI CHEF d.o.o., Zagreb, Ilica 49, prema kojoj se utvrdilo da je ovu obavijest za pravnu osobu preuzeo i potpisao opunomoćenik pravne osobe, a ne okrivljenik osobno koji je odgovorna osoba pravne osobe koja je vlasnik vozila reg. oz. ZG 7975-IL, a što je utvrđeno nakon usporedbe potpisa okrivljenika na njegovom prigovoru i na preslici njegove osobne iskaznice koju je dostavio uz svoju pisanu obranu.

4. Nakon provedenog postupka analizirajući provedene dokaze kako pojedinačno tako i u međusobnoj povezanosti Sud nije utvrdio odgovornost okrivljenika za prekršaj koji mu se stavlja na teret, a koji je pravno označen kao prekršaj iz čl. 229. st. 4. i st. 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

5. U postupku je bilo sporno da li je okrivljenik zaprimio dopis tužitelja I Policijske postaje Zagreb u kojem ga se kao odgovornu osobu u pravnoj osobi SUSHI CHEF d.o.o. koja je vlasnik predmetnog vozila obvezuje na dostavu vjerodostojnih podataka u smislu čl. 229. Zakona o sigurnosti prometa na cestama. Navedena sporna okolnost ujedno dovodi u sumnju da li je okrivljenik bio u obvezi dostave vjerodostojnih podataka, obzirom da je rok za dostavu vjerodostojnih podataka 15 dana od primitka dopisa kojim se vjerodostojni podaci traže od vlasnika, odnosno odgovorne osobe vlasnika ili korisnika vozila.

6. Pri tome Sud napominje da je odredbom čl. 229. st. 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisana odgovornost odgovorne osobe u pravnoj osobi, dakle osobna odgovornost kao fizičke osobe, a ne kao pravne osobe kojoj je predmetna obavijest uredno dostavljena, ali je potpisana po opunomoćeniku pravne osobe, koji nije ujedno i odgovorna osoba, pa je stoga kod dostave trebalo primijeniti odredbu o osobnoj dostavi za fizičku osobu, a usporedbom potpisa sa navedenoj obavijesti sa potpisom okrivljenika na njegovoj pisanoj obrani uz koju je priložio i presliku svoje osobne iskaznice nedvojbeno je utvrđeno da dostava obavijest nije osobno uručena okrivljeniku, pa istog valjalo osloboditi od optužbe.

7. Slijedom navedenoga, Sud je u nedostatku dokaza, temeljem čl. 182. t. 3. Prekršajnog zakona, okrivljenika oslobodio optužbe, jer nije dokazano da je počinio djelo prekršaja kako je to opisano u izreci presude.

8. S obzirom da je okrivljenik oslobođen optužbe, odlučeno je da troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava.

U Zagrebu 11. lipnja 2026.

Zapisničar
Matej Jodanović

Sutkinja
Gordana Prpić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv presude dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi Općinskom prekršajnom sudu u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 8 u dva primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Presuda se dostavlja:

1. okrivljenik: Mateo Kokot, Zagreb, Ilica 71,
2. branitelj: odv. Petar Car, Zagreb, Ilica 158,
3. tužitelj: MUP, PUZ, I Policijska postaja Zagreb,
4. pismohrana-ovdje