

42

284

**ODVJETNIČKO DRUŠTVO
KAČIĆ & BRBORA**

PETROVA 48A
10 000 ZAGREB · R. HRVATSKA

TEL: (385-1) 46 35 500
FAX: (385-1) 46 35 589
E-MAIL: t.duplic@kacic.t-com.hr

-44

Posl. br: 72 St-705/2018

**TRGOVAČKOM SUDU U ZAGREBU
Z A G R E B**

STEČAJNI DUŽNIK: RIMLJAN TUJ d.o.o. - u stečaju
Đurmanec, Hromec 10, OIB: 45590286880
10 000 Zagreb, zastupan po stečajnom upravitelju Jurici
Tončiću iz Zagreba

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
PRIJEMNA PISARNICA
Prilježeno iz ruke preko pošte, dne 13. 05. 2019.
Predato na poštu obično, prep., dne 10. 05. 2019.
OIB: 33994182010 u 23 197 9075
Broj prijemevala 2 priloza
Pristojba
Primio: RJ

RAZLUČNI VJEROVNIK: MARINA KREMIK d.o.o.
Splitska 22-24, 22202 Rogoznica, OIB: 33994182010
koje zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu
Kačić & Brbora iz Zagreba

PODNEŠAK VJEROVNIKA

Punomoć u spisu,

2x

I. Temeljem „Izvešća o gospodarskom položaju stečajnog dužnika RIMLJAN TUJ d.o.o. – u stečaju i njegovim uzrocima“ od dana 29. travnja 2019. godine, stečajni upravitelj, Jurica Tončić, pogrešno i neutemeljeno zaključuje kako „naknada za vez na temelju ugovora o korištenju veza ne predstavlja pomorski privilegij sukladno članku 241. st. 1 t. 4. Pomorskog zakonika“.

Stečajni upravitelj, takvo svoje pogrešno stajalište temelji na kontradiktornoj i neujednačenoj sudskoj praksi, a bez valjanog uporišta u zakonu, ne pozivajući se pritom na sudsku praksu i ranije odluke u istovjetnim slučajevima u kojim je isti Sud zauzeo suprotan stav, tj. kako tražbina s osnove naknade za vez predstavlja pomorski privilegij.

Štoviše, upravo u svrhu izbjegavanja kontradiktornih odluka i unifikacije prava, u članku 108. Izmjena i dopuna Pomorskog zakonika R. Hrvatske NN 17/19 dopunjen je članak 241 koji sada izričito propisuje kako se pomorskim privilegijem (zakonskim založnim pravom) smatraju tražbine za lučke pristojbe i naknade koje se naplaćuju u lukama otvorenim za javni promet i lukama posebne namjene...

Imajući u vidu navedene dopune članka 241. Pomorskog zakonika R. Hrvatske, jasno je kako je sudska praksa na kojoj se temelji Izvešće stečajnog upravitelja pogrešna, a time i zaključak stečajnog upravitelja koji se ne temelji na zakonu već na kontradiktornoj sudskoj praksi.

II. Napominje se kako se jahta u vlasništvu stečajnog dužnika nalazi na vezu u marini vjerovnika bez zaključenog Ugovora o vezu.

Stečajni upravitelj u zastupanju stečajnog dužnika nije potpisao i vratio vjerovniku ponuđeni i uredno potpisani Ugovor o vezu br. 12-D/2019 za jahtu u vlasništvu stečajnog dužnika (dakle nije prihvatio ponudu). Naime, iz Izvješća stečajnog upravitelja proizlazi kako isti obračunava naknadu za vez na mjesečnoj osnovi, što nije ni ponuđeno, već je bio ponuđen ugovor o godišnjem vezu s obračunatom godišnjem naknadom za vez. Također, stečajni upravitelj u svom Izvješću pod „Prijedlogom odluka“ navodi „*sklapanje sporazuma Ugovoru da se isti raskida danom predaje predmeta ugovora kupcu...*“, što također nije u skladu s ponuđenim godišnjim Ugovorom o vezu.

Naime, sukladno Općim uvjetima za korištenje veza u Marini „Kremik“, dakle marini vjerovnika, u članku 5, propisano je između ostalog, kako za „*plovila koja se nalaze u prostoru Marine bez Ugovora sklopljenog u pisanom obliku, Marina ima pravo obračunavati naknadu za dnevni vez Plovila po važećem cjeniku Marine*“.

S tim u vezi, Vjerovnik Marina Kremik d.o.o., izvještava naslovni Sud i stečajnog upravitelja kako je od dana otvaranja stečajnog postupka (07. veljače 2019. godine), pa do dana 10. svibnja 2019. godine za predmetnu jahtu u vlasništvu stečajnog dužnika nastao trošak dnevnog veza u iznosu od 10.856,00 EUR (92 dana x 118 EUR u protuvrijednosti HRK po srednjem tečaju HNB-a na dan plaćanja), dok će predmetna jahta i nadalje ostati u statusu dnevnog veza, sve dok dug ne bude podmiren. Imajući u vidu prethodno izneseno, tražbina vjerovnika s osnova pružene usluge veza jahte imena „SUSAN II“ u vlasništvu stečajnog dužnika za razdoblje od 08.02.2019. do 10.05.2019. godine iznosi 10.856,00 EUR, što po srednjem tečaju HNB-a na dan 10. svibnja 2019. godine iznosi 80.404,64 HRK, stoga vjerovnik Marina Kremik d.o.o. predlaže istu namiriti kao trošak unovčenja, odnosno na teret stečajne mase, dok vjerovnik, Marina Kremik d.o.o. u svakom slučaju pridržava pravo dodatno specificirati navedeni trošak obzirom na nepredvidivost trajanja ovog postupka.

Nadalje, uzimajući u obzir Izvješće stečajnog upravitelja koji je pogrešno izračunao cijenu veza na mjesečnoj osnovi primjenjujući pritom 1/12 iznosa cijene godišnjeg veza, ističe se kako sukladno važećem cjeniku Marine Kremik, cijena mjesečnog veza za plovilo od 21m iznosi 1.770,00 EUR mjesečno, što po srednjem tečaju HNB-a na dan 10. svibnja 2019. godine iznosi 13.109,45 HRK mjesečno.

Dokaz: Važeći cjenik Marine Kremik za 2019. godinu (**prileži spisu**).

III. Podredno, opreza radi, stečajnom upravitelju, Jurici Tončiću, ukazuje se kako je temeljem Ugovora broj 164-D/2018 o korištenju veza u „Marini Kremik“ prethodno zaključenog između stečajnog dužnika RIMLJAN TUJ d.o.o., kao korisnika veza, i vjerovnika, Marina Kremik d.o.o. u članku 21. ugovoreno kako su „*Ugovorne stranke suglasne da sklapanjem ovog Ugovora, Marina stječe pravo zadržanja (retencije), kao i založno pravo na plovilu, pa je ista ovlaštena temeljem ovog Ugovora naplatiti sva svoja dospjela, a nepodmirena potraživanja (u propisanom postupku) iz prodaje plovila ili njegovih dijelova te opreme za slučaj da korisnik usluge ne plati isporučene usluge kako su određene ovim Ugovorom, te i sve ostale isporučene usluge, odnosno prouzročene troškove. Pravo*

zadržanja iz prethodnog stavka vrijedi i nakon prestanka Ugovora, sve do konačnog namirenja Marine.“

Dokaz: uvid u Ugovor broj 164-D/2018 o korištenju veza u „Marini Kremik“ (**prileži spisu**).

Dodatno iznesenom, sukladno članku 206. Izmjena i dopuna Pomorskog zakonika R. Hrvatske NN 17/19 , (čl. 673.s PZ-a) propisano je kako *„pružatelj usluge veza ima pravo zadržati jahtu ili brodicu sa svim pripadcima, i to na ugovorenom vezu ili tako da je premjesti na drugi siguran vez u moru ili na kopnu do potpunog namirenja neplaćene naknade za vez i ostalih tražbina iz ugovora o vezu, te tražbina nastalih u vezi s boravkom i zadržanjem plovila na vezu nakon isteka, prestanka, raskida ili otkaza ugovora o vezu“*.

IV. Imajući u vidu sve prethodno izneseno, a neovisno o različitim tumačenjima predstavlja li tražbina s osnova veza pomorski privilegij ili ne, vjerovnik, Marina Kremik d.o.o. nedvojbeno ima i pravo retencije (zadržanja – zakonsko založno pravo) predmetne jahte u vlasništvu stečajnog dužnika do potpunog i konačnog namirenja, te će istu predati tek po primitku cjelokupnog dugovanog (i ovom postupku uredno prijavljenog) iznosa s osnova veza predmetne jahte. Nadalje, i po ovom osnovu je Marina Kremik d.o.o. razlučni vjerovnik predmetne jahte.

U Zagrebu, 10. svibnja 2019. godine.

Razlučni vjerovnik, p.p.

ODVJETNIČKO DRUŠTVO - LAW FIRM
KAČIĆ & BRBORA
ODVJETNIK
TIHOMIR DUPLIĆ
10000, Zagreb, Petrova 45a, Tel. 01 4635-500 Fax: 01 4635-589