

Poslovni broj: St-2/15

Stečajni dužnik: Stečajna masa iza PAN - TRGOPROMET d.d. u stečaju
OIB: 96097430592
Ulica kardinala Alojzija Stepinca 4
31000 Osijek

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

Stečajni upravitelj dostavlja naslovnom sudu izvješće o sporovima koji su u tijeku na dan 21.7.2026. godine:

Tužitelj: PAN TRGOPROMET d.d. u stečaju
Tuženik: DUBRAVKA LJUBETIĆ i ROBERT MATIĆ
Sud: OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU
Poslovni broj: P-332/2026, P-517/2018

Tuženici su zemljišno-knjižni suvlasnici nekretnine upisane u zk.ul.br. 302, k.o. Brodski Varoš, k.č.br. 1847/1 kuća broj 80/17 sa dvorištem u selu od 2300 m² i to svaki u ½ dijela. U sklopu predmetne nekretnine tuženika, nalazi se objekt-trgovina „Galeb“ u Brodskom Varošu. Navedena nekretnina se vodi u bilanci PAN TRGOPROMET d.d. u stečaju i stečena je na temelju Sporazuma o prijenosu prava vlasništva (ugovor o kupoprodaji) od 3. 7. 2009. godine. Nekretnine odnosno objekt u sklopu nekretnine se trenutno nalazi u zakupu trgovačkog društva BOSO d.o.o. Vinkovci.

Pan Trgopromet d.d. u stečaju je pred Općinskim sudom u Sl. Brodu podnio tužbu kojom traži utvrđenje svog prava vlasništva na realnom dijelu nekretnine upisane u zk.ul.br. 302, k.o. Brodski Varoš, k.č.br. 1847/1 kuća broj 80/17 sa dvorištem u selu od 2300 m² i to baš onog dijela nekretnine u sklopu kojeg se nalazi predmetna trgovina površine od 162 m², skladište površine od 189 m² te pripadajuće zemljište- dvorište površine od 55 m².

U dosadašnjem tijeku postupka proveden je očevid na licu mjesta te je provedeno geodetsko vještačenje po vještaku geodetske struke Mariju Tomiću iz Slavanskog Broda koji je izradio i sudu dostavio Nalaz i mišljenje koji govori u prilog navodima iz tužbe da se objekt „Galeb“ – samoposluga nalazi na dijelu k.č.br. 1847/1, a koji dio korespondira sa česticom koja je u katastarskom operatu označena kao k.č.br. 1847/3.

Rješenje Općinskog suda u Sl. Brodu broj P-517/2018-32 od 18. svibnja 2022. godine određen je prekid ovog parničnog postupka do okončanja postupka koji se vodi pred Vrhovnim sudom RH pod poslovnim brojem P-1570/07. Protiv navedenog rješenja stečajni dužnik je uložio žalbu budući da je postupak P-157/07 pokrenut u pravnoj stvari Dubravke Ljubetić i Nade Matić kao tužiteljica protiv tuženika PAN – PAPIRNA INDUSTRIJA d.o.o., a koji subjekt nije u vezi tužiteljem iz ove parnice te slijedom navedenoga revizijska odluka u predmetnom postupku ne predstavlja prethodno pravno pitanje u uvodno rubriciranoj pravnoj stvari. Nadalje, rješenjem posl. br. 16 P-517/2018-40 od 12. rujna 2022. godine određen je nastavak postupka obzirom da je u predmetu posl. br. P-1570/07 donesena presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske, broj: Rev 404/2020-4 od 25. svibnja 2022. godine, a isti je ponovno prekinut rješenjem 16 P-517/2018-43 od 20. prosinca 2022. godine budući da je tužitelj brisan

iz sudskog registra. Podneskom od 30.1.2023. godine tuženik je predložio odrediti nastavak postupka u ovoj pravnoj stvari, što je predložio i tužitelj svojim podneskom od 16.3.2023. godine budući da je u sudski registar Trgovačkog suda u Osijeku upisana stečajna masa iz PAN TRGOPROMET d.d. u stečaju.

Rješenjem posl. br. P-517/2018-48 od 19. listopada 2023. godine određen je nastavak postupka u ovoj pravnoj stvari.

Tužitelj je svojim podneskom od 19. 12. 2023. godine predložio nadležnom sudu zakazati ročište u ovoj pravnoj stvari.

Tuženik svojim podneskom od 23. veljače 2026. ponovno ističe prigovor litispendencije, navodeći da se pred Općinskim sudom u Slavonskom Brodu pod poslovnim brojem P-1570/2007 vodi ranije pokrenuta parnica između pravnog prednika tužitelja i tuženih, koja se odnosi na utvrđenje prava vlasništva na istim nekretninama koje su predmet ovog postupka.

Tuženik smatra da se u oba postupka raspravlja o istom pravnom odnosu, odnosno o vlasništvu na istim nekretninama, pri čemu je sadašnji tužitelj pravni sljednik tužitelja iz ranije pokrenutog postupka. Slijedom navedenoga, tuženik drži da su ispunjene pretpostavke za postojanje litispendencije te predlaže da sud tužbu u ovom predmetu odbaci.

Tužitelj u svom podnesku od 16.4.2026. godine osporava prigovor dvostruke litispendencije kao neosnovan. Navodi da je predmetne nekretnine stekao Ugovorom o kupoprodaji od 3. srpnja 2009. godine od društva PAN – papirna industrija d.o.o.

To je društvo naknadno pripojeno društvu DAMEX GRADNJA d.o.o., ali tužitelj nije pravni sljednik ni jednog od tih društava, već zasebna pravna osoba.

Budući da se postupci P-1570/07 i P-517/18 ne vode između istih stranaka, ne postoji subjektivni identitet spora, pa nisu ispunjene pretpostavke za dvostruku litispendenciju. Dodatno, postupak P-517/18 predstavlja prethodno pitanje za postupak P-1570/07, a ne istovjetan spor.

Tužitelj stoga predlaže usvajanje tužbe i tužbenog zahtjeva u cijelosti te naknadu troškova postupka.

Dana 27.4.2026. godine održano je ročište na kojem su saslušani svjedoci te je zaključena glavna rasprava i određeno ročište za objavu presude za dan 10.6.2026. godine.

Dana 10.6.2026. godine sud je donio rješenje posl. br. P-332/2026-4 kojim se tužba odbacuje te je tužitelj dužan tuženicima naknaditi troškove parničnog postupka u iznosu od 14.250,00 EUR u roku 15 dana.

Na navedeno rješenje tužitelj je uložio žalbu te je predmet proslijeđen na odlučivanje Županijskom sudu u Osijeku i vodi se pod brojem GŽ-1021/2026.

TRGOVINA NAPREDAK SLAVONSKI BROD

Tužitelj: BLANKA BENČEVIĆ CRNICA

Tuženik: PAN - TRGOPROMET d.d. u stečaju

Sud: OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU

Poslovni broj: P-1254/19

U tijeku je parnični postupak se vodi pred Općinskim sudom u Slavonskom Brodu pod posl.br. P-1254/2019 radi ispravka upisa na nekretnini u vlasništvu stečajnog dužnika upisanoj u zk.ul.br. 11403, k.o. Slavonski Brod, k.č.br. 4569 KUĆA I DVORIŠTE U ULICI ŠTROSMAJERA od 1092 m2.

Smatrajući kako ishod ovog parničnog postupka ovisi o ishodu upravnog postupka koji se vodi pred Službom za gospodarstvo i imovinsko pravne poslove, Odjel za imovinsko pravne poslove

Županije Brodsko-posavske radi povrata imovine oduzete za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine pod brojem KLASA:UP/I-941-05/97-01/124, naslovni sud je dana 19. 2. 2020. godine donio Rješenje o prekidu postupka do donošenja pravomoćnog i konačnog rješenja o zahtjevu za povrat imovine sukladno čl. 213. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91 do 70/19, dalje u tekstu: ZPP).

U međuvremenu je rješenjem Upravnog odjela za opću upravu i imovinsko-pravne poslove Brodsko-posavske Županije, KLASA: UP/I-941-06/97-01/124, URBROJ: 2178-02-02/6-24-148 od 7. ožujka 2024. godine ovlaštenici naknade, ovdje tužiteljici utvrđeno pravo na naknadu za oduzetu imovinu, a obveznikom isplate naknade u iznosu od 168.509,26 EUR Ministarstvo financija Republike Hrvatske.

Dakle, u upravnom postupku, u odnosu na nekretninu kč.br. 4569 k.o. Slavonski Brod utvrđivana je naknada, te je sada nedvojbeno jasno kako naturalne restitucija u konkretnom slučaju neće biti.

Nadalje, tužiteljica nije ulagala žalbu na dijelove rješenja koji su bitni za rješavanje ovog parničnog postupka (točke 1.,2.,3. i 4.) već je žalbu uložila samo Republika Hrvatska, glede modela isplate naknade ovlaštenici naknade, ovdje tužiteljici.

Imajući u vidu navedeno, tuženik ističe kako su se stekli uvjeti za nastavak ovog parničnog postupka, budući da ne postoje razlozi da se čeka na završetak postupka koji se vodi kod Službe za gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove, Odjel za imovinsko pravne poslove Županije Brodsko-posavske, KLASA: UP/I-941-06/97-01/124, jer je sada nedvojbeno jasno kako u konkretnom slučaju neće biti naturalne restitucije u tok postupku, već će se ovlaštenici naknade, ovdje tužiteljici isplatiti novčana naknada.

Odredbom čl. 215. st. 4. ZPP-a propisano je kako će se u situaciji kada je sud prekinuo postupak iz razloga navedenih u članku 213. stavku 1. točkama 1. i 2. te stavku 2. točkama 1. i 2. ZPP-a, postupak nastaviti kad se pravomoćno završi postupak pred sudom ili drugim nadležnim organom ili kad sud ustanovi da više ne postoje razlozi da se čeka na njegov završetak.

Slijedom prethodno navedenog, a budući da više ne postoje razlozi za čekanje pravomoćnog okončanja upravnog postupka koji se vodi kod Službe za gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove, Odjel za imovinsko pravne poslove Županije Brodsko-posavske, KLASA: UP/I-941-06/97-01/124, tuženik je predložio nastaviti postupak posl.br. P-1254/2019 sukladno čl. 215. st. 4. ZPP-a.

U svom prijedlogu tuženik moli hitno postupanje u smislu nastavljanja postupka i zakazivanja ročišta, posebno imajući u vidu kako je odredbom čl. 166 st. 1. Stečajnog zakona propisano kako će sud u postupku u kojem je stranka stečajni dužnik uvijek obraćati pažnju na potrebu hitnog rješavanja.

Do dana pisanja ovog izvješća postupak nije nastavljen niti je ročište određeno.

Tužitelj: PAN-TRGOPROMET d.d. u stečaju i PAN Papirna industrija tvornica papira d.o.o.
Tuženik: PRVI FAKTOR d.o.o. u likvidaciji
Sud: TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Poslovni broj: P-2328/2025, P-2317/2017

Tužbeni zahtjev u ovom parničnom postupku glasi na utvrđenje ništetnosti Ugovora o osiguranju preuzimanja obveza od 17.12.2009. godine te predaje sredstava osiguranja i isplate. Postupak je pokrenut od strane 1. tužitelja PAN - TRGOPROMET-a u stečaju, 2. tužitelja PAN - TVORNICE PAPIRA i 3. tužitelja PAN TRGOVINA d.o.o. u protiv tuženika PRVI FAKTOR.

Treće-tužitelj PAN TRGOVINA u stečaju je u međuvremenu povukao tužbu u predmetnom postupku budući da je stečajni upravitelj PAN TRGOVINA d.o.o. u stečaju priznao tražbinu PRVI FAKTOR kao osnovanu, a nije ju osporio nitko od vjerovnika PAN TRGOVINA d.o.o. u stečaju pa je rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj St-369/13-101, pod rb. 30. priznata tražbina PRVOG FAKTORA kao tražbina drugog višeg isplatnog reda, u ukupnom iznosu od 12.652.332,71 HRK.

Dana 8. svibnja 2017. Trgovački sud u Zagrebu je rješenjem pod poslovnim brojem St-762/17 odobrio sklopljenu predstečajnu nagodbu ("Nagodba") kojom se dužnik (ovdje 2. tužitelj) PAN - TVORNICA PAPIRA vjerovnicima predstečajne nagodbe obvezao isplatiti iznose tražbina utvrđene u prihvaćenom planu financijskog restrukturiranja prema utvrđenim rokovima plaćanja po grupama vjerovnika počevši od dana potpisa predstečajne nagodbe pa nadalje.

Nagodbom se dužnik PAN - TVORNICA PAPIRA obvezao vjerovniku PRVI FAKTOR (ovdje tuženiku) isplatiti tražbinu utvrđenu u Nagodbi u iznosu od 12.566.469,23kn, smanjenu za otpis zateznih kamata u iznosu od 5.212.062,90 kn te iznos tražbine nakon otpisa zatezne kamate iznosi 7.354.406,33 kn uz 30% otpisa glavnice u iznosu od 2.206.321,90 kn, pa smanjena tražbina na 70% iznosi 5.148.084,43 kn te će smanjenu tražbinu isplatiti nakon počeka od godinu dana u 84 jednakih mjesečnih anuiteta od 61.286,72 kuna beskamatno, a sve počevši od dana pravomoćnosti predstečajne nagodbe pred Trgovačkim sudom.

Iz tablice prijavljenih i osporenih tražbine u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom PAN - TVORNICA PAPIRA, koja je objavljena na oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu dana 20. studenog 2018. godine, proizlazi kako je stečajni upravitelj u cijelosti priznao tražbinu PRVOG FAKTORA u iznosu od 5.667.464,09 kn – radi se o potraživanju utvrđenom po rješenju o odobrenoj predstečajnoj nagodbi broj St-762/17, a koje je postalo pravomoćno dana 16. lipnja 2017. godine.

Stečajni upravitelj je vjerovniku PRVI FAKTOR u ovom stečajnom postupku, u cijelosti priznao tražbinu. Vjerovnici PAN - Tvornica kartona i kartonske ambalaže d.o.o. Zagreb, DRAVACEL d.o.o. Zagreb, i PAN - Tvornica papira Zagreb d.o.o. Zagreb, kao vjerovnici koji su osporili tražbinu PRVOM FAKTORU, koju je na ispitnom ročištu u stečajnom postupku priznao stečajni upravitelj, pokrenuli su parnični postupak radi utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine stečajnog vjerovnika PRVI FAKTOR u iznosu od 11.000.000,00 kn. Parnični postupak se vodio pred Trgovačkim sudom u Osijeku pod brojem P-299/2017, a isti je sud rješenjem brojem P-299/2017-6 od dana 20. studenog 2017. godine odbacio tužbu. Navedeno rješenje je pravomoćno, budući da je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske svojim rješenjem broj PŽ-2243/2018 od dana 9. srpnja 2018. godine potvrdio rješenje Trgovačkog suda u Osijeku.

Također, pred Trgovačkim sudom u Osijeku pod brojem P- 310/17 vodi se parnični postupak tužitelja Prvi faktor d.o.o. u likvidaciji radi utvrđivanja osnovanosti osporene tražbine u iznosu od 4.197.140,66 kn protiv tuženika PAN Tvornica kartona i kartonske ambalaže, DRAVACEL, i PAN - Tvornica papira Zagreb. Naime PRVI FAKTOR je u stečajnom postupku prijavio tražbinu u

iznosu od 15.197.140,66 kn, a za iznos od 4.197.140,66 kn PRVI FAKTOR ne posjeduje ovršnu ispravu, slijedom čega je glede osporavanja vjerovnika PAN - Tvornica kartona i kartonske ambalaže d.o.o. Zagreb, DRAVACEL d.o.o. Zagreb i PAN - Tvornica papira Zagreb d.o.o. Zagreb, PRVI FAKTOR upućen na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporene tražbine. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj P- 310/2017 od 14. veljače 2018. godine pravomoćno je odbačena tužba.

Na posljednjem ročištu u ovoj pravnoj stvari, održanom dana 27. veljače 2018. godine, sud je odredio kako će se u nastavku postupka provesti dokaz financijsko-knjigovodstvenog vještačenja po Ekonomskom fakultetu u Zagrebu. Rješenjem je nadalje pozvan drugotužitelj 2 PAN - TVORNICA PAPIRA d.o.o. uplatiti iznos od 100.000,00 kn na ime predujma u roku od 15 dana. Drugo-tužitelj nije uplatio predujam za provođenje vještačenja, a sud za sada nije zakazao novo ročište. Određen je prekid postupka. , Svojim podneskom od 10.10.2022. godine I. tužitelj predložio je nadležnom sudu najprije nastaviti postupak u ovoj pravnoj stvari, a po pravomoćnosti rješenja o nastavku postupka na temelju odredbe čl. 212. toč. 4. ZPP-a donijeti rješenje kojim se utvrđuje prekid postupka u ovoj pravnoj stvari obzirom da je I. tužitelj PAN – papirna industrija – TRGOPROMET dioničko društvo u stečaju, Đakovo, Pape Ivana Pavla II br. 10, MBS 030016649, OIB 53266342722, prestao postojati.

Tuženik je podneskom od 12. siječnja 2024. predložio da sud na temelju odredbe čl. 215. b. st. 7. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13: 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22: ZPP), obustavi ovaj postupak, te naloži tužiteljima da naknade troškove postupka tuženiku.

Rješenjem posl. br. P-2317/2017-99 od 16.1.2024. godine sud je odbio tuženikov prijedlog. Na navedeno rješenje tuženik je uložio žalbu zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i zbog pogrešne primjene materijalnog prava, a VTS je svojim rješenjem posl. br. 63 PŽ-834/2024-2 od 5. ožujka 2024. godine uvažio tuženikovu žalbu i ukinuo rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-2317/2017-99 od 16. siječnja 2024. godine.

Rješenjem posl. br. P-2317/2017-104 od 15. svibnja 2025 pozvan je II. tužitelj PAN - PAPIRNA INDUSTRIJA - TVORNICA PAPIRA preuzeti postupak te je rješenjem posl. br. P-2317/2017-106 od 17. rujna 2025 nastavljen postupak u ovoj pravnoj stvari.

Nadalje, rješenjem posl. br. P-2328/2025-2 od 9. listopada 2025 utvrđen je prekid postupka. Na rješenje o prekidu tuženik je uložio žalbu a Visoki trgovački sud rješenjem posl. br. PŽ-4873/2025-2 odbio je kao neosnovanu tuženikovu žalbu i potvrdio rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-2328/2025-2 od 9. listopada 2025. u odnosu na prvotužitelja dok je uvažio tuženikovu žalbu, ukinio rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-2328/2025-2 od 9. listopada 2025. u odnosu na drugotužitelja i predmet vratio prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Ovrhovoditelj:	NIKOLA ŽALAC
Ovršenik:	PAN-TRGOPROMET d.d. u stečaju i PAN Papirna industrija tvornica papira d.o.o.
Ovršenikov dužnik:	BOSO d.o.o. za promet roba, usluga i posredništvo
Sud:	OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU
Poslovni broj:	Pu OVR-234/2019

Temeljem rješenja Općinskog suda u Đakovu posl. br. 7 Pu Ovr-234/2019-5 od 13. siječnja 2021. godine ovršenik PAN - papirna industrija - TRGOPROMET dioničko društvo u stečaju, OIB:53266342722, Pape Ivana Pavla II br. 10, Đakovo, upućen je u parnicu radi proglašenja nedopuštenom ovrhe ovrhovoditelja Nikole Žalca, OIB: 43402216869, iz Zagreba, Trg Luke Botića 2, a sve povodom izjavljene žalbe na Rješenje o ovrsi Općinskog suda u Đakovu posl. br. Ovr-1116/14-2 od 19. veljače 2015. godine.

Na navedeno rješenje o upućivanju ovršenika na pokretanje parnice ovrhovoditelj je uložio žalbu zbog pogrešne primjene materijalnog prava i povrede odredaba pravila postupka pozivajući se na odredbe čl. 169. st. 3. Stečajnog zakona te predložio Županijskom sudu da pobijano rješenje ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovno raspravljanje i odlučivanje jer se ovršni postupak treba obustaviti. Naslovni sud spis je dostavio Županijskom sudu radi donošenja odluke povodom žalbe ovrhovoditelja.

Rješenjem Županijskog suda u Osijeku posl. br. GŽ Ovr-54/2021-4 od 12.3.2024. godine uvažena je žalba ovrhovoditelja te je ukinuto rješenje Općinskog suda u Đakovu poslovni broj Ovr-234/2019-5 od 13. siječnja 2021. godine i predmet je vraćen prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

U odnosu na prošlo izvješće do dana pisanja ovog izvješća nije bilo promjena.

Osijek, 21.7.2026. godine

Tihomir Zec, stečajni upravitelj