

ODLUKA JE PRAVOMOĆNA DANA

18. 03. 2003
OPĆINSKI SUD U ZADRU

Dana, 24. 01. 2004
Upravni
sudske pisarnice



sl.br.P-14/03



U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

I

RJEŠENJE

Općinski sud u Zadru, po sucu toga suda Vesni Šprljan-Prelević kao sucu pojedicu u građanskoj stvari tužiteljice MARE DENONA iz Novigrada, Ul. Svete4 Denone 13, zastupana po pun. Budimiru Galiću odv. u Biogradu n/m protiv tuženika 1/ MLADENA BRIŽIĆA pok. Svetka iz Zadra, Vinkovačka 8 F, kao nasljednik Brižić Kristine ud. Luke i Brižić Svetka pok. Luke, 2/ ANE BRIŽIĆ ud. Svetka iz Preka, kao nasljednica Brižić Kristine ud. Luke i Brižić Svetka pok. Luke, radi utvrđenja i upisa, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene dana 20. veljače 2003.g. u nazočnosti pun. tužitelja, a u nenazočnosti uredno pozvane tuženice ad 2

presudio je

Utvrđuje se da je tužiteljici kupoprodajom pripala u odvojeni posjed i vlasništvo za cijelo nekretnina u Zadru katastarske oznake čest. 5312/3, površine 505 m², na kojoj je sagrađena obiteljska kuća, sve upisano u z.k. ul. 3793 k.o.Zadar, što je tužena Ana Brižić ud. Svetka, kao nasljednica Brižić Kristine ud. Luke i Brižić Svetka pok. Luke dužan priznati i izdati tužiteljici tabularnu ispravu podobnu za upis prava vlasništva navedene nekretnine na ime tužiteljice u zemljišnim knjigama uz istovremeno brisanje toga prava s imena prednika tuženice Ane Brižić, sve to u roku od 15 dana u protivnom će takovu ispravu zamijeniti ova presuda nakon njene pravomoćnosti.

riješio je

Utvrđuje se da je povučena tužba u odnosu na tuženika ad 1/ Brižić Mladena pok. Svetka.

Obrazloženje

Pod gornjim poslovnim brojem tužiteljica je ustala tužbom protiv tuženika ad 1/ Brižić Mladena pok. Svetka radi utvrđenja prava vlasništva na čest. zem. 5312/3, upisane u z.k. ul. 3793 k.o.Zadar. Kako je ovaj tuženik dao objašnjenje na ročištu glavne rasprave od 5. veljače 2003.g. da je njegova majka Brižić Ana jedina nasljednica iza smrti pok. Brižić Svetka koji je njezin suprug to je tužitelj podneskom od 7. veljače 2003.g. u odnosu na tuženika ad 1/ Brižić Mladena pok. Svetka povukao tužbu, a kao tuženu je označio Brižić Anu ud. Svetka, koja se nije usprotivila postavljeno tužbenom zahtjevu te je ročište glavne rasprave održano u njenoj odsutnosti pozivom na odredbu čl. 295. ZPP-a.

Tužiteljica je u tužbi navela da je predmetnu nekretninu kupila od Petra Rogića pok. Ive iz Vodica, kupoprodajnim ugovorom zaključenim dana 20. prosinca 2002.g., na kojoj je sagrađena obiteljska kuća. Prodavatelj Petar Rogić pok. Ive je predmetnu nekretninu kupio od Karmele Grbić iz Privlake, kupoprodajnim ugovorom ovjerenim kod ovog suda pod brojem II Ov-3236/72 te je od tada bio u nesmetanom posjedu iste. Kao posjednik neketni u katastru je upisan Rogić Petar, a u zemljišnim knjigama kao vlasnici su upisani Brižić Kristina ud. Luke, svekrva tužene i Brižić Svetko pok. Luke, muž tužene.

Tijekom postupka sud je pročitao ugovor o kupoprodaji nekretnina od 20. prosinca 2002.g., izvršio uvid u izvod iz zemljišne knjige, preris katastarskog plana, posjedovni list Ureda za katastar Zadar, te presliku iz knjige ovjere za godinu 1972.g.- 1973.g. te saslušao u svojstvu svjedoka Jurin Anu iz Privlake.

Svjedokinja Jurin Ana je u iskazu navela da je ona kćerka Karmele Grbić koja je prije 30-ak godina prodala zemljište nekom Rogiću. Karmela Grbić je bila sestrična Brižić Svetku. Ovoj svjedokinji nije poznato da bi se netko od Brižića protivio tome što je Karmela Grbić prodala predmetno zemljište, niti je itko polagao pravo na ovo zemljište, koje je bilo neobrađeno.

Iz preslike knjige ovjere za 1972-1973.g. je vidljivo da je pod rednim brojem 3236. dana 22. prosinca 1972.g., izvršena ovjera kupoprodajnog ugovora od 14. rujna 1971.g., kojim je prodavateljica Grbić Karmela ž. Frane rođ. Brižić, domaćica iz Privlake prodala Rogić Petru pok. Ivana, stolaru iz Popovića čest. zem. 5312/3, površine 505 m2, k.o. Zadar Novi za procjenjenu vrijdnost din=35.350,-.

17

Rogić Petar sin Ivana je upisan kao posjednik u posjedovnom listu Ureda za katastar. Iz kupoprodajnog ugovora sačinjenog dana 20. prosinca 2002.g. je vidljivo da je Rogić Petar pok. Ive prodao tužiteljici Denona Mari iz Novigrada nekretninu kat. čest. 5312/3, pov. 505 m², na kojoj je sagrađena obiteljska kuća upisana u z.k.ul.3793 k.o. Zadar. Za nekretninu je utvrđena kupoprodajna cijena od 28.000 EURA a u točki IV spomenutog ugovora je navedeno da je kupac već u posjedu kupljene nekretnine.

Na temelju svih provedenih dokaza proizlazi osnovanost tužbenog zahtjeva, odnosno da je tužiteljica predmetnu nekretninu kupila od Petra Rogića pok. Ive, koji je istu kupio od Karmele Grbić koja je bila u neometano i faktičnom posjedu iste.

S obzirom na navedeno odlučeno je kao u izreci presude.

Odluka o trošku je izostala jer isti nije ni zatražen.

U Zadru, 20. veljače 2003.g.



Sudac: h.z.
Vesna Šprljan - Prelević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana dostave pismenog otpravka iste. Žalba se podnosi pismeno u 3 primjerka ovom sudu za Županijski sud u Zadru.

DNA:

1. tužitelju po pun. uz poziv na platež sudske pristojbe na tužbu 400,00 kn, na odluku suda 400,00 kn.

2. tuženiku

Suglasnost ovog prijepisa:

izvornikom ovjerava:

Ovlašteni radnik suda

20/2 103 M.

2