



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U VARAŽDINU
Varaždin, Hallerova aleja 6e

Broj: Sp-DO-3/2026-12
Varaždin, 15. rujna 2026.
TB/MN

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Na broj: Sp-116/2026

POTROŠAČ: Miro Ignac, Pribislavec, Čakovečka ulica 2, OIB: 57894338627

VJEROVNIK: Republika Hrvatska, OIB: 52634238587, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Varaždinu, OIB: 23987413075

PODNEŠAK VJEROVNIKA

Dana 7. rujna 2026. na e-oglasnoj ploči objavljen je Oglas Trgovačkog suda u Varaždinu broj: Sp-116/2026-2, kojim se pozivaju vjerovnici potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Dokaz: - uvid u spis

Republika Hrvatska ima tražbinu prema potrošaču (trošak kaznenog postupka temeljem presude Općinskog suda u Čakovcu br. K-113/13-66 od 3. veljače 2017.), te sukladno navedenom oglasu, u svojstvu vjerovnika, ovime izvješćuje Sud, uzimajući u obzir najnovije pravno shvaćanje Vrhovnog suda Republike Hrvatske izraženo u Rješenju broj Rev-95/2022-2 od 13. rujna 2023. te Rev-1170/2022 od 25. travnja 2023., prema kojem će sud ispitivati postojanje pretpostavki za uskratu oslobođenja od preostalih obveza iz čl. 75. st. 1. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15, 67/18, 36/22 i 69/26 – dalje: ZSP), pa tako i pravomoćnu osuđivanost potrošača zbog kaznenog djela protiv imovine, protiv gospodarstva ili drugog kaznenog djela koje bi upućivalo na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti, samo ako je vjerovnik, postupajući po odredbi čl. 75. st. 2. ZSP-a predložio donošenje rješenja o uskrati oslobođenja od preostalih obveza, uz obvezno navođenje razloga iz čl. 75. st. 1. ZSP-a, da iz presude Općinskog suda u Čakovcu broj: K-113/13-66 od 3. veljače 2017., proizlazi da je potrošač pravomoćno osuđen za kazneno djelo protiv imovine – tešku krađu. Osim navedene presude potrošač je pravomoćno presuđen i temeljem presude Općinskog suda u Čakovcu br. K-368/06 od 21. siječnja 2006., br. K-442/06 od 8. ožujka 2007., br. K-442/06 od 8. ožujka 2007., br. K-332/08 od 7. travnja 2009., br. Kv-113/10 od 26. svibnja 2010., br. Kv-243/10 od 28. prosinca 2010., br. K-55/10 od 17. studenoga 2010., br. Kv-132/13 od 18. listopada 2013., br. K-7/10 od 14. siječnja 2020., br. K-285/18 od 14. siječnja

2020., br. Kv-164/2024 od 21. ožujka 2025., presude Općinskog suda u Varaždinu br. K-200/07 od 26. svibnja 2007., br. K-628/07 od 17. lipnja 2009., br. K-80/09 od 19. kolovoza 2011.

Dokaz: - presuda Općinskog suda u Čakovcu br. K-13/13-66 od 3. veljače 2017.
 - Uvjerenje Uprave za kazneno pravo Odjela za kaznene evidencije
 Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Klasa: 740-02/26-03/316224 od 10. rujna 2026.

Prema čl. 75. ZSP, koja odredba se po čl. 79. o istog zakona primjenjuje i na jednostavni postupak stečaja potrošača, sud će rješenjem uskratiti oslobođenje od obveza ako je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine, protiv gospodarstva ili drugog kaznenog djela koje bi upućivalo na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti.

Potrošač je ostvario prihode, i to u 2023. godini.

Dokaz: - uvid u podatke o visini dohodaka i primitaka

Prema odredbi čl. 79 .f. st. 2 i st. 3 ZSP Sud je dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, a odredbom čl. 2. Zakona o stečaju potrošača propisano je da poštenje potrošača utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskoga postupka i razdoblja provjere ponašanja, u skladu s ovim Zakonom.

Odredbom čl. 79. m. st. 1. alineja 5. ZSP potrošača propisano je da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama Zakona smatra da je potrošač nepošten, a u čl. 75. st. 1. st. 4. i st. 5. istog Zakona propisano je da se smatra da je potrošač nepošten i ako je povrijedio dužnost izvješćivanja i suradnje i ako je namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovina i obveza.

Ukoliko potrošač nije dostavio popis svoje imovine, smatra se kako je izjavio da nema imovine, te se ovime obara zakonska presumpcija, a Sudu se dostavljaju podaci na procjenu o potrošačevom nepoštenju i na daljnji postupak, te se predlaže obustava postupka prema čl. 79. m. st. 1. alineja 5. ZSP, podredno donošenje rješenja o uskrati oslobođenja od obveza u smislu čl. 75. st. 1. t. 1. i 5. ZSP. Tako i sudska praksa – npr. Rješenje Županijskog suda u Rijeci GŽ 2418/2019-5 od 13. studenoga 2019., Rješenje Županijskog suda u Splitu GŽ-1819/24-3 od 3. srpnja 2024. (OS Varaždin Sp-193/23), OS Varaždin Sp-442/22 od 18. siječnja 2024.).

ZAMJENIK ŽUPANIJSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
 Tomo Božić

Broj zapisa: **17c21-394a0**

Kontrolni broj: **01212-9293e-5a1d4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijsko državno odvjetništvo u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.