

MINISTARSTVO FINANCIJA

Samostalnom sektoru za drugostupanjski upravni postupak

Katančičeva 5.

10 000 Z A G R E B

VRLO ŽURNO !!!!!

PUTEM

MINISTARSTVO FINANCIJA- POREZNA UPRAVA

Područni ured u Zadru

Starčević Ante 009

23 000 Z A D A R

Zadar, 26. 11. 2021 godine.

Na broj: **KLASA: UP/I- 415-02/2021-001/02101**

URBROJ: 513-007-13/2021-01, od 17. studeni 2021 godine.

OVRHOVODITELJ: Ministarstvo financija – Porezna uprava, Područni ured u Zadru.

OVRŠENIK: SURIĆ j.d.o.o. iz Privlake, Put Jamurina 34.

R a d i : radi isplate duga u iznosu od **135.074,07 kuna** glavnice i kamata **2.400,99 kn.**

Ž A L B A O V R Š E N I K A

protiv rješenja o ovrsi istog poreznog tijela

KLASA: UP/I- 415-02/2021-001/02101, URBROJ: 513-007-13/2021-01, od 17. studeni 2021

Pobijanim rješenjem o ovrsi određena je predložena ovrha na novčanim sredstvima u iznosu od 137,475,06 glavnice i kamata kao sporedne tražbine u iznosu od 2.400,99 kn, s troškovima ovrhe u iznosu od 200,00 kuna.

Ovršenik pobija rješenje o ovrsi u **cijelosti** zbog slijedećih

R A Z L O G A

U ovom ovršnom predmetu ovrhovoditelj čini neviđenu nezakonitost u provedbi ove ovrhe prema ovršeniku, i ovakav slučaj nezakonitosti je u potpunosti nepoznat u provedbi ovršnih

postupaka, ovo je eklatantan primjer kršenja odredaba OPZ i OZ-a, od strane poreznog tijela iz Zadra, i da se na ovakav način grubo prekršena prava ovršenika.

Iz rješenja o ovrsi proizlazi da se ovrha provodi na novčanim sredstvima ovršenika koja ima račun kod banke – **temeljem ovršne isprave**.

Odredbom članka 140 st. 2. Opće poreznog Zakona je propisano što se ovršna isprava, a je vjerodostojna isprava, ovršna isprava je porezno rješenje, i dr. navedeno u tom stavku.

Rješenje o ovrsi osim podataka iz članka 58 st. 4. OPZ-a, mora sadržavati naznaku ovršne isprave iz čl. 141 OPZ-a, koje rješenje o ovrsi uopće ne navodi ovršnu ispravu, ne navodi njezinu naznaku, niti takva ovršna isprava uopće postoji. Dakle radi se o paušalnom i nezakonitom rješenju o ovrsi koje uopće nema naznaku ovršne isprave, a niti ona uopće postoji u ovoj ovršnoj stvari, a niti je prilaže uz rješenje o ovrsi.

Odredbom članka 151 Općeg poreznog Zakona, je propisana primjena drugih zakona i navodi „ako ovim Zakonom nije uređeno drugačije, na ovrhu se primjenjuju zakon kojim se uređuje ovršni postupak i zakon kojim se uređuje provedba ovrhe na novčanim sredstvima“.

Odredbom članak 23 OZ-a propisano je u st. 4. Da je ovršna odluka donesena u upravnom postupku, odredbom članka 25 st. 4, je propisano odluka donesena u upravnom postupku ovršna je ako je postala ovršna po pravilima koja uređuje taj postupak.

U toč. 3. Rješenja o ovrsi, naloženo je Financijskoj agenciji izravna naplata iz toč. 1. Izreke rješenja, što znači da ovrhovoditelj agenciji predlaže izravnu naplatu iz članka 209 OZ-a, dakle, u ovom slučaju agencija nikako ne može provesti ovrhu po rješenju o ovrsi iz razloga što uopće ne postoji takva ovršna isprava s potvrdom izvršnosti, bilo da se radi o provedbi ovrhe samo na temelju takve ovršne isprave ili rješenja o ovrsi uz koji se također mora agenciji dostaviti takva ovršna isprava. Dakle, ovakva izravna naplata predložena od strane ovrhovoditelja Financijskoj agenciji apsolutno je zabranjena i na zakonu neutemeljena.

Bez predmetna je konstatacija ovrhovoditelja na str. 3 Rješenja o ovrsi, da „se ne mogu izniti okolnosti koje se odnose na zakonitost ovršne isprave kojom je utvrđen porezni dug“ a koje je to ovršna pravomoćna isprava odnosno porezno rješenje kojim je utvrđen porezni dug iz izreke Rješenja o ovrsi, takve ovršne isprave nema kao niti njezine naznake u rješenju o ovrsi čl. 141 OPZ-a pa se i iz tog razloga ne mogu iznositi okolnosti koje se odnose na zakonitost ovršne isprave, to bi vrijedilo da je porezno rješenje postalo pravosnažno i da ima klauzulu – potvrdu ovršnosti.

Ovakvim rješenjem o ovrsi na grub i nasilan način od strane poreznog tijela povrijeđeno je jedno od načela ovrhe iz članka 137 OPZ-a, na štetu ovršenika.

Iz svih navedenih razloga ovršenik

PREDLAŽE

Da drugostupanjsko tijelo koje će odlučivati o ovoj žalbi, istu uvaži u cijelosti i temeljem odredbe članka 147 st. 1. t. 1., OPZ-a, po prijedlogu ovršenika i službenoj dužnosti obustavi ovrhu.

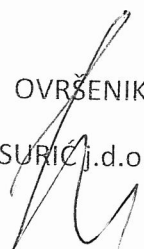
lii

Odgodi ovrhu temeljem odredbe članka 65 st. 1. i toč. 5. Ovršnog Zakona, jer je svojom žalbom ovršenik učinio vjerojatnim da bi ovršeniku provedbom ove ovrhe trpio nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu, a također se čini vjerojatnim da bi se ovakvom obustavom ovakve provedbe ovrhe ovršenik zaštitio od nasilja ovrhovoditelja.

Također je podnošenjem ove žalbe iz članka 50. st. 1 toč. 1 i 2. OZ- a

OVRŠENIK

SURIĆ j.d.o.o



POŠILJATELJ

tel./mob./e-mail:

ŠKOLIC Y. D. V. V.
Put Jaurville 34
23233 Privlaka

PRIMATELJ

tel./mob./e-mail:

Porocna Kpova - 1spetno Zecis
A. Jfivcaibde 9
23000 Zecis

Dopunske usluge

- ☐ Povratnica ☐ Plus ☐ PU2PU paket
- ☐ Vrijednost _____ kn ☐ Standardni format
- ☐ Plaćanje pouzecem _____ kn ☐ Uručiti osobno primatelju

Prostor za ovjeru

Prijamni broj: