

**STEČAJNI UPRAVITELJ
HRVOJE LJUBAS**

Zagreb, Špansko 31 / hrvoje_ljubas@outlook.com
+385 (0) 98 810 058 / OIB: 89014252886

AEROKLUB "ZAGREB" u stečaju
Jurišićeva 5/I, 10 000 Zagreb
Hrvatska

Zagreb 20.09.2026.

Zastupan po Stečajnom upravitelju
Hrvoje Ljubas mag.oec.

Posl.br. St-2205/2023
Stečajni sudac: Lovre Srdelić

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11
10 000 Karlovac

Predmet podneska:

- Očitovanje o podnesku odvjetnika Jurice Kozine 10.kolovoza 2026. godine

I/ Povodom podneska Vladimira Kinderskog, zastupanog po punomoćniku odvjetniku Jurici Kozini, od 10. kolovoza 2026. godine, kojim se predlaže „korekcija“ tablice ispitanih tražbina i naknadno uvrštenje tražbine po osnovi navodno neisplaćenih plaća, stečajni upravitelj očituje se kako slijedi.

Tražbine vjerovnika u predmetnom stečajnom postupku već su ispitane te je doneseno pravomoćno rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama.

Sukladno članku 263. Stečajnog zakona, tražbina se smatra utvrđenom ako je na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj i ne ospori je stečajni vjerovnik, odnosno ako izjavljeno osporavanje bude otklonjeno. Nadalje, sukladno članku 264. Stečajnog zakona sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina, dok na temelju navedene tablice, sukladno članku 265. Stečajnog zakona, sud donosi rješenje kojim odlučuje u kojem su iznosu i kojem isplatnom redu pojedine tražbine utvrđene odnosno osporene.

Slijedom navedenoga, stečajni upravitelj nije ovlašten naknadno i jednostrano mijenjati pravomoćno utvrđenu tablicu ispitanih tražbina niti izvan zakonom propisanog postupka utvrđivati novu tražbinu.

Člankom 257. stavkom 7. Stečajnog zakona izričito je propisano da će sud prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanje odbaciti rješenjem.

Stečajni upravitelj posebno je razmotrio i odredbe članka 257. stavaka 3. i 4. Stečajnog zakona, kojima je propisano postupanje s tražbinama radnika i prijašnjih radnika stečajnog dužnika. Međutim, Vladimir Kinderski u relevantnom trenutku nije bio evidentiran kao radnik stečajnog dužnika u evidencijama obveznog mirovinskog osiguranja niti je u dokumentaciji stečajnog dužnika postojala evidentirana tražbina imenovanoga po osnovi neisplaćenih plaća koja bi bila unesena u popis tražbina radnika i prijašnjih radnika u smislu članka 257. stavka 3. Stečajnog zakona.

**STEČAJNI UPRAVITELJ
HRVOJE LJUBAS**

Zagreb, Špansko 31 / hrvoje_ljubas@outlook.com
+385 (0) 98 810 058 / OIB: 89014252886

Navedeno je u skladu i s dokumentacijom predmetnog stečajnog postupka. U izvješćima o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase tijekom postupka evidentirano je da stečajni dužnik nema radnika, a takvo stanje iskazivano je i nakon nastavka redovitog poslovanja stečajnog dužnika.

Naknadno dostavljena obavijest Državnog inspektorata ne predstavlja osnovu za drugačije postupanje stečajnog upravitelja. Predmetnom obaviješću nije pravomoćno utvrđena novčana tražbina Vladimira Kinderskog prema stečajnom dužniku, niti je utvrđen iznos tražbine koja bi se po toj osnovi mogla naknadno unijeti u tablicu ispitanih tražbina. Iz same obavijesti proizlazi da Državni inspektorat nije meritorno odlučivao o zahtjevu za isplatu plaće, već je imenovani radi ostvarivanja eventualnog novčanog potraživanja upućen na ostvarivanje svojih prava sudskim putem.

Stoga eventualna utvrđenja Državnog inspektorata vezana uz obavljanje poslova Vladimira Kinderskog treba razlikovati od pitanja postojanja, pravne osnove i visine njegove eventualne novčane tražbine prema stečajnom dužniku. Inspekcijski postupak i prekršajni postupak protiv stečajnog dužnika sami po sebi ne predstavljaju postupak utvrđivanja stečajne tražbine niti mogu zamijeniti postupak njezina prijavljivanja, ispitivanja i utvrđivanja propisan Stečajnim zakonom.

Slijedom navedenoga, dostavljena obavijest Državnog inspektorata sama po sebi ne predstavlja pravnu osnovu za naknadnu izmjenu pravomoćno utvrđene tablice ispitanih tražbina niti ovlašćuje stečajnog upravitelja da naknadno utvrdi i uvrsti tražbinu čije postojanje i visina nisu utvrđeni u predmetnom stečajnom postupku.

Stečajni upravitelj stoga nije u mogućnosti postupiti po prijedlogu Vladimira Kinderskog za „korekciju“ pravomoćno utvrđene tablice ispitanih tražbina i naknadno uvrštenje predmetne tražbine.

AEROKLUB "ZAGREB" u stečaju
Koga zastupa stečajni upravitelj Hrvoje Ljubas