



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: P-4119/2025-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Davorki Ćurko Nasić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, OIB: 02958272670, iz Zagreba, Margaretska 3, protiv tuženice Sandre Đurić, OIB: 48726657595, iz Zagreba, Šanteki 13, radi isplate, dana 29. siječnja 2026.

presudio je

Nalaže se tuženici Sandri Đurić isplatiti tužitelju Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje iznos 432,56 EUR sa zateznim kamatama tekućim od 4. srpnja 2024. do isplate, po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem za tri postotna poena referentne stope, koja je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi navodi da je pravomoćnim rješenjem tužitelja, KLASA: UP/I-503-01/22-01/6158, URBROJ: 338-21-02-01-23-06 od 2. siječnja 2023. tuženici s danom 31. siječnja 2014. utvrđen prestanak statusa obvezno zdravstveno osigurane osobe kod tužitelja, kao osobe u radnom odnosu kod fizičke osobe sa sjedištem u Republici Hrvatskoj i to kod Teofila Đurića, Lora-art obrt za cvjećarsko-aranžerske usluge, koji radni odnos je zasnovan 1. listopada 2013. Tuženica je u razdoblju od 2. siječnja 2018. do 2. siječnja 2023. na teret tužitelja neopravdano koristila zdravstvenu zaštitu iz obveznog zdravstvenog osiguranja u ukupnom iznosu od i to u razdoblju kada nije ostvarivala status zdravstveno osigurane osobe. Prema čl. 137. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju (Narodne novine broj: 80/13, 137/13 98/19, 33/23), a u skladu s odredbom čl. 1111. st. 3. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21), osigurana osoba kojoj je iz sredstava Zavoda isplaćen novčani iznos na koji nije imala pravo, obvezna je vratiti primljeni iznos uvećan za zakonsku zateznu kamatu te ga uplatiti na račun Zavoda, odnosno državnog proračuna u roku od osam dana od dana zaprimljene pisane obavijesti Zavoda o utvrđenim okolnostima, a što tuženica nije napravila iako je bila pozvana na podmirenje istog. Slijedom navedenog, tužitelj je predložio da sud

doneše presudu kojom će naložiti tuženici da mu isplati iznos od 432,56 EUR sa zateznim kamatama tekućim od 4. srpnja 2024. do isplate, uz naknadu troškova postupka.

2. Tuženici je tužba na odgovor dostavljena 29. listopada 2025., a iako upozorena od strane suda na posljedice nedavanja odgovora na tužbu, sukladno čl. 284. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25, dalje: ZPP), tuženica nije podnijela odgovor na tužbu u zadanom roku od 30 dana.

3. Kako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, te kako činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u suprotnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio ili s činjenicama koje su općepoznate, a ne postoje niti općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženicu spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu, to je temeljem čl. 331.b st. 1. ZPP, valjalo donijeti presudu zbog ogluhe.

4. Tužitelj je zatražio naknadu parničnog troška, međutim, isti nije pobliže odredio, pa o tom zahtjevu sud nije niti odlučio, sukladno čl. 164. st. 2. ZPP.

5. Odluka o visini kamatne stope temelji se na čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj: 35/05, 41/08, 78/15, 29/18, 114/22, 156/22 i 155/23).

U Zagrebu, 29. siječnja 2026.

Sutkinja:
Davorka Ćurko Nasić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe županijskom sudu. Žalba se podnosi pisano putem ovog suda u roku od 15 dana od primitka presude. Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 353. st. 2. ZPP), a može se podnijeti samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 1., 2., 4., 5., 6., 8., 9., 10. i 11. ZPP i zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

DNA:

- tužitelju
- tuženici

Broj zapisa: **9-30882-9d6c1**

Kontrolni broj: **093d6-b3062-31fcb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.