



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Stalna služba u Sinju
Sinj, Petrovac 3

Broj: Pp-2455/2024-8

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski prekršajni sud u Splitu, Stalna služba u Sinju po sutkinji Vinki Kulić uz sudjelovanje Martine Šušnjara, kao zapisničarke u prekršajnom predmetu prema maloljetnicima S. J. i A. G., zbog prekršajnog djela iz članka 39a. stavka 1. točke 3. Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima („Narodne novine“ broj: 117/03., 71/06., 43/09., 34/11., 114/22.) postupajući po optužnom prijedlogu PU Splitsko-dalmatinske, Postaje granične policije Imotski pod brojem klasa: 211-07/235/29892 od 20. studenog 2023., nakon održanog žurnog postupka, temeljem članka 65. stavka 1. i članka 67. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj: 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18. i 114/22.), 19. svibnja 2026., riješio je

Maloljetnicima

1. S. J., sinu I. i M. J., dj. G., rođenom 5. kolovoza 2006. u Sinju, iz Glavica, Glavice /, državljaninu RH, OIB /, vodoinstalateru, SSS, pismenom, neoženjenom, bez djece, zaposlenom, mjesečna primanja 1000,00 eura, prekršajno neosuđivanom,

2. A. G., sinu M. i V. G., dj. G., rođenom 26. svibnja 2009. u Sinju, iz Sinja, Put Piketa /, državljaninu RH, OIB /, učeniku, O.Š., pismenom, neoženjenom, bez djece, nezaposlenom, uzdržavanom od roditelja, srednjeg imovnog stanja, prekršajno neosuđivanom,

temeljem članka 67. stavak 1. točke 1. te članka 68. stavak 1. Prekršajnog zakona primjenjuje se

ODGOJNA MJERA

SUDSKI UKOR

Temeljem članka 86. stavak 1. Zakona o sudovima za mladež troškovi postupka padaju na teret državnog proračuna.

Obrazloženje

1. PU Splitsko-dalmatinska, Postaja granične policije Imotski podnijela je 4. siječnja 2024. Općinskom sudu u Makarskoj, Stalnoj službi u Imotskom optužni prijedlog prema

maloljetniku S. J. i maloljetniku A.G., te protiv nogometnog kluba Vinjani i Jakova Buljana kao odgovornoj osobi u klubu, a prema maloljetnicima zbog prekršaja iz 39a. stavka 1. točke 3. Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima, prema nogometnom klubu Vinjani zbog prekršaja iz članka 37. stavka 1. točke 1. istog Zakona, a prema odgovornoj osobi Jakovu Buljanu zbog prekršaja iz članka 37. stavka 3. istog Zakona, te je Općinski sud u Makarskoj, Stalna služba u Imotskom pod br. Pp-55/2024-1 donio rješenje kojim se proglasio mjesno nenadležnim za vođenje postupka prema maloljetnicima S. J. i A. G., rješenje pravomoćno 19. siječnja 2024. te je spis u odnosu na maloljetnike ustupljen ovom sudu.

2. Maloljetnicima S. J. i A. G. se stavlja na teret da su 24. listopada 2023. u 20:35 sati u mjestu Donji Vinjani, općina Imotski, kao navijači nogometnog kluba Glavice Sinj, u drugom poluvremenu nogometne utakmice 2. ŽNL NSŽSD između NK Vinjani i NK Glavice koja se odigrala 24. listopada 2023. u vremenu od 19:00 do 20:45 sati u mjestu Vinjani Donji, na nogometnom igralištu Dovica u 20:35 sati na zapadnoj tribini namijenjenoj za gostujuće navijače aktivirali dva pirotehnička sredstva tzv. bengalke odnosno svaki od maloljetnika po jednu tzv. bengalksu baklju sa kojom su mahali.

3. Maloljetnik S. J. ispitan uz prisutnost oca, zakonskog zastupnica I. J., iskazuje da mu branitelj nije potreban, te iskazuje daje razumio što mu se stavlja na teret te da se smatra krivim. Da je istina da je te prigode zajedno sa A. bio na utakmici koja se odigravala u mjestu Donji Vinjani, a između NK Vinjani i NK Glavice, te je točno da je on, a isto tako i A. G. aktivirao pirotehničko sredstvo, bengalku, svaki od njih je imao jednu bengalku i to za vrijeme nogometne utakmice, za vrijeme ulaska na stadion redar je vidio da imaju po bengalku međutim da ih je pustio na stadion te da nije znao da se ne smije za vrijeme utakmice aktivirati pirotehničko sredstvo odnosno bengalka te mi je žao zbog toga. Zakonski zastupnik i maloljetnik iskazuju da nemaju daljnjih dokaznih prijedloga.

4. Maloljetnik A. G. ispitan uz prisutnost oca, zakonskog zastupnika M. G., iskazuje da mu branitelj nije potreban, te iskazuje da je razumio što mu se stavlja na teret te da se smatra krivim. Da je istina da je te prigode bio na utakmici sa S. J. te je istina da su obojica aktivirali pirotehnička sredstva, bengalku, za vrijeme nogometne utakmice, te mu je žao što je počinio prekršaj. Zakonski zastupnik iskazuje da od počinjenja prekršaja do danas njegov sin nije imao nikakav prekršaj te ništa drugo nema za dodati, odnosno redovno pohađa nastavu te nikakvih problema nema, te da nemaju daljnjih dokaznih prijedloga.

5. U dokaznom postupku pročitane su prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, zapisnici o ispitivanju prisutnosti alkohola, izvješća o uhićenju, obavijesti počiniteljima prekršaja, pravomoćno rješenje Općinskog suda u Makarskoj, Stalna služba u Imotskom pod br. Pp-55/2024-1 kojim je razdvojen postupak u odnosu na maloljetnike.

6. Temeljem ovako provedenog dokaznog postupka, odnosno imajući u vidu da maloljetnici priznaju počinjenje prekršaja, nedvojbeno je da su maloljetnici kritične prigode počinili prekršaj na način kako je to i opisano u izreci presude pa ih je valjalo proglasiti krivima.

7. Prilikom izbora odgojne mjere sud je cijenio sve okolnosti iz članka 67. te članka 68. Prekršajnog zakona, kao što su dob maloljetnika u vrijeme počinjenja prekršaja, osobne i

3

Pp-2455/2024-8

obiteljske prilike, što do sada nisu sankcionirani, prihvaćen je prijedlog tužitelja te je prema maloljetnicima primijenjena odgojna mjera sudskog ukora sve vjerujući da će se i samim prijekorom postignuti svrha odgojne mjere.

8. Primjenom odgojne mjere sudskog ukora ujedno se maloljetniku ukazuje na društvenu neprihvatljivost i štetnost njegovog ponašanja, a u slučaju ponovljenog počinjenja prekršaja može se primijeniti i teža sankcija.
9. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi članka 86. Zakona o sudovima za mladež.
10. Slijedom iznijetog odlučeno je kao u izreci.

U Sinju 19. svibnja 2026.

Zapisničar:

Sudac:

Martina Šušnjara v.r.

Vinka Kulić v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nezadovoljne stranke imaju pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu RH Zagreb, u roku od 8 dana od dana primitka rješenja. Žalba se podnosi u dva istovjetna primjerka, putem ovog Suda, bez pristojbe.

Dostavna naredba:

1. maloljetnicima, putem roditelja
2. tužitelju
3. ovdje

Za točnost otpravka-ovlaštena službenica

Martina Šušnjara