



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-1809/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nikoline Mišković, predsjednice vijeća, Davora Pustijanca, suca izvjestitelja te Jagode Crnokrak, članice vijeća, u prethodnom postupku koji se vodi radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GLAMI PROJECT d.o.o., OIB 20421415970, Opatija, Eugena Kumičića 9 (kao društvom preuzimateljem pripojenog društva GOOD FUNKY d.o.o., OIB 86993607482, Split, Preradovićevo šetalište 2), kojeg zastupa punomoćnik Mihovil Grubišić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Župić & partneri d.o.o., Zagreb, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-10/2024-14 od 29. ožujka 2024., u sjednici vijeća održanoj 25. lipnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-10/2024-14 od 29. ožujka 2024.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom GLAMI PROJECT d.o.o., Opatija da u roku od 15 dana od dana dostave tog rješenja uplate predujam u iznosu od 2.780,00 EUR za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun suda pobliže opisan u izreci rješenja (točka I. izreke). Zatim je odredio da ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen predujam, da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točka II. izreke).

2. Prvostupanjski sud je utvrdio da je nad pripojenim društvom GOOD FUNKY d.o.o. (univerzalnim pravnim prednikom dužnika) rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-62/2023 od 2. lipnja 2023., obustavljen predstečajni postupak te je, sukladno odredbi čl. 64. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), odlučeno da će se nakon pravomoćnosti rješenja postupak nastaviti kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad tim društvom.

3. Zatim je prvostupanjski sud utvrdio da je rješenjem od 12. siječnja 2024. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad društvom preuzimateljem GLAMI PROJECT d.o.o. te je odredio mjeru osiguranja - postavljanjem privremenog stečajnog upravitelja Sanje Pole Katavić iz Zadra.

4. Na ročištu od 7. veljače 2024. koje je održano radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka utvrđeno je da dužnikov zastupnik po zakonu nije udovoljio sudskom nalogu i nije dostavio Izvješće o financijsko - gospodarskom stanju dužnika niti popis imovine i obveza. Zbog toga je prvostupanjski sud po službenoj dužnosti obavio uvid u javno dostupne podatke iz zemljišnih knjiga i katastra te utvrdio da nije evidentirano da bi dužnik bio vlasnik ili posjednik nekretnina u Republici Hrvatskoj.

5. Privremena stečajna upraviteljica Sanja Pola Katavić je obavijestila sud da nema nikakve suradnje s dužnikovim zastupnikom po zakonu te da po njenom mišljenju, u odnosu na dužnika kao društvo preuzimatelja egzistiraju stečajni razlozi nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti. Naime, prema dostupnim podacima, dužnik nema imovine čije bi unovčenje bilo dostatno za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka. Iz njegove bilance proizlazi da postoje potraživanja od 486.686,58 EUR od čega se dio od 130.000,00 EUR odnosi na potraživanje prema povezanim društvima, koja su nenaplativa, jer su dva društva već izbrisana iz sudskog registra, a jednom je poslovni račun u neprekidnoj blokadi 75 dana. Preostali iznos potraživanja od 365.686,58 EUR na temelju dostupne poslovne dokumentacije nije moguće kvalificirati, ali velika je vjerojatnost da se i ta potraživanja odnose na povezana društva jer postoji uobičajeni način djelovanja osnivača stečajnog dužnika stalnog provođenja statusnih promjena društva u kojima je osnivač s ciljem prolongacije pokretanja insolventijskih postupaka i postupaka naplate. Kako ne postoji dostatna imovina dužnika, privremena stečajna upraviteljica je predložila pozvati vjerovnike i sve osobe koje imaju pravni interes da predujme iznos troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u predvidivom iznosu od 2.780,00 EUR (što se odnosi na njene putne troškove, troškove vođenja poslovnih knjiga, administrativne obveze stečajne mase te trošak prethodnog postupka).

6. Prvostupanjski sud je daljnjom provjerom na stranici e-Blokade utvrdio da na dan 29. ožujka 2024. dužnik u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje ima 72 dana evidentirane neizvršene osnove za plaćanje. Zato je zaključio da postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, propisan u odredbi čl. 6. st. 1. i st. 2. podst. 1. SZ-a.

7. Kako je prvostupanjski sud utvrdio da dužnik nema dostatnu imovinu za namirenje predvidivih troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, prije donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, sud je postupajući sukladno odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a, pozvao vjerovnike i osobe s pravnim interesom za provedbu stečajnog postupka da predujme iznos tih troškova.

8. Protiv pobijanog rješenja, dužnik je podnio žalbu zbog bitnih povreda odredaba Stečajnog zakona, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

9. Iz sadržaja žalbe proizlazi kako dužnik u bitnom smatra da je prvostupanjski sud pogrešno utvrdio da postoji njegova nesposobnost za plaćanje, s obzirom na to da u trenutku kada je prvostupanjski sud donio rješenje o otvaranju prethodnog postupka, 12. siječnja 2024. njegov račun nije bio u blokadi. Sukladno odredbi čl. 6. st. 2. SZ-a smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje onda kada u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Zato dužnik smatra da je dostavljenom potvrdom od 7. veljače 2024. iz koje je proizlazilo da je njegov poslovni račun blokiran samo 21 dan, dokazao da ne postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

10. Dužnikova žalba nije osnovana.

11. Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

12. Ovaj sud je uvidom u sudski registar, sukladno ovlaštenju iz odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a utvrdio da je upis pripajanja pripojenog društva GOOD FUNKY d.o.o. društvu preuzimatelju GLAMI PROJECT d.o.o. proveden na temelju rješenja Trgovačkog suda u Rijeci oznake Tt-23/6172-3 od 8. studenoga 2023. Dakle, učinci pripajanja društava su nastupili nakon što je doneseno rješenja suda o obustavi predstečajnog postupka nad pripojenim društvom GOOD FUNKY d.o.o. i nakon što je sud po službenoj dužnosti nastavio postupak kao da je podnesen prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad pripojenim društvom.

13. Odredbom čl. 522. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj: 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13, 110/15, 40/19, 34/22, 114/22, 18/23 i 130/23; dalje: ZTD) propisane su pravne posljedice upisa statusne promjene pripajanja društava u sudski registar. Tako je st. 3. istog članka, između ostalog, propisano da ako je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad pripojenim društvom, a o prijedlogu još nije odlučeno u trenutku upisa pripajanja u sudski registar u kojem je upisano društvo preuzimatelj, odluka o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka donijet će se u odnosu na društvo preuzimatelja.

14. Iako u ovoj pravnoj stvari postupak nije započeo podnošenjem prijedloga ovlaštene osobe za pokretanje stečajnog postupka nad pripojenim društvom GOOD FUNKY d.o.o., citirana odredba čl. 522. st. 3. ZTD-a je u cijelosti primjenjiva, jer takav

prijedlog zamjenjuje rješenje suda o obustavi predstečajnog postupka nad pripojenim društvom, čiji je sastavni dio sukladno odredbi čl. 64. st. 2. SZ-a rješenje o nastavku postupka koje sud donosi po službenoj dužnosti kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

15. Intencija zakonodavca prilikom donošenja Novele Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj 34/22), kojom je dopunjena odredba čl. 522. st. 3. ZTD-a, kako je prethodno citirano, a koja je stupila na snagu 16. ožujka 2022. i primjenjuje se u ovoj pravnoj stvari, jest bila spriječiti u sudskoj praksi uočene pojave zloupotrebe prava na slobodno disponiranje imovinom trgovačkih društava (tako i provođenjem statusne promjene pripajanja dvaju društva) isključivo s ciljem sprečavanja vjerovnika u pokretanju stečajnog postupka nad pripojenim društvom kao dužnikom.

16. Zato je u slučaju ostvarenja pretpostavki iz čl. 522. st. 3. ZTD-a (da učinci statusne promjene pripajanja dvaju društava nastupe nakon što je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad pripojenim društvom) na društvo preuzimatelja, koje stupa u procesnu situaciju svog prednika, prebačen teret dokazivanja toga da u odnosu na njega ne postoje stečajni razlozi prezaduženosti ili nesposobnosti za plaćanje.

17. Što se tiče samog stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, ovaj sud napominje da je odredbom čl. 19. st. 5. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18, 2/20, 47/20, 46/20, 83/20 i 133/20) propisano da će Financijska agencija, kada sazna za statusnu promjenu pripajanja ovršenika, neizvršene osnove upisati u Očevidnik njegovog pravnog sljednika. Dakle, uslijed statusne promjene pripajanja, stanje poslovnog računa društva preuzimatelja GLAMI PROJECT d.o.o. se izmijenilo upisom neizvršenih osnova za plaćanje njegova prednika te je „odbrojavanje dana blokade započelo ispočetka“. Zbog toga potvrđuje Financijske agencije od 7. veljače 2024., koju je dostavio dužnik, a sukladno kojoj je kod njega toga dana evidentiran samo 21 dan blokade poslovnog računa ne opovrgava postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje tog društva.

18. Štoviše, s obzirom na utvrđenu činjenicu da je do trenutka donošenja pobijanog rješenja (29. ožujka 2024). stanje blokade poslovnog računa dužnika GLAMI PROJECT d.o.o. u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje se povećalo na 72 dana blokade, iz toga proizlazi da niti društvo preuzimatelj nema novčanih sredstava iz kojih bi se namirile neizvršene osnove za plaćanje njegova pravnog prednika. Dakle, društvo preuzimatelj GLAMI PROJECT d.o.o. nije s uspjehom opovrgnulo da ne postoji kontinuitet nesposobnosti za plaćanje između njega i pripojenog društva GOOD FUNKY d.o.o.

19. Također, dužnik žalbenim navodima ne spori utvrđenu činjenicu da nema dostatne imovine za namirenje predvidivih troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka kao niti visinu odmjerene predujma koji je potrebno uplatiti radi namirenja tih troškova. Zbog toga je prvostupanjski sud pravilno, postupajući sukladno odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a, pozvao osobe s pravnim interesom da uplate

iznos predujma kako bi im pružio mogućnost provođenja redovnog stečajnog postupka nad dužnikom.

20. Slijedom navedenoga, odlučeno je kao u izreci (čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 25. lipnja 2024.

Predsjednica vijeća
Nikolina Mišković

Broj zapisa: **9-30869-7c70b**

Kontrolni broj: **0f8d9-3d0c8-7ca58**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Nikolina Mišković, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.