

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Tužitelj: **NAVAL SERVIS d.o.o.**, OIB: 57929059734, Pula (Grad Pula - Pola)
Palisina ulica - Via Johann Palisa 13, zastupan po direktoru Anti Andriću, a po
punomoći po Anđelki Kasum, odvjetnici u Zagrebu, Sarajevska cesta 68

Tuženik: Neven Medić, OIB: 32267076580, Rijeka, Ivana Matrljana 28A

Radi: isplate

TUŽBA

**I
PRIJEDLOG ZA OSIGURANJE
PRIVREMENOM MJEROM**

**1x sudu (e-komunikacijom)
punomoć za zastupanje
prilozi (dokumentacija)**

radi isplate

Tužitelja će na temelju punomoći zastupati odvjetnica Anđelka Kasum iz Zagreba, Sarajevska cesta 68 te se predlaže sudu sva pismena za tužitelja slati imenovanoj punomoćnici putem e-komunikacije.

1. Između tužitelja NAVAL SERVIS d.o.o. iz Pule i društva P. B. S. d. o. o., OIB: 56701335999, iz Rijeke dana 2. svibnja 2025. godine zaključen je Ugovor o poslovno-tehničkoj suradnji kojim su uređeni međusobni odnosi stranaka u okviru izvođenja bravarsko-zavarivačkih radova na lokaciji brodogradilišta „3. MAJ“ u Rijeci.

Predmetna poslovna suradnja odnosila se na izvođenje bravarsko-zavarivačkih radova koje je tužitelj putem svojih radnika i organizacije rada izvršavao za potrebe društva P. B. S. d. o. o., sve prema nalogima i potrebama tog društva kao naručitelja poslova.

Ugovorom je ugovorena cijena rada u iznosu od 20,00 EUR po stvarno odrađenom satu, uvećano za PDV, uz rok plaćanja od 30 dana od izdavanja računa.

2. Tužitelj je svoje ugovorne obveze uredno i u cijelosti izvršio, o čemu postoji vjerodostojna poslovna dokumentacija, uključujući:
 - sam Ugovor o poslovno-tehničkoj suradnji od 2. svibnja 2025. godine,
 - izdane račune sa specifikacijama izvršenih radova i radnih sati,
 - poslovnu dokumentaciju tužitelja i društva P. B. S. d. o. o.,
 - prepisku između tužitelja i društva P. B. S. d. o. o.

Iz računa broj 100-1-1 od 31. svibnja 2025. godine proizlazi da je tužitelj tijekom svibnja 2025. godine izvršio bravarsko-zavarivačke radove u brodogradilištu „3. MAJ“ u ukupnom opsegu od 1.774 radna sata. Primjenom ugovorene cijene od 20,00 EUR po satu dobiva se osnovica od 35.480,00 EUR, koja uvećana za PDV od 25 % iznosi ukupno 44.350,00 EUR. Dospijeće predmetnog računa određeno je na dan 9. srpnja 2025. godine.

Iz računa broj 117-1-1 od 30. lipnja 2025. godine proizlazi da je tužitelj tijekom lipnja 2025. godine izvršio dodatne bravarsko-zavarivačke radove u ukupnom opsegu od 2.380 radnih sati. Po ugovorenoj cijeni od 20,00 EUR po satu rada vrijednost izvedenih radova iznosi 47.600,00 EUR, dok ukupni iznos računa zajedno s PDV-om iznosi 59.500,00 EUR. Dospijeće tog računa određeno je na dan 8. kolovoza 2025. godine.

Nadalje, iz računa broj 127-1-1 od 31. srpnja 2025. godine proizlazi da je tužitelj tijekom srpnja 2025. godine izvršio bravarsko-zavarivačke radove u ukupnom opsegu od 1.085 radnih sati. Po istoj ugovorenoj cijeni od 20,00 EUR po satu rada osnovica iznosi 21.700,00 EUR, odnosno ukupno 27.125,00 EUR s uključenim PDV-om. Dospijeće predmetnog računa određeno je na dan 8. rujna 2025. godine.

3. Društvo P. B. S. d. o. o. nije podmirilo niti jedan od prethodno navedenih računa tužitelja, unatoč tome što izvršenje radova, količina odrađenih sati, ugovorena cijena niti kvaliteta izvedenih radova nikada nisu bili osporeni.

Tužitelj je uredno izvršio sve ugovorene bravarsko-zavarivačke radove tijekom svibnja, lipnja i srpnja 2025. godine, dok društvo P. B. S. d. o. o. nije izvršilo svoju osnovnu ugovornu obvezu - plaćanje izvršenih usluga po dospelju.

Ukupna vrijednost izvršenih i neplaćenih radova po navedenim računima iznosi 130.975,00 EUR, dok ukupna tražbina zajedno sa zakonskim zateznim kamatama obračunatima do 15. siječnja 2026. godine iznosi 136.902,23 EUR.

4. Za ovaj spor od odlučnog je značaja činjenica da je društvo P. B. S. d. o. o. već u trenutku sklapanja Ugovora o poslovno-tehničkoj suradnji od 2. svibnja 2025. godine bilo u ozbiljnim financijskim poteškoćama, odnosno u stanju trajne nelikvidnosti i prezaduženosti, a za što je tuženik Neven Medić kao jedini član uprave i jedini osnivač društva nedvojbeno znao i morao znati.

Naime, iz podataka o blokadama računa proizlazi da je društvo P. B. S. d. o. o. upravo na dan zaključenja predmetnog ugovora već bilo blokirano, i to u razdoblju od 2. svibnja 2025. do 20. svibnja 2025. godine. Nadalje proizlazi da su svi aktivni računi društva bili blokirani, uključujući račune otvorene kod Zagrebačke banke d.d., Addiko banke d.d., Erste & Steiermärkische Bank d.d. te Istarske kreditne banke Umag d.d.

Iz službenih podataka nadalje proizlazi da je društvo u posljednjih 180 dana bilo blokirano ukupno 41 dan, dok je status društva označen kao „blokirani subjekt“, uz evidentiran indeks plaćanja 0, što predstavlja najnižu moguću razinu urednosti podmirivanja obveza i ukazuje na praktičnu nesposobnost urednog plaćanja vjerovnika.

Takvo stanje očito nije bilo privremene naravi niti posljedica kratkotrajnog poremećaja u poslovanju, već se radilo o dugotrajnoj i kontinuiranoj nelikvidnosti koja je naposljetku rezultirala otvaranjem predstečajnog postupka nad društvom P. B. S. d. o. o.

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-9/2026 od 15. siječnja 2026. godine otvoren je predstečajni postupak nad društvom, pri čemu je već iz samog prijedloga za otvaranje predstečaja proizlazilo postojanje trajne nesposobnosti za plaćanje i nemogućnosti urednog podmirivanja dospjelih obveza.

Iz financijskih izvještaja društva za razdoblje 2022. – 2024. godine dodatno proizlazi da se ne radi o iznenadnom pogoršanju poslovanja, nego o dugotrajno prisutnoj financijskoj nestabilnosti i strukturnoj prezaduženosti koja je postojala i znatno prije sklapanja ugovora s tužiteljem. Iako je društvo u 2024. godini formalno iskazivalo poslovne prihode u iznosu od 3.605.288 EUR, ti prihodi nisu bili praćeni stvarnom sposobnošću urednog podmirivanja obveza. Naprotiv, pokazatelji likvidnosti i solventnosti društva izrazito su nepovoljni. Tako je pokazatelj trenutne likvidnosti u 2024. godini iznosio 0,00, što znači da društvo praktički nije raspolagalo novčanim sredstvima za podmirenje dospjelih obveza. Iz bilance društva proizlazi da je stanje novca krajem 2024. godine iznosilo svega 257 EUR, iako su kratkoročne obveze društva istodobno iznosile čak 2.633.226 EUR. Tekući omjer društva iznosio je svega 0,77, što je znatno ispod razine potrebne za uredno poslovanje i daleko ispod prosjeka djelatnosti koji iznosi 3,32. Navedeno znači da kratkotrajna imovina društva nije bila dostatna za podmirenje kratkoročnih obveza koje su dospijevale na naplatu. Struktura zaduženosti dodatno potvrđuje prezaduženost društva. Faktor zaduženosti društva u 2024. godini iznosio je čak 26,89, dok je prosjek djelatnosti svega 0,96, što ukazuje na izrazito visok rizik poslovanja i ozbiljnu financijsku nestabilnost. Koeficijent vlastitog financiranja kretao se oko 0,13, što znači da se poslovanje društva gotovo u cijelosti financiralo tuđim sredstvima i zaduženjem, uz minimalan udio vlastitog kapitala. Nadalje, pokrivenost kratkoročnih obveza iz poslovanja iznosila je svega 0,06, što potvrđuje da redovno poslovanje društva nije generiralo dovoljno sredstava ni za minimalno uredno podmirivanje dospjelih obveza prema vjerovnicima.

Posebno je indikativno i kretanje novčanog toka društva. Društvo je u 2023. godini ostvarilo negativan novčani tok iz poslovnih aktivnosti u iznosu od 886.843 EUR, što jasno pokazuje da osnovna djelatnost društva nije generirala dovoljno novca za održivo poslovanje i uredno izvršavanje obveza. Na kroničnu nelikvidnost upućuje i praksa plaćanja dobavljača. Iz financijskih izvještaja proizlazi da je društvo svoje dobavljače prosječno plaćalo nakon 93,81 dan, dok prosjek djelatnosti iznosi svega 9,54 dana, što jasno ukazuje na kontinuirano i sustavno kašnjenje u podmirivanju obveza.

Sve navedene okolnosti bile su tuženiku poznate ili su mu morale biti poznate, s obzirom na to da je upravo tuženik kao jedini član uprave društva samostalno donosio poslovne i financijske odluke te imao neposredan uvid u stanje računa društva, blokade, dospjele obveze, likvidnost i stvarnu financijsku sposobnost društva.

Unatoč tome, tuženik je u ime društva nastavio preuzimati nove obveze prema tužitelju, angažirati njegove radnike i naručivati daljnje izvođenje radova tijekom svibnja, lipnja i srpnja 2025. godine, iako je znao ili morao znati da društvo neće biti sposobno podmiriti obveze za tako izvršene usluge.

Takvo postupanje predstavlja zlouporabu pravne osobnosti trgovačkog društva iz članka 10. stavka 3. i 4. Zakona o trgovačkim društvima, budući da je društvo korišteno kao instrument za preuzimanje novih obveza bez realne mogućnosti njihova ispunjenja, čime su vjerovnici, uključujući tužitelja, dovedeni u zabludu o stvarnoj financijskoj sposobnosti društva i onemogućeni u pravodobnoj zaštiti svojih interesa.

5. Tuženik Neven Medić bio je u relevantnom razdoblju jedini član uprave i jedini osnivač društva P. B. S. d. o. o., pri čemu je društvo zastupao samostalno i pojedinačno te imao neposredan uvid u stanje računa društva, blokade, dospjele obveze, likvidnost i stvarnu financijsku sposobnost društva. Slijedom toga, upravo je tuženik donosio sve ključne poslovne odluke društva, uključujući odluku o sklapanju predmetnog ugovora s tužiteljem i preuzimanju novih obveza prema tužitelju.

Unatoč tome, tuženik je u ime društva nastavio preuzimati nove obveze prema tužitelju, angažirati njegove radnike i naručivati daljnje izvođenje radova tijekom svibnja, lipnja i srpnja 2025. godine, iako je znao ili morao znati da društvo neće biti sposobno podmiriti obveze za tako izvršene usluge.

Tužitelj posebno ističe da se u konkretnom slučaju ne radi o običnom poslovnom neuspjehu ili naknadno nastalim poteškoćama u poslovanju, već o svjesnom preuzimanju novih obveza u okolnostima već postojeće blokade računa i očite nesposobnosti za plaćanje. Takvo postupanje predstavlja zlouporabu pravne osobnosti društva u smislu članka 10. stavka 3. i 4. Zakona o trgovačkim društvima. Naime, tuženik je koristio pravnu osobnost društva kako bi preuzimao nove obveze prema vjerovnicima, iako je znao da društvo nema stvarne mogućnosti za njihovo podmirenje, čime je tužitelja doveo u zabludu o stvarnom financijskom stanju društva i oštetio ga, s ciljem da se protupravno okoristi. To ponašanje prelazi granice dopuštenog poduzetničkog rizika i predstavlja zlouporabu instituta u pravilu ograničene odgovornosti trgovačkog društva.

Sudska praksa u takvim slučajevima polazi od toga da odgovornost člana uprave nastaje kada isti, znajući za nesposobnost društva za plaćanje, nastavlja poslovati i preuzimati nove obveze, čime se vjerovnici dovode u zabludu o stvarnoj financijskoj sposobnosti društva. U konkretnom slučaju svi ti elementi su kumulativno ispunjeni: postojanje blokade već u trenutku zaključenja ugovora, dugotrajna nelikvidnost, izrazita prezaduženost, loša platna disciplina te konačno otvaranje predstečajnog postupka u kojem je mogućnost naplate vrlo neizvjesna. Zbog toga je očito da se ne radi o uobičajenom poslovnom riziku, već o svjesnom i protupravnom preuzimanju obveza bez realne mogućnosti njihova ispunjenja.

Tužitelj posebno ističe da bi prihvaćanje suprotnog stajališta značilo dopuštanje da član uprave i osnivač trgovačkog društva preuzima nove obveze prema vjerovnicima i organizira poslovanje društva u uvjetima trajne nelikvidnosti, bez ikakve osobne odgovornosti za posljedice takvog postupanja.

6. Tužitelj predlaže sudu da, na temelju članka 186.b Zakona o parničnom postupku, naloži tuženiku Nevenu Mediću, da u roku koji odredi sud dostavi sljedeću dokumentaciju:
- bruto bilancu i glavnu knjigu društva P. B. S. d. o. o., za razdoblje od 1. siječnja 2025. godine do dana dostave dokumentacije,
 - kartice kupaca i dobavljača,
 - izvode svih transakcijskih računa društva P. B. S. d. o. o.,
 - pregled svih blokada računa društva P. B. S. d. o. o.,
 - sve ugovore zaključene s trećim osobama u razdoblju od 1. siječnja 2025. godine nadalje,
 - knjigu ulaznih i izlaznih računa,
 - podatke o isplatama članovima uprave i povezanim osobama,
 - podatke o pozajmicama, cesijama, asignacijama i prijenosima potraživanja,
 - financijske izvještaje i porezne prijave za 2024., 2025. i 2026. godinu,
 - svu dokumentaciju vezanu uz predstečajni postupak poslovni broj St-9/2026 pred Trgovačkim sudom u Rijeci.

Navedena dokumentacija potrebna je radi utvrđenja:

- financijskog stanja društva P. B. S. d. o. o. u trenutku sklapanja Ugovora o poslovno-tehničkoj suradnji od 2. svibnja 2025.,
- činjenice je li II. tuženik kao član uprave znao ili morao znati da društvo P. B. S. d. o. o. neće biti sposobno podmiriti preuzete obveze,
- postojanja zlouporabe pravne osobnosti iz članka 10. Zakona o trgovačkim društvima,
- eventualnog pogodovanja pojedinim vjerovnicima,
- postojanja radnji kojima je umanjena imovina društva P. B. S. d. o. o. na štetu vjerovnika,
- te ukupne odgovornosti tuženika za obveze P. B. S. d. o. o. zbog zlouporabe pravne osobnosti.

Nakon dostave navedene dokumentacije, tužitelj predlaže provođenje financijsko-knjigovodstvenog vještačenja po vještaku financijske struke na okolnosti:

- je li društvo P. B. S. d. o. o. u trenutku sklapanja Ugovora o poslovno-tehničkoj suradnji od 2. svibnja 2025. godine bilo nelikvidno, nesposobno za plaćanje ili prezaduženo, odnosno je li raspolagalo dostatnim novčanim sredstvima i imovinom za uredno podmirivanje preuzetih obveza prema tužitelju,
- jesu li transakcijski računi društva P. B. S. d. o. o. bili blokirani u vrijeme sklapanja predmetnog ugovora, tijekom izvršavanja radova od strane tužitelja te u vrijeme dospjeća pojedinih računa tužitelja,
- kakvo je bilo stvarno financijsko stanje društva P. B. S. d. o. o. u razdoblju od 1. siječnja 2025. godine nadalje, osobito u pogledu likvidnosti, solventnosti, zaduženosti, mogućnosti podmirivanja dospjelih obveza te urednosti plaćanja vjerovnika,
- je li tuženik Neven Medić kao jedini član uprave i jedini osnivač društva P. B. S. d. o. o., s obzirom na dostupne financijske podatke, stanje računa, blokade, dospjele obveze i poslovanje društva, mogao i morao znati da društvo neće biti sposobno podmiriti obveze prema tužitelju iz predmetnog ugovora,
- je li društvo P. B. S. d. o. o. nakon sklapanja ugovora s tužiteljem raspolagalo svojom imovinom na štetu vjerovnika, uključujući eventualna plaćanja povezanim osobama, prijenose sredstava, cesije, asignacije, pozajmice, prijenose potraživanja, isplate članovima uprave ili drugim osobama bez odgovarajuće pravne i poslovne osnove,
- jesu li pojedini vjerovnici društva namirivani selektivno i mimo redoslijeda dospjeća obveza, odnosno jesu li određeni vjerovnici ili povezane osobe stavljeni u povoljniji položaj na štetu ostalih vjerovnika, uključujući tužitelja,
- je li nakon sklapanja ugovora s tužiteljem došlo do smanjenja ili otuđenja imovine društva P. B. S. d. o. o. te ako jest, u kojem opsegu, na koji način i u čiju korist,
- je li društvo P. B. S. d. o. o. u trenutku preuzimanja obveza prema tužitelju objektivno imalo realnu mogućnost urednog podmirjenja tih obveza iz redovnog poslovanja,
- jesu li poslovne odluke tuženika bile u skladu s postupanjem urednog i savjesnog gospodarstvenika u smislu članka 252. Zakona o trgovačkim društvima,

- postoji li uzročno-posljedična veza između postupanja tuženika Nevena Medića, financijskog poslovanja društva P. B. S. d. o. o. i nemogućnosti naplate tražbine tužitelja,
- je li postupanje tuženika dovelo do povećanja obveza društva i pogoršanja položaja vjerovnika, uključujući tužitelja,
- koliki je iznos tražbine tužitelja ostao nenaplativ uslijed postupanja tuženika i eventualne zlouporabe pravne osobnosti društva,
- te jesu li u konkretnom slučaju ispunjene pretpostavke za odgovornost tuženika zbog zlouporabe pravne osobnosti trgovačkog društva u smislu članka 10. stavka 3. i 4. Zakona o trgovačkim društvima.

S obzirom na to da tužitelj bez uvida u cjelokupnu poslovnu i financijsku dokumentaciju društva P. B. S. d. o. o. ne može utvrditi puni opseg zlouporabe pravne osobnosti društva, selektivnog namirenja vjerovnika, eventualnog izvlačenja imovine i drugih radnji poduzetih na štetu vjerovnika, tužitelj pridržava pravo nakon provedenog financijsko-knjigovodstvenog vještačenja i provedenog dokaznog postupka specificirati visinu tužbenog zahtjeva.

7. Tužitelj predlaže sudu po provedenom postupku donijeti sljedeće:

RJEŠENJE

odnosno

PRESUDU

- I. Nalaže se tuženiku Nevenu Mediću da u roku od 15 dana od donošenja ovog rješenja dostavi sljedeću dokumentaciju
 - bruto bilancu i glavnu knjigu društva P. B. S. d. o. o., za razdoblje od 1. siječnja 2025. godine do dana dostave dokumentacije,
 - kartice kupaca i dobavljača,
 - izvode svih transakcijskih računa društva P. B. S. d. o. o.,
 - pregled svih blokada računa društva P. B. S. d. o. o.,
 - sve ugovore zaključene s trećim osobama u razdoblju od 1. siječnja 2025. godine nadalje,
 - knjigu ulaznih i izlaznih računa,
 - podatke o isplatama članovima uprave i povezanim osobama,
 - podatke o pozajmicama, cesijama, asignacijama i prijenosima potraživanja,
 - financijske izvještaje i porezne prijave za 2024., 2025. i 2026. godinu,
 - svu dokumentaciju vezanu uz predstečajni postupak poslovni broj St-9/2026 pred Trgovačkim sudom u Rijeci.

- II. Nalaže se tuženiku Nevenu Mediću da tužitelju NAVAL SERVIS d.o.o., na temelju odgovornosti za zlouporabu pravne osobnosti trgovačkog društva iz članka 10. stavka 3. i 4. Zakona o trgovačkim društvima, isplati iznos koji će biti specificiran nakon provedenog financijsko-knjigovodstvenog vještačenja i uvida u poslovnu dokumentaciju društva P. B. S. d. o. o., zajedno sa zakonskim zateznim kamatama od dospijeća pojedinih računa do isplate, sve u roku od 15 dana.

- III. Nalaže se tuženiku nadoknaditi tužitelju parnične troškove, zajedno sa zateznim kamatama od donošenja presude do isplate, po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, koja referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, sve u roku od 15 dana.
8. Tužitelj ujedno predlaže donošenje privremene mjere protiv tuženika kao protivnika osiguranja, radi osiguranja novčane tražbine koja je predmet ovog postupka, a sve zbog postojanja realne i konkretne opasnosti da će naplata iste po pravomoćnom okončanju parničnog postupka biti onemogućena ili znatno otežana.

Tužitelj je učinio vjerojatnim postojanje svoje novčane tražbine prema tuženiku Nevenu Mediću kao osobi odgovornoj za zlouporabu pravne osobnosti društva P. B. S. d. o. o. iz članka 10. Zakona o trgovačkim društvima. Tražbina proizlazi iz stvarno izvršenih bravarsko-zavarivačkih radova koje je tužitelj tijekom svibnja, lipnja i srpnja 2025. godine obavio za društvo P. B. S. d. o. o. temeljem Ugovora o poslovno-tehničkoj suradnji od 2. svibnja 2025. godine. Izvedeni radovi evidentirani su kroz detaljne specifikacije sati rada i izdane račune broj 100-1-1, 117-1-1 i 127-1-1, pri čemu njihova osnovanost nikada nije osporena niti po količini izvršenih radova niti po kvaliteti izvedenih usluga.

Međutim, odlučna okolnost zbog koje se tražbina u ovom postupku ostvaruje upravo protiv tuženika Nevena Medića jest činjenica da je on kao jedini osnivač, jedini član uprave i osoba ovlaštena za samostalno zastupanje društva P. B. S. d. o. o. ugovorio predmetni posao i preuzeo obveze prema tužitelju u trenutku kada je društvo već bilo ozbiljno nelikvidno, blokirano i faktično nesposobno za uredno podmirivanje svojih obveza. Iz financijske dokumentacije, podataka o blokadama računa i dokumentacije iz predstečajnog postupka proizlazi da je društvo već u vrijeme sklapanja ugovora poslovalo u uvjetima trajne nelikvidnosti i prezaduženosti, što je tuženiku kao osobi koja je upravljala poslovanjem društva moralo biti poznato. Unatoč tome, tuženik je nastavio preuzimati nove obveze prema tužitelju i naveo ga da izvrši radove znatne vrijednosti, iako je znao ili morao znati da društvo te obveze neće moći podmiriti. Takvo postupanje predstavlja vjerojatnu zlouporabu pravne osobnosti društva u smislu članka 10. stavka 3. i 4. Zakona o trgovačkim društvima, osobito imajući u vidu da je društvo korišteno za preuzimanje obveza bez realne mogućnosti njihova ispunjenja, čime su vjerovnici, uključujući tužitelja, dovedeni u zabludu glede stvarne financijske sposobnosti društva.

Dodatno, postojanje opasnosti iz članka 344. Ovršnog zakona proizlazi i iz samog dosadašnjeg postupanja tuženika Nevena Medića kao člana uprave društva P. B. S. d. o. o.

Naime, sukladno članku 252. Zakona o trgovačkim društvima, član uprave dužan je voditi poslove društva s pozornošću urednog i savjesnog gospodarstvenika, pri čemu je obavezan postupati odgovorno, zakonito i vodeći računa o interesima društva i vjerovnika. U slučaju spora upravo je član uprave dužan dokazati da je postupao s potrebnom pažnjom urednog i savjesnog gospodarstvenika. Međutim, iz ponašanja tuženika proizlazi upravo suprotno. Tuženik je kao jedini član uprave i osoba koja je samostalno donosila poslovne odluke ugovorio i preuzeo nove obveze prema tužitelju u trenutku kada je društvo već bilo blokirano, nelikvidno i nesposobno za uredno podmirivanje svojih obveza. Unatoč jasnim pokazateljima prezaduženosti i trajne nelikvidnosti, tuženik je nastavio poslovati na način kojim je povećavao obveze društva i doveo tužitelja u položaj da izvrši radove znatne vrijednosti bez realne mogućnosti naplate.

Takvo postupanje ukazuje i na postupanje protivno prisilnim propisima kojima se štite sigurnost pravnog prometa i vjerovnici u gospodarskom poslovanju. Naime, tuženik je lažnim prikazivanjem odnosno prikrivanjem stvarnog financijskog stanja društva održavao tužitelja u uvjerenju da će ugovorene obveze biti uredno podmirene, čime je tužitelja naveo da izvrši radove i izloži vlastitu imovinu i poslovanje značajnom financijskom riziku. Da je tužitelju bilo poznato stvarno stanje nelikvidnosti, blokada i prezaduženosti društva, predmetni posao zasigurno ne bi bio ugovoren niti bi radovi bili izvršeni bez odgovarajućih instrumenata osiguranja.

Posebno je značajno da predmetna tražbina tijekom poslovnog odnosa nikada nije bila osporavana ni po osnovi ni po visini. Društvo P. B. S. d. o. o. priznalo je izvršenje radova, koristilo rezultate rada tužitelja te kontinuirano odgađalo plaćanje uz obećanja da će obveze biti podmirene. Tek nakon otvaranja predstečajnog postupka i nastupa opasnosti osobne odgovornosti tuženik je osporio tražbinu tužitelja, iako je bio potpuno svjestan da ista proizlazi iz stvarno izvršenih i uredno dokumentiranih radova.

Takvo osporavanje tražbine očigledno nije učinjeno radi stvarnog osporavanja osnove ili visine duga, već isključivo s ciljem otežavanja i odgađanja naplate vjerovnika, kontroliranja rezultata glasovanja te izbjegavanja osobne odgovornosti tuženika. Upravo takvo postupanje pokazuje namjeru tuženika da aktivno poduzima radnje kojima se vjerovnicima otežava ostvarenje njihovih prava.

Očito postoji opravdana i konkretna bojazan da će tuženik, kako bi izbjegao osobnu odgovornost koja je predmet ovog postupka, poduzimati radnje radi otuđenja, opterećenja ili prikrivanja i svoje privatne imovine. Drugim riječima, osoba koja je kao član uprave već preuzimala obveze znajući da ih društvo neće moći podmiriti, koja je društvo dovela u stanje predstečaja te koja sada svjesno osporava postojeću tražbinu radi otežavanja naplate, objektivno daje dovoljno razloga za zaključak da postoji konkretna i neposredna opasnost da će i svojom privatnom imovinom raspolagati na način kojim bi se onemogućilo buduće namirenje tužitelja.

Stoga je određivanje privremene mjere nužno radi očuvanja postojeće imovinske mase tuženika i osiguranja mogućnosti buduće naplate tražbine tužitelja po pravomoćnom okončanju ovog postupka.

9. Slijedom svega navedenog, ispunjene su pretpostavke iz članka 344. i 345. Ovršnog zakona za određivanje privremene mjere radi osiguranja novčane tražbine.

Stoga tužitelj predlaže da sud donese sljedeće

R J E Š E N J E

Na temelju članka 344. i 345. Ovršnog zakona određuje se radi osiguranja novčane tražbine tužitelja NAVAL SERVIS d.o.o. OIB: 57929059734, prema tuženiku Nevenu Mediću, OIB: 32267076580

određuje se privremena mjera radi osiguranja novčane tražbine

I. Zabranjuje se protivniku osiguranja Nevenu Mediću, otuđenje ili opterećenje nekretnina, i to:

- z.k.č.br. 72/G, oznaka zemljišta ruševina, površine 97 m², z.k.č.br. 73/1G, oznaka zemljišta ruševina, površine 104 m², z.k.č.br. 73/2G, oznaka zemljišta ruševina, površine 29 m², z.k.č.br. 76/2G, oznaka zemljišta dvor, površine 129 m², z.k.č.br. 180, oznaka zemljišta pašnjak, površine 691 m², z.k.č.br. 183/2, oznaka zemljišta šuma, površine 5877 m², z.k.č.br. 1075, oznaka zemljišta oranica, površine 971 m², z.k.č.br. 1103, oznaka zemljišta oranica, površine 194 m², z.k.č.br. 1104, oznaka zemljišta pašnjak, površine 140 m², z.k.č.br. 1132/2, oznaka zemljišta oranica, površine 3414 m² i z.k.č.br. 2257, oznaka zemljišta pašnjak, površine 4201 m², sve upisane u zk. uložak 34 k.o. Garica, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 1.vlasnički dio: 1/1
- z.k.č.br. 159, oznaka zemljišta šuma, površine 7672 m², z.k.č.br. 2170, oznaka zemljišta šuma, površine 2733 m², z.k.č.br. 2172, oznaka zemljišta šuma, površine 500 m², z.k.č.br. 2176, oznaka zemljišta šuma, površine 6442 m² i z.k.č.br. 2209, oznaka zemljišta pašnjak, površine 1493 m², sve upisane u zk. uložak 880 k.o. Garica, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 1. vlasnički dio: 1/1
- k.č.br. 1207, kuća, pomoćna zgrada i dvorište ukupne površine 490 m², upisana u zk. uložak 1663 k.o. Sušak, Zemljišnoknjižni odjel Rijeka, 2. suvlasnički dio: 484/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2), Stan br. 2 u prizemlju-istočni dio, koji u naravi čine kuhinja sa blagovaonicom, jedna soba i kupaonica sa wc-om, ukupne površine 37,25 m², kojem pripada kao sporedni dio spremište u prizemlju površine 1,46 m², sveukupne površine stana sa pripatkom 38,71 m² Stan br. 3 na 1. katu, koji u naravi čine ulazni hol, spremište/kotlovnica, kuhinja sa blagovaonicom, dnevni boravak, hodnik, kupaonica sa wc-om, dvije sobe i balkon, ukupne površine 77,25 m², kojem pripada dio zajedničkih prilaznih stepenica u površini 4,77 m², sveukupne površine stana sa pripatkom 82,02 m² te 3. Suvlasnički dio: 374/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-3), Stan br. 4 na 2. katu, koji u naravi čine ulazni hol, hodnik, kuhinja sa blagovaonicom, kupaonica sa wc-om, tri sobe i balkon, ukupne površine 75,93 m², kojem pripadaju prilazne stepenice od prvog na drugi kat površine 7,46 m², dio zajedničkih prilaznih stepenica u površini 4,77 m² i spremište u prizemlju površine 5,29 m², sveukupne površine stana sa pripatcima 93,45 m². Stanu pripada i nestambeno potkrovlje,
- z.k.č.br. 13, oznaka zemljišta povrtnjak, upisana u zk. uložak 491 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 2. suvlasnički dio: 3/8
- z.k.č.br. 2028, oznaka zemljišta livada, upisana u zk. uložak 128 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 1. vlasnički dio: 1/1
- z.k.č.br. 303/G, oznaka zemljišta kuća, upisana u zk. uložak 2036 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 1. vlasnički dio: 1/1
- z.k.č.br. 288/1G, oznaka zemljišta kuća, upisana u zk. uložak 2897 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 4. suvlasnički dio: 1/2
- z.k.č.br. 2104, oznaka zemljišta livada, upisana u zk. uložak 3112 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 1. vlasnički dio: 1/1
- z.k.č.br. 2034, oznaka zemljišta livada, upisana u zk. uložak 3304 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 4. suvlasnički dio: 1/2

- z.k.č.br. 320/2G, upisana u zk. uložak 6067 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 2. Suvlasnički dio: 1/2 i 3. suvlasnički dio: 1/2 i 4. suvlasnički dio: 1/2
- z.k.č.br. 4795, oznaka zemljišta oranica, upisana u zk. uložak 6068 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 3. suvlasnički dio: 1/2
- z.k.č.br. 6508/1, oznaka zemljišta oranica, upisana u zk. uložak 1676 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 3. suvlasnički dio: 1/3
- z.k.č.br. 2482, oznaka zemljišta oranica, upisana u zk. uložak 1940 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 4. suvlasnički dio: 4/5
- z.k.č.br. 4551/6, oznaka zemljišta pašnjak, upisana u zk. uložak 2714 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 3. vlasnički dio: 1/1
- z.k.č.br. 2613/63, oznaka zemljišta pašnjak, površine 37 m² i z.k.č.br. 2613/69, oznaka zemljišta neplodno (mošuna), površine 55 m², sve upisane u zk. uložak 3006 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 3. vlasnički dio: 1/1
- z.k.č.br. 67/1, oznaka zemljišta maslinik, upisana u zk. uložak 3748 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 2. suvlasnički dio: 6/16
- z.k.č.br. 1242, oznaka zemljišta šuma, z.k.č.br. 1244/1, oznaka zemljišta šuma, z.k.č.br. 1244/2, oznaka zemljišta oranica i z.k.č.br. 1245, oznaka zemljišta šuma, sve upisane u zk. uložak 3749 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, suvlasnički dio: 6/16
- z.k.č.br. 1252/2, oznaka zemljišta oranica, upisana u zk. uložak 3750 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 6. suvlasnički dio: 6/16
- z.k.č.br. 5559, oznaka zemljišta oranica, upisana u zk. uložak 3756 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 6. suvlasnički dio: 6/16
- z.k.č.br. 788/1, oznaka zemljišta oranica, upisana u zk. uložak 6541 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 14. suvlasnički dio: 60/240
- z.k.č.br. 1049, oznaka zemljišta pašnjak, upisana u zk. uložak 7043 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 3. vlasnički dio: 1/1
- z.k.č.br. 879/2, oznaka zemljišta oranica, površine 1024 m², upisana u zk. uložak 7129 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 1, 2., 3. i 4. suvlasnički dio: 1/4, zajedno 1/1,
- z.k.č.br. 792, oznaka zemljišta pašnjak, upisane u zk. uložak 7133 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 17. suvlasnički dio: 752/2160
- z.k.č.br. 791, oznaka zemljišta pašnjak, upisana u zk. uložak 7210 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 13. suvlasnički dio 360/2160 i 8. suvlasnički dio 32/2160
- z.k.č.br. 2414/3, oznaka zemljišta šuma, upisana u zk. uložak 7150 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 3. vlasnički dio: 1/1
- z.k.č.br. 4364/1, oznaka zemljišta oranica, upisana u zk. uložak 7151 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 3. vlasnički dio: 1/1
- z.k.č.br. 6411, oznaka zemljišta pašnjak, z.k.č.br. 6413, oznaka zemljišta oranica i z.k.č.br. 6414, oznaka zemljišta oranica, sve upisane u zk. uložak 7152 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 3. vlasnički dio: 1/1
- z.k.č.br. 7098, oznaka zemljišta šuma, z.k.č.br. 7099, oznaka zemljišta oranica, z.k.č.br. 7101/1, oznaka zemljišta oranica i z.k.č.br. 7118/2, oznaka zemljišta šuma, sve upisane u zk. uložak 7452 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 3. vlasnički dio: 1/1
- z.k.č.br. 90/2, oznaka zemljišta maslinik, upisana u zk. uložak 8297 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 3. vlasnički dio: 1/1

- z.k.č.br. 769/2, oznaka zemljišta maslinik, upisana u zk. uložak 8298 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 3. vlasnički dio: 1/1
- z.k.č.br. 5297, oznaka zemljišta vinograd, površine 1507 m², upisana u zk. uložak 8300 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 3. vlasnički dio: 1/1
- z.k.č.br. 5069/2, oznaka zemljišta oranica, upisana u zk. uložak 8301 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 4. suvlasnički dio: 1/2
- z.k.č.br. 5165, oznaka zemljišta pašnjak, upisana u zk. uložak 8302 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 3. vlasnički dio: 1/1
- z.k.č.br. 5110, oznaka zemljišta oranica, upisana u zk. uložak 8305 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 3. vlasnički dio: 1/1
- z.k.č.br. 601, oznaka zemljišta pašnjak, upisana u zk. uložak 8307 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 9. suvlasnički dio: 60/240
- z.k.č.br. 4737, oznaka zemljišta oranica, upisana u zk. uložak 8310 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 9. suvlasnički dio: 60/240
- z.k.č.br. 4355/3, oznaka zemljišta oranica, upisana u zk. uložak 8311 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 9. suvlasnički dio: 60/240
- z.k.č.br. 794/4, oznaka zemljišta šuma, upisana u zk. uložak 8313 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 9. suvlasnički dio: 16/40
- z.k.č.br. 1498, oznaka zemljišta pašnjak, upisana u zk. uložak 8314 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 3. suvlasnički dio: 1/3
- z.k.č.br. 5737/1, oznaka zemljišta maslinik, upisana u zk. uložak 8316 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 9. suvlasnički dio: 60/240
- z.k.č.br. 2103, oznaka zemljišta livada, upisana u zk. uložak 8344 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 17. vlasnički dio: 1/1
- z.k.č.br. 682/1, oznaka zemljišta pašnjak, površine 263 m² i z.k.č.br. 682/2, oznaka zemljišta pašnjak, površine 28 m², sve upisane u zk. uložak 8675 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 3. vlasnički dio: 1/1
- z.k.č.br. 4551/5, oznaka zemljišta šuma i z.k.č.br. 4551/8, oznaka zemljišta pašnjak, sve upisane u zk. uložak 8676 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 3. vlasnički dio: 1/1
- z.k.č.br. 2311/2, oznaka zemljišta pašnjak i z.k.č.br. 2312, oznaka zemljišta oranica, sve upisane u zk. uložak 9079 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 1. vlasnički dio: 1/1
- z.k.č.br. 4660/2, oznaka zemljišta oranica, upisana u zk. uložak 10002 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 2. vlasnički dio: 1/1
- z.k.č.br. 4551/7, oznaka zemljišta šuma, upisana u zk. uložak 12306 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 12. vlasnički dio: 1/1
- z.k.č.br. 1824/2, oznaka zemljišta oranica, z.k.č.br. 1843, oznaka zemljišta oranica, z.k.č.br. 2573, oznaka zemljišta šuma, z.k.č.br. 2576, oznaka zemljišta oranica, z.k.č.br. 2608/1, oznaka zemljišta oranica i z.k.č.br. 6279/7, oznaka zemljišta maslinik, sve upisane u zk. uložak 12357 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 1. vlasnički dio: 1/1
- z.k.č.br. 573, oznaka zemljišta pašnjak, upisana u zk. uložak 12358 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 3. suvlasnički dio: 1/2
- z.k.č.br. 2433, oznaka zemljišta šuma, upisana u zk. uložak 12359 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 1. vlasnički dio: 1/1

- z.k.č.br. 4563/3, oznaka zemljišta oranica, upisana u zk. uložak 12738 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 4. vlasnički dio: 1/1
 - z.k.č.br. 879/1, oznaka zemljišta oranica, površine 1030 m², upisana u zk. uložak 21880 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 4. suvlasnički dio: 1/4, 2. suvlasnički dio 1/4, 1. suvlasnički dio 1/4,
 - z.k.č.br. 302/G, oznaka zemljišta kuća, upisana u zk. uložak 22053 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 1. vlasnički dio: 1/1
 - z.k.č.br. 1528, oznaka zemljišta oranica Čičište, površine 3413 m², upisana u zk. uložak 22060 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 1. vlasnički dio: 1/1
 - z.k.č.br. 2613/19, oznaka zemljišta Voječ, pašnjak, površine 2971 m² i z.k.č.br. 2613/23, oznaka zemljišta Voječ, pašnjak, površine 5183 m², sve upisane u zk. uložak 22061 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 1. vlasnički dio: 1/1
 - z.k.č.br. 1050/1, oznaka zemljišta Prosik, oranica, površine 298 m², upisana u zk. uložak 22847 k.o. Vrbnik, Zemljišnoknjižni odjel Krk, 8. vlasnički dio: 1/1
- II. Ova privremena mjera ostaje na snazi do pravomoćnog okončanja ovog parničnog postupka.
- III. Zemljišnoknjižni odjeli nadležnih sudova izvršit će zabilježbu zabrane otuđenja i opterećenja nekretnina iz točke I. ovog rješenja u zemljišnim knjigama.
- IV. Žalba protiv ovog rješenja ne odgađa njegovu provedbu.
- V. Nalaže se protivniku osiguranja da tužitelju nadoknadi troškove postupka osiguranja zajedno sa zateznim kamatama od donošenja rješenja do isplate, po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, koja referentna stopa je kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, sve u roku od 15 dana.

Zagreb, 11. svibnja 2026. godine

Tužitelj i predlagatelj osiguranja:
NAVAL SERVIS d.o.o., po