



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Žrtava Fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj: K-409/21 -33

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Rijeci, po sucu toga suda Ladi Medanić kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Julije Abramović kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okr. Antonele Huljev zbog kaznenog djela iz članka 271. st. 1. u svezi članka 52. Kaznenog zakona („Narodne novine“ br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18 i 126/19– u daljnjem tekstu: KZ/11) povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci posl. br. KO-DO-248/21 od 29.03.2021. godine, nakon održane i zaključene javne rasprave dana 01. srpnja 2026. godine, u nazočnosti okrivljenice, i zamjenice ODO u Rijeci Silvije Milošević, dana 02. srpnja 2026. godine u odsutnosti okrivljenice, te ODO-a Rijeka, izrekao je i javno objavivši

p r e s u d i o j e

I Optuženica Antonela Huljev, kćerka Jerka Huljeva i Doris Butković, rođene u Rijeci, s prebivalištem u Zagreb, I. B. Mažuranić 86 (Prohić), rođene 12. prosinca 1987., državljanke RH, po zanimanju maserka i kozmetičarka, sa završenom srednjom školom u Italiji, OIB: 61996090565, u izvanbračnoj zajednici, majka jednog maloljetnog djeteta starog dvije godine, nezaposlene, uzdržava se povremenim radom kao maserka i kozmetičarka, bez imovine, srednjeg imovnog stanja, osuđivana prema izvatku iz KE, na slobodi,

k r i v a j e

što je:

dana 13. studenog 2020., u Rijeci, s ciljem da se nepripadno materijalno okoristi, bez znanja i suglasnosti vlasnice bankovne kartice HPB d.d., Gordane Petrović, istu karticu u više navrata koristila na bankomatu i POS uređajima za

podizanje gotovine i kupovinu raznih predmeta, unosom PIN broja koji joj je bio poznat te prislanjanjem kartice POS uređaju, pa je tako:

a) u Prima-Pharme ljekarni u Rijeci u 13:39 sati karticom platila predmete u vrijednosti 83,38 kuna,

b) u 16:17 sati na bankomatu Erste & Steiermärkische Bank d.d. u Rijeci u Ulici Vatroslava Lisinskog 2, podigla gotovinu u iznosu od 500,00 kuna,

c) u 16:19 sati u prodavaonici Tisak oznake P-0683 u Rijeci, Ulica Vatroslava Lisinskog istom karticom platila predmete u vrijednosti 38,99 kuna,

d) u prodavaonici BIPA oznake P-7324 u Rijeci u sklopu TC Kaufland, Zametska 44 u tri navrata karticom platila razne predmete i to u 17:20 u vrijednosti od 11,90 kuna, u 17:44 u vrijednosti od 366,48 kuna te u 17:54 sati u vrijednosti od 23,90 kuna,

e) u 16:18 sati na bankomatu Erste & Steiermärkische Bank d.d. u Rijeci u Ulici Vatroslava Lisinskog 2 pokušala podići gotovinu u iznosu 1.000,00 kuna što je odbijeno s obzirom da nije bilo dovoljno sredstava na računu,

f) u tri navrata u prodavaonici BIPA oznake P-7324 u Rijeci u sklopu TC Kaufland, Zametska 44 pokušala karticom platiti kupovinu predmeta i to u 17:52 sati u vrijednosti od 90,08 kuna, u 17:53 sati u vrijednosti od 90,08 kuna, u 17:53 sati u vrijednosti 51,80 kuna u čemu nije uspjela obzirom da nije bilo dovoljno sredstava na računu,

g) u ljekarni "Rijeka Ljekarne" u Rijeci, u sklopu TC Kaufland, Zametska 44 u 17:58 sati koristila karticu za kupovinu predmeta u vrijednosti 56,80 kuna, u čemu nije uspjela zbog nedovoljnih sredstava na računu,

oštetiivši time Gordanu Petrović za novčani iznos od 1.024,65 kuna(136,00 eura)

dakle, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist unijela računalne podatke i na taj način prouzročila štetu drugome,

čime je počinila kazneno djelo računalne prijevare iz članka 271. stavka 1. u svezi članka 52. Kaznenog zakona (Narodne novine 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17,118/18, 126/19, dalje u tekstu KZ/11).

pa se okrivljenica Antonela Huljev na temelju članka 271. stavka 1. u svezi članka 52. stavka 1. KZ/11 KZ/11

o s u đ u j e

na kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci.

Na temelju članka 56. stavak 1., 2. i 3. KZ/11 okrivljenici se izriče UVJETNA OSUDA pa se kazna zatvora na koju je okrivljenica osuđena, neće izvršiti ukoliko u roku od dvije godine ne počini novo kazneno djelo.

Temeljem odredbe čl. 56. st. 1., 2. i 3. KZ/11 okrivljeniku izriče se UVJETNA OSUDA pa se izvršenje izrečene kazne zatvora odgađa za vrijeme od 2 (dvije) godine, te se izrečena kazna zatvora neće izvršiti ako okrivljenik u tome roku ne počini novo kazneno djelo. te ako sukladno odredbi članka 56. stavak 4. KZ/11 i članka 62. stavak 1. točka 1. KZ/11 u roku od jedne godine nadoknadi štetu počinjenjem kaznenog djela, te oštećenici Gordani Petrović isplati ukupan iznos od 136,00 eura (stotridestšest eura).

II Temeljem odredbe članka 158. stavak 1. ZKP/08 oštećenici Gordani Petrović dosuđuje se imovinsko pravni zahtjev u iznosu od 136,00 eura (stotridestšest eura).

III Temeljem odredbe članka 148. stavak 1. u svezi članka 145. stavak 2. točka 6. Zakona o kaznenom postupku NN/08 okrivljenica je u obavezi nadoknaditi troškove kaznenog postupka s osnova paušalne svote u visini od 150,00 (sto pedeset) eura,.

Obrazloženje:

1. Općinsko državno odvjetništvo u Rijeci, optužnicom pod posl.br. uvodno označenim, optužilo je okrivljenicu Antonelu Huljev zbog kaznenog djela činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci ove presude.

2. Upitana na početku rasprave kakav stav zauzima prema optužbi, okrivljenica je iskazala da se u odnosu na optužbu smatra krivom, prihvatila je imovinsko-pravni zahtjev oštećenice i predloženu kazneno-pravnu sankciju. U svojoj obrani pred ovim sudom okrivljenica je navela kako priznaje da je počinila produljeno kazneno djelo u vrijeme, u mjestu i na način kako joj se to stavlja na teret optužnicom. Navela je kako se kaje, žao joj je, to više nikad ne bi ponovila,

3. Temeljem članka 417a stavak 4 ZKP sudac je konstatirao da je priznanje optuženice dano na raspravi potpuno i sukladno prije pribavljenim dokazima i to: promet po računu 1.11.2020.-17.11.2020. (list 3 spisa), popis autorizacija (list 4 spisa), potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijski broj 00125651 sa slipovima računa i snimkom video nadzora (list 5, 6 i 14 spisa), zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta od 27.11.2020. (list 7), potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijski broj 00131368 sa snimkom nadzorne kamere "Ljekarna Rijeka" (list 8-9 spisa), zapisnici o privremenom oduzimanju predmeta od 1.12.2020. (list 10-11), potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijski broj 00131096 s računom i slipom ljekarne "Prima pharme" (list 12-13 spisa), zapisnik o ispitivanju osumnjičenika s audio-video zapisom (list 15-19 spisa), imovinskopravni zahtjev oštećenika Gordane Petrović (list 24), a na koje stranke nisu imale primjedbi.

3.1. U suglasnosti sa strankama pročitana je i Izvadak iz kaznene evidencije Ministarstva pravosuđa (list 65-66 spisa) iz kojeg proizlazi da je okrivljenica osuđivana presudama SUD, BROJ: (Italija) MONOCRATIC COMPOSITION COURT OF PORDENONE, 529/2014 od 28.11.2014, PRAVOMOĆNOST: 14.02.2015, - čl. . ECRIS - Art. 55 comma 9 D.L.vo 21/11/2007 n. 231 - Prijevarena, uključujući varanje - SANKCIJA: uvjetna kazna zatvora u trajanju od 4 mj. uz rok kušnje u trajanju od 5 g., te sporedna novčana kazna.; - čl. . ECRIS - Art. 624 C.P. – Krađa, KAZNA: uvjetna kazna zatvora u trajanju od 4 mj. uz rok kušnje u trajanju od 5 g., te

sporedna novčana kazna, SUD, BROJ: (Italija) PRELIMINARY HEARING JUDGE - COURT OF TRIESTE, 4071/2015 od 13.04.2016, PRAVOMOĆNOST: 29.05.2016 - čl. . ECRIS - Art. 628 comma 2 C.P. - Krađa koja uključuje uporabu nasilja, prijetnji nasiljem ili oružja nad osobama - poticanje – pomaganje, KAZNA: uvjetna kazna zatvora u trajanju od 11 mj. uz rok kušnje u trajanju od 5 g., te sporedna novčana kazna, SUD, BROJ: (Italija) PRELIMINARY HEARING JUDGE - COURT OF TRIESTE, 965/2016 od 21.11.2017, PRAVOMOĆNOST: 22.12.2017, - čl. . ECRIS - Art. 55 comma 9 D.L.vo 21/11/2007 n. 231 - Krivotvorenje bezgotovinskih, sredstava plaćanja - poticanje – pomaganje, KAZNA: uvjetna kazna zatvora u trajanju od 4 mj. uz rok kušnje u trajanju od 5 g., te sporedna novčana kazna, OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, K-325/2023 od 13.03.2024. PRAVOMOĆNOST: 01.08.2024 - čl. 228. st. 1. KZ11 – Krađa, KAZNA: uvjetna kazna zatvora u trajanju od 1 g. uz rok kušnje u trajanju od 3 g., OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU, K-1793/2023 od 08.05.2024. PRAVOMOĆNOST: 25.09.2025, - čl. 228. st. 1. KZ11 – Krađa, KAZNA: uvjetna kazna zatvora u trajanju od 4 mj. uz rok kušnje u trajanju od 2 g., OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU, K-644/2024 od 16.09.2025, PRAVOMOĆNOST: 5.11.2025, - čl. 228. st. 1. KZ11 – Krađa, KAZNA: uvjetna kazna zatvora u trajanju od 7 mj. uz rok kušnje u trajanju od 3 g., a na koje stranke nisu imale primjedbi.

4. Ocjenom provedenih dokaza, kako pojedinačno, tako i u njihovoj međusobnoj vezi te cijeneći obranu okrivljenice, odnosno njezino iskreno priznanje, kao i dokumentaciju koja prileže spisu, proizlazi da je okrivljenica "tempore criminis" počinila predmetno produljeno kazneno djelo i to upravo na način kako je se za isto tereti optužbom.

4.1. Naime, iz obrane okrivljenice slijedi da ista u cijelosti priznaje počinjenje predmetnog produljenog kaznenog djela i to kako u njegovom objektivnom, tako i subjektivnom smislu, kao i da se zbog počinjenog djela iskreno kaje. Ovakva obrana okrivljenice je u cijelosti potpuna i sukladno prije pribavljenim dokazima u vidu materijalne dokumentacije koja prileže spisu, a koja je navedena u točki 3. ove presude.

5. Slijedom navedenog, a imajući u vidu priznanje okrivljenice koje je u cijelosti potpuno i sukladno prije pribavljenim dokazima u vidu materijalne dokumentacije koja prileže spisu, sudac je utvrdio da su se u ponašanju okrivljenice ostvarila sva obilježja kaznenog djela koje joj se stavlja na teret, dakle kazneno djelo računalne prijevare iz članka 271. stavka 1. u svezi članka 52. Kaznenog zakona (Narodne novine 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, dalje u tekstu KZ/11) - produljeno kazneno djelo, stoga je sudac okrivljenicu oglasio krivom, zbog predmetnog kaznenog djela, a svi dokazi, kao i ukupno ponašanje okrivljenice tijekom činjenja predmetnog kaznenog djela upućuju na zaključak da je okrivljenica isto produljeno kazneno djelo počinila s izravnom namjerom, a tijekom postupka njezina ubrojivost nije dovedena u pitanje.

6. Kao olakotno sud je okrivljenici cijenio da je priznala produljeno kazneno djelo koje joj se stavlja na teret te pridonijela bržem završetku ovog kaznenog postupka, prihvatila je predloženu kazneno-pravnu sankciju i postavljeni imovinsko-pravni zahtjev, izrazila je kajanje i obećala da tako nešto više ne bi ponovila, majka je maloljetnog djeteta, dok joj je otegotna okolnost kaznena osuđivanost.

7. Stoga, imajući u vidu sve utvrđene kako olakotne, tako i otegotne okolnosti na strani okrivljenice, kao i sve ostale okolnosti koje se tiču počinjenog djela i počinitelja istog djela, kao i težinu počinjenog djela i stupanj ugroze zaštićenog dobra, ocjenjujući stupanj krivnje okrivljenice, pobude iz kojih je djelo počinjeno, ulogu okrivljenice u počinjenju djela, a uvažavajući istaknute olakotne okolnosti i odsustvo otegotnih okolnosti, kao i da je okrivljenica u cijelosti prihvatila prijedlog kazneno-pravne sankcije optužbe i imovinskopravni zahtjev oštećenice, sud je okrivljenici izrekao kaznu zatvora u trajanju od 8 mjeseci te joj potom izrekao uvjetnu osudu kojom je određeno da se kazna zatvora na koju je osuđena neće izvršiti ukoliko tijekom provjeravanja od dvije godine od dana pravomoćnosti presude ne poćini novo kazneno djelo.

8. Sud smatra da će upravo takvom sankcijom biti ispunjena opća i posebna svrha kažnjavanja odnosno da će takva sankcija utjecati na okrivljenicu da ubuduće ne čini kaznena djela kao i na sve ostale građane da ne čine kaznena djela odnosno da će utjecati na svijest građana o pogibeljnosti kaznenih djela i pravednosti kažnjavanja njihovih počinitelja

9. Temelju članka 158.stavak 1. ZKP/08 oštećenici dosuđen je postavljeni imovinskopravni zahtjev, a kao u izreci ove presude, obzirom da je i sama okrivljenica prihvatila taj imovinskopravni zahtjev, te se obvezala da će oštećenici naknaditi štetu koja je proistekla iz kaznenog djela.

10. Odluka o trošku kaznenog postupka odnosi se na trošak postupka koji je utvrđen u paušalnom iznosu, sukladno složenosti i duljini trajanja kaznenog postupka, kao i imovinskim prilikama okrivljenice.

U Rijeci, 02.srpnja 2026.

Sudac:
Lada Medanić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku 15 (petnaest) dana od dana ovjerenog primitka iste. Žalba se podnosi u 3 (tri) istovjetna primjerka putem ovog suda, a o žalbi odlučuje Županijski sud.

DNA:

- ODO Rijeka, uz zapisnik
- okrivljenici,
- oštećenici

Broj zapisa: **9-3088a-43b77**

Kontrolni broj: **0c1bf-91405-975f1**

LADA MEDANIĆ

Elektronički potpisano: 06.07.2026T11:07:30 (UTC:2026-07-06T09:07:30Z)
Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>
Broj zapisa: e7a8c1a2-2b44-451e-a5fe-f010f6ba1d20
Općinski sud u Rijeci



Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.