



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U VINKOVcima
Vinkovci, Vladimira Nazora 4

Broj: KO-DO-187/2026-1
Vinkovci, 6. srpnja 2026.
BO/VM

OPĆINSKOM SUDU U VINKOVcima

VINKOVCI

Na temelju članka 38. stavak 2. točka 6. i čl. 540 u svezi čl. 342. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine, broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26.), podižem

O P T U Ź N I C U

protiv

okrivljene ELE BALATON VULIĆ, OIB: 63615816613, kćeri Franje Puri i Željke Majstorović rođene Majstorović, rođene 5. svibnja 1999. u Vinkovcima, s prebivalištem u Vinkovcima, Zvezdana ulica 11, (Borinci) i boravištem u Zagrebu, Kikićeva ulica br. 12, državljanke Republike Hrvatske, sa završenom SSS, komercijaliste, zaposlene kao zaštitar u trgovačkom društvu „Bitahon Security“ d.o.o., razvedene, majke jednog djeteta, lošeg imovnog stanja, neosuđivane prema izvratku iz kaznene evidencije Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Uprave za kazneno pravo, Odjela za kaznene evidencije Klasa: 740-02/26-03/41634, Urbroj: 514-05-02-01-01/1002-26-02 od 3. veljače 2026., brani se sa slobode,

da je:

u vremenu od 7. svibnja 2025. do 13. svibnja 2025., u Vinkovcima, u cilju da se okoristi, nakon što je došla do podataka Mastercard kartice OTP banke broj 5479

73*****9761, vlasništvo bivšeg supruha Alena Poljuhe te iste iskoristila na način da ih je unijela na platformu digitalnog novčanika Aircash te bez znanja i odobrenja vlasnika kartice izvršila 21 transakciju u ukupnom novčanom iznosu od 1.420,00 eura na svoj Aircash korisnički račun putem elektroničke pošte adrese elabalatonn@gmail.com te verificiran osobnom iskaznicom Republike Hrvatske ser. broja 116460504, izdanom na njezino ime, te pribavljena sredstva koristila za plaćanje na raznim fizičkim i internetskim prodajnim mjestima koristeći Aircash karicu broj 539982*****3095, koja glasi na ime Ela Balaton Vulić, a kojim radnjama je oštetila Aircash d.o.o. Zagreb za ukupno 1.420,00 eura.

dakle, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist unijela računalne podatke i na taj način prouzročila štetu drugome,

pa da je time počinila kazneno djelo protiv računalnih sustava, programa i podataka – računalnom prijevarom, opisano i kažnjivo po čl. 271. st. 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24. – dalje KZ/11).

I

Stoga na temelju čl. 540. stavak 1. Zakona tražim da sud na osnovi čl. 541. Zakona izda

KAZNENI NALOG

kojim se prihvaća zahtjev i okrivljena Ela Balaton Vulić za počinjeno kazneno djelo iz članka 271. st. 1. KZ/11 proglasi krivom te joj se na temelju čl. 271. st. 1. uz primjenu čl. 44. KZ/11 izrekne kazna zatvora od 7 (sedam) mjeseci, s time da se prema imenovanoj osnovom odredbe čl. 56. KZ/11 primjeni uvjetna osuda na način da joj se izrečena kazna zatvora od 7 (sedam) mjeseci ne izvrši ako okrivljena u roku od 1 (jedne) godine ne počini novo kazneno djelo.

Ujedno predlažem sudu da odluči o imovinsko-pravnom zahtjevu oštećenika Aircash d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 271.

Ujedno predlažem da sud temeljem odredbe čl. 148. st. 1. ZKP/08, okrivljenu Elu Balaton Vulić obveže na plaćanje troškova kaznenog postupka u paušalnom iznosu, vodeći računa o složenosti, kao i trajanju samog kaznenog postupka.

II

Ako sud smatra da podaci u optužnom prijedlogu priloženi uz kaznenu prijavu, ne pružaju vjerodostojnu osnovu za donošenje presude kojom će se izdati kazneni nalog ili ako protiv presude bude podnesen prigovor temeljem čl. 542. stavak 2. Zakona, tražim da sud okrivljenu Elu Balaton Vulić nakon provedene rasprave za počinjeno kazneno djelo iz članka 271. st. 1. KZ/11 proglasi krivom te joj se na temelju čl. 271. st. 1. KZ/11 uz primjenu čl. 44. KZ/11 izrekne kazna zatvora od 10 (deset) mjeseci, s time da se prema imenovanoj osnovom odredbe čl. 56. KZ/11 primjeni uvjetna osuda na način da joj se izrečena kazna zatvora od 10 (deset)

mjeseci ne izvrši ako okrivljena u roku od 2 (dvije) godine ne počini novo kazneno djelo.

Ujedno predlažem sudu da odluči o imovinsko-pravnom zahtjevu oštećenika Aircash d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 271.

Ujedno predlažem da sud temeljem odredbe čl. 148. st. 1. ZKP/08, okrivljenu Elu Balaton Vulić obveže na plaćanje troškova kaznenog postupka u paušalnom iznosu, vodeći računa o složenosti, kao i trajanju samog kaznenog postupka.

Također navodim dokaze na kojima temeljim optužnicu:

1. podaci o transakcijama (list 8-10, 26-28),
2. potvrda zlouporabe kartice od OTP banke (list 11, 29),
3. obavijest o knjiženju Aircash d.o.o. (list 12, 30),
4. imovinsko-pravni zahtjev oštećenog Alena Poljuha od 13. svibnja 2025. (list 34),
5. podnesak Aircash d.o.o. o podacima Ele Balaton Vulić koja je kreirala i verificirala Aircash novčanik s fotografijama osobnog dokumenta korisnice, s DVD snimkom verifikacije Aircash računa (list 35-38),
6. analitika transakcija po računu 3238456534 za period od 01. svibnja 2025. do 01. srpnja 2025. (list 42),
7. zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Ele Balaton Vulić u PU zagrebačka, VII. Policijska postaja Zagreb broj: NK 214-12/26-01/1098 od 2. lipnja 2026. s audio video snimkom (list 44-45),
8. izlist komunikacije putem e-maila između Aircash d.o.o. i Ele Balaton Vulić (list 48-53),
9. ispis naloga (list 54-61),
10. svjedok Ivan Perković, Zagreb, Kikićeva ul. br. 12,
11. izvadak iz kaznene evidencije, Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Uprave za kazneno pravo, Odjela za kaznene evidencije Klasa: 740-02/26-03/41634, Ur. broj: 514-05-02-01-01/1002-26-02 od 3. veljače 2026. (list 15)

R a z l o z i

Osnovanost zahtjeva za izdavanje kaznenog naloga slijedi iz posebnih izvješća PU vukovarsko-srijemske, Službe kriminalističke policije, Klasa: 214-17/26-05/115, Urbroj: 511-15-04-26-5 od 28. siječnja 2026. i Klasa: 214-17/26-05/115, Urbroj: 511-15-04-26-14, K-49/26 od 17. lipnja 2026., a napose podataka o transakcijama, potvrda zlouporabe kartice od OTP banke, obavijesti o knjiženju Aircash d.o.o., imovinsko-pravnog zahtjeva oštećenog Alena Poljuha od 13. svibnja 2025., podneska Aircash d.o.o. o podacima Ele Balaton Vulić koja je kreirala i verificirala Aircash novčanik s fotografijama osobnog dokumenta korisnice i DVD snimke verifikacije Aircash računa, analitike transakcija po računu 3238456534 za period od 01. svibnja 2025. do 01. srpnja 2025., zapisnika o ispitivanju osumnjičenika Ele Balaton Vulić u PU zagrebačka, VII. Policijska postaja Zagreb broj: NK 214-12/26-01/1098 od 2. lipnja 2026. s audio video snimkom, izlista komunikacije putem e-maila između Aircash d.o.o. i Ele Balaton Vulić te ispisa naloga.

Prilikom obavljanja dokazne radnje u PU zagrebačkoj, VII. Policijskoj postaji Zagreb 2. lipnja 2026., okrivljena Ela Balaton Vulić je iznosila svoju obranu u kojoj je navela da ona ne osporava da je te transakcije napravila, ali to nije na taj način kako je prikazano. Dotični Alen Poljuha je njoj dobrovoljno posudio novac, gdje su putem telefonskog poziva, znači je on njoj to odobrio, dapače on joj je sam rekao i broj kartice i onaj sivi broj kako se već to zove i reko je da ona sama može uzet taj novac i uplatit, putem čega je on odobrio putem mobitela, znači u svojoj mobilnoj aplikaciji, što se također može provjerit i on je njoj rekao znači kad može da će ona to njemu vratiti, rekla je u redu. Takav je i bio dogovor, sva sreća da je taj razgovor čuo i njezin cimer, znači Ivan Perković, tako da, ne zna šta bi više rekla. Sa bivšim suprugom Alenom Poljuhom je u ne baš jako dobrim odnosima, s obzirom, znači na povijest da ona i on imaju zajedničko dijete, da su se oni znači rastali. Oni dugo vremena nisu ni komunicirali, ni bili u dobrim odnosima. Ona je smatrala eto zbog djeteta da može na neki način funkcionirati, međutim, očito je da ne, jer se on svim silama trudi da to dijete se meni apsolutno se ne vrati, jer to njemu odgovara zbog neplaćanja alimentacije, jer ona je njega i ganjala u više navrata putem FINE da on plaća alimentaciju. On ne posjećuje to isto dijete. Ona je jedina u toj cijeloj priči koja se zapravo bori za to dijete, a njemu ne odgovara da se to dijete njoj vrati, jer bi on onda morao plaćati alimentaciju. Taj telefonski razgovor iskreno da bude to je bilo prije koliko vremena, evo sad da joj nije rekao znači i za ovaj datum transakcije, evo iskreno ona ne bi se ni sjetila toga, vjerojatno je to bilo prije 07.05. najvjerojatnije, evo sad da joj nije rekao ni taj datum se ne bi sjetila. Zna da je živjela u Dubravi, Hercegovski put 12. Tada je još bila u tome, u toj kući, znači misli da je tada pila kavu sa cimerom, evo koliko je sjećanje iskreno služi. Alen Poljuh ju je pitao kad će ona njemu to vratiti, ona je njemu rekla. „Znaš kakva mi je situacija, kad budem mogla ja ću to tebi vratiti“, i to je bio taj cijeli razgovor. Za sporne transakcije kontaktirali su je iz Aircasha, znači ima te meilove što čuva, priložiti će nakon završetka razgovora, što se sve vidi napismeno znači, jer ona je izjavila i dalje tvrdi da ne želi nikakve probleme jer ona smatram da je to privatna stvar između nje i gospodina Alena Poljuha, znači njezinog bivšeg supruga i gdje je ona njima rekla da će ona to njima vratiti jer nije htjela probleme, znači jer nije to baš tako kako je on to prezentirao, ali ok, nema problema, ajde ne želi se ni prepucavati ni nešto dokazivat, „reko ok. dobro“, „reko ja ću to vratiti u ratama“. Ona jedan dio novaca već je vratila, znači Aircash, znači i tako što ima dokazane uplate, znači bankovne transakcije gdje je išlo sa njezinog računa, tako da to će priložit, kao što je već napomenula nakon završetka razgovora.

Stoga, unatoč iskazu okrivljene dokazanost djela proizlazi iz posebnih izvješća PU vukovarsko-srijemske, Službe kriminalističke policije, imovinsko-pravnog zahtjeva oštećenika, DVD snimke Verifikacije računa te dijelom priznanja od strane okrivljene Ele Balaton Vulić.

S obzirom na to smatram da su ispunjeni uvjeti iz čl. 541. u svezi sa čl. 540. Zakona o kaznenom postupku da se izda kazneni nalog.

Imajući u vidu imovinske prilike okrivljene, težinu djela, okolnosti pod kojima je djelo počinjeno, smatram da je predložena uvjetna osuda razmjerna stupnju krivnje, pogibeljnosti djela i svrsi kažnjavanja.

ZAMJENICA OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Branka Obrovac



Privitak: spis predmeta broj KO-DO-187/2026

Broj zapisa: **17c20-70c8d**

Kontrolni broj: **05978-02a1f-73a10**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Vinkovcima** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.