

ODVJETNICA

EDVIGA SUŠENJ JANJATOVIĆ

Zagrebačka 18, Rijeka, mob. 091 222 1981, tel./fax. 051/ 338-124, e – mail:
edviga.susenj@odvjetnik-susenj.hr

U Rijeci, dana 14. listopada 2024. godine,

OPĆINSKOM SUDU U RIJECI

HITNO – PRIVREMENA MJERA!

Pravna stvar:

TUŽITELJI:

1. ŠKIFIĆ ROBERT, OIB: 23175245651, 112. BRIGADE 1, 23000 ZADAR
2. SLUGA ROBERT, OIB: 74879051487, ANDRIJE MEDULIĆA 6, 51000 RIJEKA
3. RODIĆ LATINKA, OIB: 11466929693, DRAGE ŠČITARA 8, 51000 RIJEKA
4. MARIJAN DOMAGOJ, OIB: 55545747486, EMILIJA RANDIĆA 18, 51000 RIJEKA
5. MIŠIĆ RADA, OIB: 75647286947, RIJEKA, ANDRIJE MEDULIĆA 8
6. VIŠKANIĆ SANDRO, OIB: 46909422327, MAŽERI 11, 51221 KOSTRENA
7. HPB D.D., OIB: 87939104217, JURIŠIĆEVA ULICA 4, 10000 ZAGREB
8. SLUGA ERIK, OIB: 21635515468, DRAŽIČKA 29, 51000 RIJEKA
9. CASA MIA D.O.O., OIB: 90229951046, MEDULIĆEVA 5, RIJEKA
10. RT GRACIJA D.O.O., OIB: 41035026403, RIJEKA, A.B.ŠIMIĆA 29
11. EUROCARS D.O.O, OIB: 69808012365, DELTA 11, RIJEKA
12. IVANOVIĆ SLOBODAN, OIB: 59667419620, GIUSEPPEA CARABINA 12, RIJEKA 51000
13. BAN SANJA, OIB: 60753838272, RIJEKA, SLAVE RAŠKAJ 15
14. FRAČIN ŽELJKO, OIB: 46658495450, RIJEKA, IZVIĐAČKA 2B
15. PENDE KUČIĆ VEDRANA, OIB: 54948515978, ANDRIJE MEDULIĆA 6, 51000 RIJEKA
16. KUČIĆ VLADO, OIB: 66578063677, KASTAVSKA 10A, 51000 RIJEKA
17. BERIŠIĆ MARIO, OIB: 15476745561, NOVA CESTA 200, 51410 OPATIJA
18. IN NOVA D.O.O., OIB: 91015357117, IZVIĐAČKA 2/C, RIJEKA
19. MERDITA ROBERT, OIB: 02192839532, ČAVLE, MAVRINCI 25/A
20. JURAVIĆ KSENIJA, OIB: 41728630353 CAMBIERIEVA 11, RIJEKA
- 21.1.JAKAČIĆ ERVIN, OIB: 33340656982, RIJEKA, DINKA ŠIMUNOVIĆA 17
- 21.2. JAKAČIĆ MARIJA, OIB: 52079499931, RIJEKA, DINKA ŠIMUNOVIĆA 17

- 21.3. JAKAČIĆ JASMIN, OIB: 46447625938, PUT ZA MATULJI 32B, POBRI 51211 MATULJI
22. ŽUŽA OLIVERA, OIB: 11216859516, RIJEKA, ANDRIJE MEDULIĆA 3
23. GULLIVER TRAVEL D.O.O., OIB: 25636115130, OBALA STJEPANA RADIĆA 31, DUBROVNIK
24. JUG VIŠKANIĆ DALIA, OIB: 35672922614, MAŽERI 11, 51221 KOSTRENA
25. ŽGOMBIĆ JELICA, OIB: 10565341185, ANDRIJE MEDULIĆA 6, 51000 RIJEKA/ MALINSKA
KVARNERSKA 41
26. P.M.C. D.O.O., OIB: 22071337372, RIJEKA, BAŠTIJANOVA 9
27. BELAVIĆ ALEKSANDAR, OIB: 83182789733, BRAĆE RUŽIĆA 85, RIJEKA
28. MARAS MAK, OIB: 86259102306, JURJENIĆI 17, 51215 KASTAV
29. MARAS DAVID, OIB: 60518335018, ANDRIJE MEDULIĆA 6, RIJEKA 51000
30. GOAS D.O.O., OIB: 94682891601, KRALJEVICA, ZRINSKI TRG BR. 1
31. ZEC BOJAN, OIB: 77700450370, RIJEKA, SVILNO 12 A
32. TUZLAK-DREZGA JADRANKA, OIB: 27035338324, ŠETALIŠTE TRINAESTE DIVIZIJE 24,
51000 RIJEKA
33. BARBALIĆ SANJIN, OIB: 86403632299, ANDRIJE MEDULIĆA 8, 51000 RIJEKA
34. DANIEL ŽGOMBIĆ, OIB: 18826763123, NJIVICE, JAPLENIČKI PUT 33, iza pok. ŽGOMBIĆ
ANTON, MALINSKA, KVARNERSKA 41
35. BELAVIĆ KRISTINA, OIB: 49909276659, BRAĆE RUŽIĆ 85, 51000 RIJEKA
36. HEP D.D., OIB: 28921978587, ULICA GRADA VUKOVARA 37, 10000 ZAGREB
37. SILOV MILENKO, OIB: 24113251433, M. GRBAC 26, RIJEKA
38. ZOROVIĆ D.O.O. POMORSKA AGENCIJA, OIB: 56791990968, RIJEKA, TRPIMIROVA 2/11,
zastupani po predstavniku stanara SLOBODANU IVANOVIĆU, a on zastupan po
punomoćnici Edvigi Sušenj Janjatović, odvjetnica iz Rijeke, Zagrebačka 18

39. DOLORES ZADKOVIĆ-CUCULIĆ, vlasnica Obrta za trgovinu i upravljanje nekretninama
"DORING" iz Rijeke, Zdenka Petranovića 7, OIB: 15585626600, koju zastupa punomoćnica
Edviga Sušenj Janjatović, odvjetnica iz Rijeke, Zagrebačka 18

TUŽENICA:

DIJANA GVERO, vlasnica Obrta za upravljanje "Graditelj"
iz Rijeke, Prolaz Marije Krucifikse Kozulić 1, OIB: 85030213289

radi:

utvrđenja i činidbe (dostave dokumentacije)

vps: 1.327,01 EUR

TUŽBA I PRIJEDLOG ZA IZDAVANJE PRIVREMENE MJERE

I Tužitelji su za zastupanje u gornjoj pravnoj stvari ovlastili punomoćnicu Edvigu Sušenj Janjatović, odvjetnicu iz Rijeke pa se moli sud da se daljnja dostava poziva i pismena vrši na adresu imenovane punomoćnice.

DOKAZ:

- uvid u punomoći za zastupanje, koja se prilažu;

II Prednik tuženice, Ivo Dragičević kao vlasnik SO "Graditelj" iz Rijeke u svojstvu upravitelja sklopio je dana 01. ožujka 2006. godine Ugovor o upravljanju stambeno - poslovnom zgradom sa suvlasnicima stambeno poslovnih zgrada na adresi Andrije Medulića 6 i 8.

U ožujku 2020. godine Ivo Dragičević je svoja prava i obveze iz navedenog Ugovora prenio na tuženicu.

Predmetni prijenos obrta proveden je u obrtnom registru Primorsko – goranske županije, Upravnom odjelu za turizam, poduzetništvo i ruralni razvoj dana 28. ožujka 2020. godine pod Klasom: UP/I-311-02/20-03/87, URBROJ: 2170/1-08-02/5-20-2.

Nadalje, dvjema zasebnim Odlukama o jednostranom i izvanrednom raskidu donijetim od strane suvlasnika stambene zgrade u Rijeci, na adresi Andrije Medulića 6 i 8 (u daljnjem tekstu : suvlasnici) od 27. siječnja 2024. godine izvanredno je raskinut prethodno spomenuti Ugovor o upravljanju stambeno poslovnom zgradom (dalje u tekstu: Ugovor o upravljanju) s tuženicom kao upraviteljicom. U sadržaju samih Odluka, koje se u prilogu dostavljaju, taksativno su navedeni i obrazloženi razlozi za izvanredni otkaz ugovora.

Predmetne odluke koje su suvlasnici donijeli sukladno članku 360. Zakona o obveznim odnosima tuženica je primila preporučenom poštom dana 28. veljače 2024. godine.

Nakon izvanrednog raskida Ugovora o upravljanju suvlasnici obiju poslovno - stambenih zgrada, zastupani po ovlaštenom predstavniku zaključili su sa tridesetdevetotužiteljicom Ugovore o upravljanju stambenom zgradom u Rijeci, Andrije Medulića 6 i 8 te su sklopili i Ugovore o otvaranju i vođenju računa i obavljanju poslova platnog naloga s OTP bankom d.d.,

Slijedom navedenog, tridesetdevetotužiteljica je sukladno Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima postala zakoniti i ovlašteni upravitelj stambenih zgrada u Rijeci, Andrije Medulića 6 i 8.

Dana 01. ožujka 2024. godine tuženica je prvi puta od strane suvlasnika putem elektroničke pošte pozvana na predaju dokumentacije suvlasnika i ključeva.

Iako je na navedeni poziv odgovorila putem elektroničke pošte, ista dokumentaciju nije predala.

Obzirom da posjed određene dokumentacije predstavlja nužni preduvjet uspješnog preuzimanja i nastavka upravljanja zgradama tridesetdevetotužiteljica je tuženicu dopisom od 25. travnja 2024. godine zatražila dostavu bilančnog izvješća za 2023. godinu i završni obračun sa saldi konti karticama obveznika (IOS dužnika) odnosno konačnu bilancu za predmetnu stambeno-poslovnu zgradu. Zatražen je također i prijenos novčanih sredstava zajedničke pričuve na novootvorene žiro račune suvlasnika.

Tijekom svibnja 2024. godine parnične stranke održale su nekoliko sastanaka u prisustvu odvjetnika obje strane kao i u prisutnosti Ive Dragičevića i Slobodana Ivanovića kao predstavnika suvlasnika no na koncu tražena dokumentacija nije bila predana niti tridesetdevetotужiteljici niti suvlasnicima.

Tom prilikom, a i elektroničkom poštom upućenom dana 13. svibnja 2024. godine suvlasnici su od tuženice posebno zatražili i dostavu sljedeće dokumentacije:

- građevinsku dozvolu u preslici
- uporabnu dozvolu u ovjerenoj preslici
- elaborat etažnog vlasništva
- nacrt zaključavanja kodiranim ključem
- bilance zgrade za period od posljednjih 10 godina
- izvode sa žiro računa suvlasnika zgrade za vremensko razdoblje posljednjih 10 godina odnosno izliste bankovnih računa za vremensko razdoblje posljednjih 10 godina zajedno sa svim fakturama
- privremena bilanca za 2024. godinu
- popis dužnika
- IOS (izvod otvorenih stavaka) dužnika
- salda konti kartice svih suvlasnika
- popis neplaćenih faktura suvlasnika prema dobavljačima
- Ugovore suvlasnika obiju zgrada sa serviserima i ostalim pružateljima usluga redovnog održavanja
- cjelokupnu dokumentaciju vezanu uz postupke prisilne naplate pričuve koji su pokrenuti od strane Upravitelja protiv suvlasnika zgrada
- cjelokupnu dokumentaciju svih sudskih postupaka koje je Upravitelj vodio u korist suvlasnika zgrada

Slijedom navedenog, tridesetdevetotужiteljica je zajedno sa suvlasnicima neposredno usmenim i pisanim putem više puta zahtjevala od tuženice predaju predmetne dokumentacije no pod utjecajem bivšeg upravitelja Ive Dragičevića (oca upraviteljice), ista ju je odbijala predati.

Navedenom zahtjevu tuženica je tek djelomično udovoljila u srpnju 2024. godine kada je predala tužiteljici dokumentaciju koju je ista već imala u posjedu i to:

- građevinsku dozvolu u preslici,
- uporabnu dozvolu u ovjerenoj preslici,
- elaborat etažnog vlasništva,
- nacrt zaključavanja kodiranim ključem,
- bilancu za 2024. godinu te
- popis dužnika.

Navedenom prilikom tuženica je predala tridesetdevetotужiteljici i Izvješće o poslovanju zgrada za 2024. godinu manjkavog sadržaja obzirom da u sadržaju istog *nisu navedeni mjesečni rashodi, datumi plaćanja faktura i kojim pružateljima usluga su plaćanja vršena kao i eventualna naplata prijavljenih šteta preko osiguranja.*

Slijedom svega navedenog, jasno je da tuženica u potpunosti ignorira činjenicu da je nakon izvanrednog raskida ugovora o upravljanju došlo do promjene upravitelja, a slijedom čega je tridesetdevetotužiteljica spriječena uredno i pravodobno obnašati funkciju upravitelja stambene zgrade.

Obzirom na navedeno, tužitelji primorani svoja prava i pravne interese ostvarivati sudskim putem u ovom postupku.

DOKAZI:

- saslušanje tridesetdevetotužiteljiceotužiteljice;
- saslušanje predstavnika suvlasnika stambene zgrade u Rijeci, A. Medulića 6 i 8 Slobodana Ivančevića
- izvadak iz Obrtnog registra za tuženicu
- uvid u Odluke o izvanrednom raskidu ugovora suvlasnika od 27. siječnja 2024. godine sa dokazima o dostavi u prilogu
- uvid u Ugovor o upravljanju stambenom poslovnom zgradom, od 01. ožujka 2006. koji se prilaže;
- uvid u Ugovore suvlasnika sa tridesetdevetotužiteljicom o upravljanju zgradom
- dopis suvlasnika od 01. ožujka 2024. godine te odgovor tuženice na isti dopis
- uvid u zahtjev od 25. travnja 2024. upućen tuženiku, koji se prilaže;
- elektronička pošta upućena od strane suvlasnika punomoćniku tužene u svibnju 2024. godine zajedno sa tekstom Sporazuma
- Izvješće tuženice o poslovanju za 2024. godinu

Sukladno odredbi čl. 90. st. 5. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine br. 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15 i 94/17, dalje u tekstu: ZV) propisano je kako je upravitelj, kojem je završila uprava, dužan bez odgađanja položiti račun o pričuvi i ostatak predati novom upravitelju; razriješi li sud upravitelja, naložit će mu da u roku od četrnaest dana pod prijetnjom ovrhe preda utvrđeni ostatak novom upravitelju.

Napominje se kako, zbog postupanja tuženika protivno odredbi čl. 90. st. 5. ZV-a, tridesetdevetotužiteljici, odnosno suvlasnicima stambene zgrade u Rijeci, Andrije Medulića 6 i 8, nastaje nenadoknadiiva šteta budući da iz dostavljene dokumentacije nije razvidno s kojim izvođačima zgrada ima ugovore o redovnom servisiranju, koliki su mjesečni troškovi redovnog održavanja, a koliko je iz ukupnog troška plaćeno za popravke zajedničkih instalacija i uređaja, koliko je popravaka bilo i što se točno pokvarilo.

Slijedom navedenog, isti niti ne mogu utvrditi tok novca koji je po osnovi pričuve trebao biti kroz godine prikupljen na žiro računu suvlasnika.

Nadalje, iz sadržaja tzv. Izvješća za 2024. godinu nije vidljivo na što se odnose, na primjer, vodoinstalaterski, električarski ili fasaderski radovi, tko je procijenio potrebu izvođenja i opseg radova, a tko je odobrio iznos, odnosno plaćanje u ime suvlasničke zajednice odnosno da li su popravci izvedeni u stanovima ili na zajedničkim dijelovima?

Dakle, nema nikakvog objašnjenja za iskazane troškove.

Zbog postupanja tužene, suvlasnici su između ostalog onemogućeni u hitnom ishodovanju novčanih sredstava putem kredita, a koja su istima **nužna za popravak sustava hlađenja i grijanja u zgradi kao i za hitan popravak krova.**

Upit za kreditiranjem predan je pred OTP Bankom d.d. kod koje imaju otvoren žiro račun no obzirom da im tužena odbija predati dokumentaciju koje je u posjedu, a koju je nužno dostaviti uz zahtjev za kredit, isti su u bezizlaznoj situaciji.

III Slijedom navedenog, tužitelji predlažu da Naslovni sud, po provedenom postupku i izvedenim dokazima, donese sljedeću

p r e s u d u

I Nalaže se tuženici **DIJANI GVERO**, vlasnici Obrta za upravljanje "Graditelj" iz Rijeke, Prolaz Marije Krucifikse Kozulić 1, OIB: 85030213289 da tužiteljima preda u izvorniku ili ovjerenoj kopiji:

1. financijsko izvješće za stambeno-poslovnu zgradu na adresi u Rijeci, Andrije Medulića 6 i stambeno-poslovnu zgradu na adresi u Rijeci, Andrije Medulića 8 zaključno s datumom zatvaranja žiro - računa za predmetne stambeno-poslovne zgrade
2. bilance za obje zgrade iz podtočke 1. ove točke Izreke za vremensko razdoblje od posljednjih 10 godina,
3. izvode sa žiro računa suvlasnika obje zgrade iz podtočke 1. ove točke Izreke za vremensko razdoblje od posljednjih 10 godina (odnosno izliste bankovnih računa za vremensko razdoblje posljednjih 10 godina zajedno sa svim fakturama),
4. privremena bilanca za 2024. godinu za obje zgrade iz podtočke 1. ove točke Izreke te popis dužnika za iste zgrade,
5. IOS (izvod otvorenih stavaka) dužnika za obje zgrade iz podtočke 1. ove točke Izreke ,
6. salda konti kartice svih suvlasnika obiju zgrada iz podtočke 1. ove točke Izreke te popis neplaćenih faktura istih suvlasnika prema dobavljačima,
7. ugovore suvlasnika obiju zgrada iz podtočke 1. ove točke Izreke sa serviserima i ostalim pružateljima usluga redovnog održavanja,
8. cjelokupnu dokumentaciju vezanu uz postupke prisilne naplate pričuve koji su pokrenuti od strane Upravitelja protiv suvlasnika zgrade obiju zgrada iz podtočke 1. ove točke Izreke i
9. cjelokupnu dokumentaciju svih sudskih postupaka koje je Upravitelj vodio u korist suvlasnika obiju zgrada iz podtočke 1. ove točke Izreke

sve u roku 15 dana pod prijetnjom ovrhe.

II Nalaže se tuženici **DIJANI GVERO**, vlasnici Obrta za upravljanje "Graditelj" iz Rijeke, Prolaz Marije Krucifikse Kozulić 1, OIB: 85030213289 da tužiteljima naknadi prouzročeni trošak parničnog postupka s pripadajućom zateznom kamatom po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, tekućom od dana presuđenja pa do isplate, sve u roku 15 dana pod prijetnjom ovrhe.

Tužitelji, p.p.

Edviga
Sušenj
Janjatović

Digitally signed
by Edviga Sušenj
Janjatović
Date: 2024.10.14
18:04:12 +02'00'

Odredbom čl. 346. st. 1. Ovršnog zakona (Narodne novine br. 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20 i 114/22, dalje u tekstu: OZ) propisano je kako se radi osiguranja nenovčane tražbine može odrediti privremena mjera ako predlagatelj osiguranja učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine, zatim (1) ako učini vjerojatnom i opasnost da bi bez takve mjere protivnik osiguranja spriječio ili znatno otežao ostvarenje tražbine osobito time što bi promijenio postojeće stanje stvari, ili (2) ako učini vjerojatnim da je mjera potrebna da bi se spriječilo nasilje ili nastanak nenadoknadle štete koja prijeti.

Dakle, da bi se odredila privremena mjera, predlagatelj osiguranja mora dokazati:

- a) vjerojatnost svoje tražbine
- b) opasnost da bi bez takve mjere protivnik osiguranja spriječio ili znatno otežao ostvarenje tražbine osobito time što bi promijenio postojeće stanje stvari
- c) vjerojatnost da je mjera potrebna da bi se spriječilo nasilje ili nastanak nenadoknadle štete koja prijeti.

Tužitelji smatraju kako su u sadržaju historijata tužbe dokazali vjerojatnost svoje tražbine, a koja proizlazi iz Ugovora o upravljanju stambenom zgradom u Rijeci, Andrije Medulića 6 sklopljenog između tridesetdevetotuziteljice i suvlasnika posebnih dijelova zgrade u Rijeci, Andrije Medulića 6 i 8 zastupanih po ovlaštenom predstavniku Slobodanu Ivanoviću dana 09. travnja 2024. godine.

Nesporno je da su suvlasnici obiju zgrada vlasnici cjelokupne dokumentacije čiji se povrat traži te da se dokumentacija nalazi u posjedu tuženice koja ju bezrazložno odbija vratiti unatoč nebrojenim pozivima od strane tužitelja.

Dokumentacija koju tužitelji potražuju istima je potrebna kako bi, između ostalog, uspjeli ishodovati kredit pred OTP Banka d.d. sa namjenom saniranja krova zgrade kao i hitnog popravka sustava grijanja i hlađenja.

Nesporno je da **stižu hladniji dani i da će meterološke prilike biti sve lošije i lošije, a količina kiše koja prosječno padne na području grada Rijeke neminovno uzrokuje daljnje oštećenje imovine suvlasnika** (pogotovo se ovo odnosi na krov koji je u sve lošijem stanju uslijed nebrige bivšeg upravitelja kako u prošlosti tako i trenutno - obzirom da su suvlasnici višekratno tuženici ukazali na razloge hitnoće za povrat dokumentacije).

Dokaz:

- fotografije
- očevid na licu mjesta po potrebi
- saslušanje predstavnika stanara
- saslušanje tridesetdevetotuziteljice

Također, činjenica jest kako tuženik ne dostavlja dokumentaciju koju je tridesetdevetotužiteljica od njega zatražila dopisom kako je to navedeno u historijatu tužbe, pa stoga tridesetdevetotužiteljica ne može u cijelosti ispunjavati svoje zakonske obveze predviđene odredbama ZV-a.

Slijedom svega prethodno navedenog nesporno je da prijeti opasnost nastanka nenadoknadive štete kako na imovini suvlasnika (krovu zgrade, nemogućnost popravka sustava grijanja prije zime) tako i po novčanim sredstvima s osnova zajedničke pričuve te na posljeticu uslijed nemogućnosti ishodavanja novčanih sredstava kreditiranjem kod OTP Banka d.d. kod koje suvlasnici imaju otvoren žiro račun. U prilogu se dostavlja prijepis elektroničke pošte koja dokazuje prethodno navedeno.

Osim toga, tridesetdevetotužiteljici, odnosno suvlasnicima stambene zgrade nastaje nenadoknadiva šteta budući joj tuženik nije dostavio i dokumentaciju o stanju duga neplaćene pričuve te jesu li pokrenuti ovršni postupci prema suvlasnicima zgrade radi neplaćanja pričuve te je li koje potraživanje u zastari, odnosno vode li se parnični postupci pred nadležnim sudovima.

Nenadoknadiva šteta očituje se u tome da postoji mogućnost da svaki mjesec pada potraživanje s osnova neplaćene pričuve u zastaru.

Također, tužitelji nemaju saznanja o sadržaju zatražene, a nedostavljene dokumentacije, o aktivnim obvezama stambene zgrade i sl. zbog čega se suvlasnici stambene zgrade izlažu odgovornosti prema trećim osobama.

Isto tako tužitelji bez dokumentacije koju potražuju nemaju cjelovita saznanja o tome da li je tuženik ili nije izvršio kompletni prijenos sredstava zajedničke pričuve sa starog računa zgrade na novootvoreni račun zgrade u OTP banci d.d.

Tužitelji imaju razloga vjerovati da je novčani iznos koji je trebao biti vraćen puno viši od onog koji je vraćen.

U svakom slučaju stambena zgrada nema dovoljno financijskih sredstava za normalno funkcioniranje i uredno i pravodobno izvršavanje svojih obveza.

Slijedom navedenog, predlaže se sudu da donese

RJEŠENJE

I Radi osiguranja nenovčane tražbine predlagatelja osiguranja prema protivniku osiguranja zbog nečinjenja, odnosno nedostavljanja zatražene dokumentacije koja se odnosi na stambenu zgradu u Rijeci, Andrije Medulića 6 i 8 određuje se

privremena mjera

I. Nalaže se protivnici osiguranja **DIJANI GVERO**, vlasnici Obrta za upravljanje "Graditelj" iz Rijeke, Prolaz Marije Krucifikse Kozulić 1, OIB: 85030213289, u roku 14 dana od dana primitka ovog rješenja, dostaviti predlagateljima osiguranja u izvorniku ili ovjerenoj preslici:

1. financijsko izvješće za predmetnu stambeno-poslovnu zgradu zaključno s datumom zatvaranja računa za predmetnu stambeno-poslovnu zgradu

2. bilance zgrade za period od posljednjih 10 godina,
3. izvode sa žiro računa suvlasnika zgrade za vremensko razdoblje posljednjih 10 godina (odnosno izliste bankovnih računa za vremensko razdoblje posljednjih 10 godina zajedno sa svim fakturama),
4. privremena bilanca za 2024. godinu, popis dužnika,
5. IOS (izvod otvorenih stavaka) dužnika,

II Ova privremena mjera traje 15 (slovima: petnaest) dana do dana pravomoćnog okončanja postupka koji se pred Općinskim sudom u Rijeci pod posl. br. _____.

III Žalba protiv ovog rješenja ne odgađa provedbu privremene mjere.

IV Nalaže se protivnici osiguranja DIJANI GVERO, vlasnici Obrta za upravljanje "Graditelj" iz Rijeke, Prolaz Marije Krucifikse Kozulić 1, OIB: 85030213289 da tužiteljima naknadi prouzročeni trošak postupka osiguranja s pripadajućom zateznom kamatom po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, tekućom od dana presuđenja pa do isplate, sve u roku 15 dana pod prijetnjom ovrhe.

Predlagatelji osiguranja p.p.

Edviga Sušenj
Janjatović

Digitally signed by
Edviga Sušenj
Janjatović
Date: 2024.10.14
18:04:45 +02'00'

Tužitelji/predlagatelji osiguranja zahtijeva naknadu troška sastava tužbe i prijedloga radi privremene mjere sukladno odredbama Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika i ZPP-a.

- sastav tužbe Tbr. 7. toč. 1.	300,00 EUR
- sastav privremene mjere Tbr. 11. toč. 2.	300,00 EUR
+ PDV 25% Tbr. 46.	150,00 EUR

UKUPNO: 750,00 EUR

+ sudska pristojba na tužbu i prijedlog radi privremene mjere sukladno odluci suda.