



ODLUKA JE PRAVOMOĆNA DANA 08. 02. 2019. Povrv-1011/2017-19

ODLUKA JE OVRŠNA DANA 19. 02. 2019.

OPĆINSKI SUD U BJELOVARU
Stalna služba u Daruvaru

dana 04-10-2022

Voditelj
sudske pisarnice



23-11-2018

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U BJELOVARU
Stalna služba u Daruvaru
Daruvar, Stjepana Radića 27

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Bjelovaru, OIB: 57362618039, Stalna služba u Daruvaru, po sucu Branislavu Hunjaku u parničnom predmetu **tužitelja Privredne banke Zagreb d.d. Zagreb, Radnička cesta 50, OIB: 02535697732**, zastupanog po Zajedničkom odvjetničkom uredu Doneski Jovanu, Medaković Perici, Panjkret Neri, Doneski Bojanu i Mihoci Antoniu iz Daruvara, a protiv **tuženika Subašić Saudina, Zagreb, Budaševska ulica 1, OIB: 94261149259**, povodom prigovora na platni nalog (rješenje o ovrsi) javnog bilježnika Rotim Joze iz Zagreb, nakon održane i zaključene glavne javne rasprave od 5. studenog 2018. godine u nazočnosti punomoćnika tužitelja i tuženika, te objavom presude na ročište za objavu od 21. studenog 2018. godine,

presudio je

I. U cijelosti se održava na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Rotim Joze iz Zagreba broj Ovr-5/17-2 od 10. 01. 2017. g.

II. Nalaže se tuženiku da tužitelju naknadi trošak parničnog postupka u iznosu od =22.166,00 kn, sve u roku 8 dana.

Obrazloženje

Tužitelj je kod javnog bilježnika Rotim Joze iz Zagreba u predmetu broj Ovr-5/17 kao ovrhovoditelj podnio ovršni prijedlog protiv tuženika kao ovršenika. U prijedlogu tužitelj je kao ovrhovoditelj naveo da mu ovršenik (tuženik) temeljem izvotka iz ovjerovljenih poslovnih knjiga od 16. 11. 2016. g. duguje iznos od 40.858,35 eura u kunskoj

protuvrijednosti, tj. 306.598,16 kn, a sve temeljem ugovora o kreditu broj 9018211772 od 7. travnja 2014. g.

Kako dugovanje od strane ovršenika nije podmireno, ovrhovoditelj je predložio da javni bilježnik temeljem Ovršnog zakona donese rješenje o ovrsi kojim se nalaže ovršeniku da namiri njegovu tražbinu, a kako je to naznačeno u ovršnom prijedlogu, a sve ovrhom općenito na cjelokupnoj imovini ovršenika.

Rješenjem o ovrsi javnog bilježnika Rotim Joze iz Zagreba broj Ovrv-5/2017-2 od 10. siječnja 2017. g. (list 2), u cijelosti je usvojena predložena ovrha.

Na rješenje o ovrsi, ovršenik je uložili prigovor (list 9).

U prigovoru ovršenik navodi da je bio i ostao spreman vratiti predmetni dug, a o čemu je u nekoliko navrata usmeno i pismeno obavijestio banku. Međutim, zbog novonastale situacije u kojoj je ostao bez posla i zbog činjenice da nema apsolutno nikakvih primanja, pokretnine ili nekretnine, te da je 2014. g. imao ozljedu oka koja je rezultirala gubitkom vida i invalidnošću, to ne može učiniti. O svemu navedenom je obavijestio banku, signalizirao problem i tražio eventualno zamrzavanje kredita, ali bez pozitivnog odgovora.

Povodom prigovora ovršenika, Općinski sud u Bjelovaru, Stalna služba u Daruvaru je donio rješenje broj Povrv-1011/2017-3 od 16. studenog 2017. g., kojim rješenjem je stavio van snage rješenje o ovrsi javnog bilježnika Rotim Joze iz Zagreba broj Ovrv-5/2017-2 od 10. siječnja 2017. g., ukinuo sve provedene ovršne radnje, te odlučio da će se postupak nastaviti kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

U nastavku postupka, tužitelj je ostao kod platnog naloga, te je između ostalog naveo kako se utuženo potraživanje odnosi na neplaćeni dug po ugovoru o kreditu broj 9018211772 zaključenim između tužitelja i tuženika dana 7. 4. 2014. g. Zbog neispunjavanja preuzetih ugovornih obveza tužitelj je tuženiku otkazao ugovor o kreditu, te je cjelokupna tražbina tužitelja temeljem tog ugovora dospjela na naplatu. Tužitelj ističe kako tuženik priznaje postojanje poslovnog odnosa između stranaka, te potraživanje tužitelja.

Stoga je tužitelj predložio donošenje presude kao u izreci.

U daljnjem tijeku postupka tuženik je ostao kod prigovora, te je na ročištu od 5. studenog 2018. g. naveo da ne osporava potraživanje tužitelja, te da je pokrenuo postupak osobnog stečaja i da je podnijet prijedlog banci, tj. tužitelju za otpis potraživanja.

Stoga je predložio da sud u cijelosti ukine platni nalog.

Dakle, kako je tuženik na ročištu od 5. studenog 2018. g. priznao potraživanja tužitelja iz platnog naloga, sud je stoga temeljem čl. 451. st. 3. Zakona o parničnom postupku i odlučio kao u točki I. izreke presude.

Kako je tuženik priznanjem potraživanja tužitelja, ali koje priznanje nije uslijedilo prije nego se upustio u raspravljanje o glavnoj stvari, izgubio parnicu, sud ga je temeljem čl. 157., a u vezi čl. 154. st. 1. Zakona o parničnom postupku obvezao na snalaženje parničnog troška tužitelju u iznosu od 22.166,00 kn, a kako je to naznačeno u točki II. izreke presude.

Dosudeni parnični troškovi tužitelja se sastoje od troška zastupanja tužitelja putem odvjetnika, a odnose se na sastav obrazloženog podneska od 7. 5. 2018. g., zastupanja tužitelja na dva ročišta: 14. 5. 2018. g. i 5. 11. 2018. g. (10.000,00 kn), PDV-a (3.750,00 kn) i

sudske pristojbe na presudu 3.416,00 kn, a koji svi troškovi su bili potrebni za vođenje parnice i u skladu s odvjetničkom tarifom i Zakonom o sudskim pristojbama, a kako je to naznačeno u točki II. izreke presude.

Sud nije tužitelju priznao trošak za pristup na ročište za objavu i uručenje presude u iznosu od 625,00 kn, jer smatra da taj trošak nije bio potreban za vođenje parnice, a u smislu čl. 155. st. 1. Zakona o parničnom postupku.

U Daruvaru 21. studeni 2018. godine



SUDAC :

Branislav Hunjak, v.r.

Za poćnost opravka - ovlašteni službenik:
Dubravka Drašković

POUKA : Protiv ove odluke dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana održavanja ročišta za objavu i uručenje presude, osim za stranku koja o tom ročištu nije bila uredno obaviještena i za koju rok teče od uručjenja presude primjenom pravila o dostavi pismena. Žalba se podnosi putem ovog suda nadležnom Županijskom sudu, pismeno u tri primjerka.

PRESUDA SE DOSTAVLJA:

1. Zajednički odvjetnički ured Doneski Jovana, Medaković Perice, Panjkret Nere, Doneski Bojana i Mihoci Antonia, Daruvar
2. Subašić Saudin, Zagreb, Budaševska 1

P O U K A : Protiv ove odluke dopuštena je žalba u roku od 8 dana po primitku pismenog otpravka iste. Žalba se podnosi putem ovog suda nadležnom Županijskom sudu, pismeno u tri primjerka.

ISPRAVAK PRESUDE SE DOSTAVLJA:

1. Odvjetničko društvo Leko i partneri d.o.o. Zagreb
2. Subašić Saudin, Zagreb, Budaševska 1