



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Split, Domovinskog rata 4/IV

Pp-9774/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E K R Š A J N I N A L O G

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sutkinji Željki Matkov, uz sudjelovanje Tine Pajčić kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika BLAŽA FRANIĆA, okrivljenog po optužnom prijedlogu MUP PU SD, II. Policijska postaja Split pod Ur.broj: 511-12-24-26-1, Klasa: 211-07/26-5/14941 od 15. lipnja 2026., zbog prekršaja iz članka 3. stavka 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga ("Narodne novine" broj 107/01, 87/02, 163/03, 141/04, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13, 39/19, 19/23), a kažnjivo po članku 54. stavku 3. točki 1. a u svezi sa stavkom 1. istoga Zakona, na temelju članka 229. stavak 1. točka 1. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj:107/07,39/13 157/13,110/15,70/17,118/18,114/22), 20. kolovoza 2026. izdaje

p r e k r š a j n i n a l o g

Okrivljenik: BLAŽ FRANIĆ, OIB: 78370519406, sin Marijana, rođen 07. siječnja 2002. u Splitu, s prebivalištem u Splitu, Ulica Mažuranićevo šetalište 37, državljanin RH, prekršajno kažnjavan,

k r i v j e

što je 15. lipnja 2026. u 01:00 sati u Splitu, Ulica Slobode kućni broj 28., na ulici, zatečen kako neovlašteno posjeduje drogu na način što je od strane policijskih službenika zatečen kako posjeduje jednu ručno spravljenju cigaretu tzv. "joint" sa drogom Cannabis marihuana ukupne mase 1,2 grama, preliminarnim testiranjem utvrđeno je da se radi o drogi a koja droga se nalazi na Popisu droga psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga (Narodne novine Republike Hrvatske broj: 19/23), drogu je posjedovao bez odobrenja nadležnog tijela, na popisu droga i biljaka iz kojih se može dobiti droga u Dijelu I. Odjeljku 1.-droge sukladno Popisu 2. Jedinstvene konvencije UN-a o drogama iz 1971.,

dakle, kao fizička osoba ako posjeduje drogu, biljku ili dio biljke iz koje se može dobiti droga ili tvar koja se može uporabiti za izradu droge (točka 1.),

time je počinio prekršaj iz članka 3. stavka 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, a kažnjivo po članku 54. stavku 3. točki 1. a u svezi sa stavkom 1. istoga Zakona,

pa se na temelju navedenog propisa okrivljeniku,

i z r i č e

Novčana kazna u iznosu od 1.200,00 (tisuću dvjesto) eura

Temeljem članka 33. stavka 11. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga.

Temeljem članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona ako okrivljenik plati 2/3 (dvije trećine) izrečene novčane kazne u navedenom roku smatrat će se da je novčana kazna u cijelosti uplaćena.

Na temelju članka 64. stavka 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga od okrivljenika se

o d u z i m a

- 1 (jedna) ručno spravljena cigareta sadržaja zelene biljne materije izgleda i mirisa karakterističnog za drogu marihuanu, količine 1,2 grama

sukladno Potvrdi o privremeno oduzimanju predmeta serijskog broja 1079245502.

Na temelju članka 51. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlouporabu droga oduzeta droga će se uništiti po pravomoćnosti presude.

Temeljem članka 139. stavka 3. u svezi s člankom 138. stavkom 3. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan na ime troškova prekršajnog postupka platiti iznos od 30,00 (trideset) eura u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ovoga prekršajnog naloga, jer će se u protivnom isti naplatiti prisilno.

Obrazloženje

1. MUP PU SD, II. Policijska postaja Split pod gore navedenim brojem od 15. lipnja 2026., podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenika radi prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci prekršajnog naloga.

2. Na temelju članka 229. stavak 1. točka 1. Prekršajnog zakona ovaj sud izdao je prekršajni nalog, a budući su ispunjeni uvjeti iz članka 230. istoga Zakona.

3. Naime, optužni prijedlog podnio je ovlašteni tužitelj, budući je policijska službenica Barbara Rako zatekla okrivljenika u neovlaštenom posjedovanju jedne ručno spravljene cigarete tzv. "joint" s drogom Cannabis marihuana ukupne mase 1,2 grama, te sastavila službenu zabilješku i uručio obavijest o počinjenom prekršaju sastavljenu temeljem članka 109a. Prekršajnog zakona.

4. Materijalnom odredbom članka 3. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga propisano je da se zabranjuje uzgoj biljaka iz kojih se mogu dobiti droge te izrada, posjedovanje i promet droga, biljki i dijelova biljki iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droge, osim pod uvjetima određenim ovim zakonom u medicinske, prehrambene, veterinarske, znanstveno istraživačke i nastavne svrhe.

5. Prekršajnom odredbom članka 54. stavak 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga propisano je da će se za prekršaj iz stavka 1. točke 1. do 6., točka 8. do 10. te točka 14. do 18. ovoga članka kazniti fizička osoba novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 20.000,00 kuna ili kaznom zatvora do 90 dana.

6. Upravo navedeni dokazi opravdavaju izdavanje prekršajnog naloga kojim je okrivljenik proglašen krivim te uzimajući u obzir da okrivljenik do sada pravomoćno kažnjavan po Zakonu o suzbijanju zlouporabe droga, sud je okrivljeniku izrekao novčanu kaznu u navedenom iznosu kako je predložio ovlašteni tužitelj smatrajući je primjerenom počinu prekršaja.

7. Temeljem članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona ako okrivljenik plati 2/3 (dvije trećine) izrečene novčane kazne u navedenom roku smatrat će se da je novčana kazna u cijelosti uplaćena.

8. Budući je odredbom članka 64. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga propisano da će se droge, dijelovi biljke ili tvari koje se upotrebljavaju za izradu droga, kao i sredstva za izradu droge iz članka 54.-62. ovoga Zakona oduzeti, to je na temelju citiranog propisa predmetnu drogu trebalo obvezno oduzeti od okrivljenika i na temelju članka 51. stavak 1. istoga Zakona uništiti po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga.

9. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi članka 139. stavak 3. a u svezi s člankom 138. stavak 3. Prekršajnog zakona, a odnosi se na paušalne troškove suda, a isti su odmjereni s obzirom na složenost i duljinu trajanja postupka za okrivljenika.

Split, 20. kolovoza 2026.

Zapisničarka
Tina Pajčić, v.r.

SUTKINJA
Željka Matkov, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog prekršajnog naloga okrivljenik može u roku od 8 dana po primitku istog podnijeti prigovor ovome sudu. Plaćanje novčane kazne prije podnošenja prigovora ili nakon što je prigovor podnesen, smatra se okrivljenikovim odricanjem od prava na podnošenje prigovora odnosno odustajanjem od već podnesenog prigovora protiv prekršajnog naloga.

Postupajući po prigovoru sud nije vezan zabranom iz članka 202. stavak 4. Prekršajnog zakona, pa okrivljenik može biti strože kažnjen propisanom novčanom kaznom do 20.000,00 kuna ili kaznom zatvora do 90 dana.

DOSTAVLJA SE: okrivljeniku, ovlaštenom tužitelju, u spis

Za točnost otpavka - ovlaštena službenica T. Pajčić