



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Zadru

Borelli 9, Zadar

Poslovni broj: Sp-286/2025-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, po višoj sudskoj savjetnici-specijalistu Dori Papić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača DRAGICE ŠTRBO, NENADA MATAKA-MEHE 85, 23244 TRIBANJ, OIB: 11974824508, odlučujući o prijedlogu Financijske Agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 16. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

I.Odbija se prijedlog Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača DRAGICE ŠTRBO, NENADA MATAKA-MEHE 85, 23244 TRIBANJ, OIB:11974824508, od 17.lipnja 2023., kao neosnovan.

Obrazloženje

1.Financijska agencija (dalje: FINA) je podnijela je ovome sudu dana 17. lipnja 2023. prijedlog za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača DRAGICE ŠTRBO (dalje: potrošač), temeljem čl. 79. d. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15, 67/18 i 36/22; dalje: ZSP).

2. Odlukom Županijskog suda u Sisku poslovni broj GŽ-1063/2024-3 od 25. lipnja 2025. ukinuto je rješenje ovoga suda od 29. srpnja 2024. poslovni broj: Sp-15/2024-16., te je predmet vraćen na ponovni postupak a radi utvrđenja činjenica o kojima ovisi primjena pravilna primjena relevantnih odredaba ZSP-a. Iz upute citirane drugostupanjske odluke proizlazi kako je potrebno utvrditi raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka

stečaja potrošača putem Financijske agencije (ukoliko ih je bilo), a nastavno i o ispunjenju pretpostavki za otvaranje i zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača i oslobođenja potrošača od preostalih obveza sukladno članku 79.g stavka 1. ZSP-a, u svezi članaka 2. i 4. ZSP te donijeti novu na zakonu osnovanu odluku.

3. Prema odredbi čl. 79. a. st. 2. ZSP, jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje (dalje: Očevidnik) koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekidno trajalo duže od tri godine. Prema odredbi čl. 24. st. 3. ZSP, sud po službenoj dužnosti utvrđuje činjenice koje su važne za postupak i radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze, prikupljati obavijesti, obavljati uvid u odgovarajuće javne knjige, registre, upisnike i očevidnike. Sukladno odredbi čl. 79. e. st. 1. ZSP u slučaju kada nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz čl. 79. a st. 2. ZSP, sud će rješenjem odbiti prijedlog za otvaranje jednostavnog postupka nad imovinom potrošača.

4. Uvidom u podatke Očevidnika od 16. rujna 2026., a koje je sud pribavio temeljem odredbe čl. 24. st. 3. ZSP, utvrđeno je da na dan 16. rujna 2026. neprekidna blokada potrošača traje 1967 dana, te da ne postoji niti jedna evidentirana neizvršena osnova za plaćanje po čl. 79. a. st. 2. ZSP ("aktivna osnova"). Također, iz podataka o imovini za potrošača od 16. rujna 2026., a koje je FINA dostavila na traženje suda, utvrđeno je da transakcijski računi potrošača kod banke kao i račun na kojem se nalaze oročena sredstva/stambeni štedni ulog nisu blokirani. Međutim, iz zaprimljenih podataka Očevidnika od 16. rujna također proizlazi kako je prije primitka rješenja ovoga suda poslovni broj: Sp- 15/2025 (koje nije steklo svojstvo pravomoćnosti), na dan 29. srpnja 2024. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 1966 dana, u ukupnom iznosu od 3.722,23 EUR, u koji iznos je uračunata kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima., koji iznos nedvojbeno prelazi iznos od 2.654,46 eura, stoga potrošač sukladno odredbi čl. 79.g st. 4., a u svezi čl. 79.a ZSP- svakako ne bi mogao biti oslobođen obveze u odnosu na te tražbine vjerovnika. Ovo sve iz razloga što u podacima iz Očevidnika stoji napomena kako je za predmetnog potrošača Financijska agencija je naslovnom sudu podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača te je od dana primitka Rješenja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača/nepravomoćnog, prestala izvršavati sve osnove za plaćanje evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na teret potrošača, osim osnova za plaćanje koje se odnose na mjere osiguranja iz kaznenog postupka i naplatu izrečenih novčanih kazni, da od dana primitka Rješenja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača/nepravomoćnog, do dana primitka pravomoćnog Rješenja o obustavi i/ili zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača/pravomoćnog, Rješenja o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača, Financijska agencija nove osnove za plaćanje upisuje u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, ali po njima ne postupa, osim ako je riječ o mjerama osiguranja iz kaznenog postupka i naplate izrečenih novčanih kazni, da radi navedenoga, prilikom provjere podataka iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, a nakon evidencije Rješenja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača/nepravomoćnog Rješenja o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača, kao podatak se može pojaviti

0,00 EUR, odnosno informacija da potrošač u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje nema evidentiranih osnova za plaćanje u redosljedu te da navedeno stanje za predmetnog potrošača može biti takvo samo radi trenutnog stanja otvorenog jednostavnog postupka stečaja potrošača, odnosno evidencije nepravomoćnog Rješenja o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

5.Slijedom svega navedenog, to ni ne postoje zakonski uvjeti za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača iz čl. 79. a. st. 2. ZSP, pa je temeljem cit. zakonske odredbe čl. 79. e. st. 1. ZSP, odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Zadru, 16. rujna 2026.

Viša sudska savjetnica-specijalist

Dora Papić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-Oglasna ploča,

2. potrošač,
3. FINA

Broj zapisa: **9-3088d-3b4ae**

Kontrolni broj: **09eb5-b8700-c95dd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.