STEČAJNI UPRAVITELJ

PETRA GJURAŠIĆ

Petrinjska 28
HR-10000 ZAGREB

M: +385 1 6381 225
E: petra.gjurasic@odgfp.hr

Zagreb, 22.12.2025.

Posl. br.: St-3173/16

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Trg J. F. Kennedyja 11
10000 ZAGREB

Stečajni dužnik: FANMI d.o.o. u stečaju, Zagreb, Jaruščica 5/A, OIB: 59924858453

PODNESAK

stečajnog upravitelja jednostruko

U predmetu pod gornjim poslovnim brojem, nastavno na zaključak Naslova od dana 8.12.2025. godine stečajna upraviteljica se na navode izlučnog vjerovnika iz podneska od dana 26.11.2025. da do danas nije odlučeno o izlučnom zahtjevu kako slijedi;

Sukladno Stečajnom zakonu izlučna prava nisu predmet ispitivanja.

Izlučni vjerovnici nisu stečajni vjerovnici. Izlučni vjerovnici ne podnose prijave tražbina o kojima se odlučuje, već podnose samo obavijest o izlučnom pravu.

O zahtjevu za izlučenje stečajni upravitelj, a ni stečajni sud ne donosi nikakvu odluku, jer nisu ovlašteni, budući da izlučni vjerovnici ne podnose prijave, već samo zahtjev za predaju stvari. Stečajni upravitelj nije u posjedu vozila.

Neovisno o tome što se izlučni zahtjevi ne ispituju, stečajna upraviteljica se dana 25.01.2021. očitovala vezano za izlučni zahtjev i to:

> *„Izlučni vjerovnik obavijestio je stečajnog upravitelja da je vozilu istekla registracija te da se vozilo nalazi kod vjerovnika u garaži.*
>
> *Dokaz: mail od 02.11.2020.*
>
> *Kao pravnu osnovu izlučnog prava izlučni vjerovnik u Dopuni obavijesti navodi «VLASNIŠTVO», stečeno isplatom i otkupom predmeta izlučnog prava od davatelja leasinga UNICREDIT LEASING CROATIA d.o.o., i to temeljem Ugovora o leasingu 03050/RK iz 2009. koji je isplaćen u rujnu 2014., navodeći da stečajni dužnik nije izvršio isplate rata po Ugovoru o leasingu jer da društvo FANMI d.o.o. od studenog 2010. nema primanja, već da bi rate leasinga plaćao izlučni vjerovnik.*
>
> *Dokaz:*
> *uvid u obavijest izlučnog vjerovnika i dopunu obavijesti izlučnog vjerovnika*

Stečajni upravitelj nije od UNICREDIT LEASING CROATIA d.o.o. primio presliku Ugovora o leasingu, već je primio odgovor da je dokumentacija već predana korisniku leasinga. UNICREDIT LEASING CROATIA d.o.o. dostavio je karticu uplata naknada za korištenje objekta leasinga, a iz koje je vidljivo tko je plaćao naknadu.

Dokaz: zahtjev stečajnog upućen UNICREDITU
odgovor UNICREDIT-a LEASING CROATIA d.o.o.
Kartica UNICREDIT-a uplata naknada za korištenje objekta

Stečajni upravitelj je pribavio promet po računima stečajnog dužnika koji se vjerovnicima dostavlja na znanje.

Dokaz: promet po računu stečajnog dužnika kod Karlovačke banke d.d.
promet po računu stečajnog dužnika kod RBA d.d.

Sporno je da li se uplatama rata leasinga stječe vlasništvo nad vozilom ili obveznopravni zahtjev na isplatu.

Budući da izlučni vjerovnik vozilo ne predaje dobrovoljno, za preuzimanje vozila potrebno je pokrenuti sudski postupak na predaju i utvrđivanje prava vlasništva, a čiji uspjeh će ovisiti što se pravno stječe uplatama rata leasinga od strane treće osobe.“

Također stečajna upraviteljica se podneskom od dana 07.03.2022. očitovala na dopis izlučnog vjerovnika kako glasi:

„U predmetu pod gornjim poslovnim brojem, stečajni upravitelj očituje se na dopis izlučnog vjerovnika predan dana 16.12.2021. kako slijedi;

U cijelosti ostajem kod navoda da izlučni zahtjev do danas nije obrazložen. Napominje se da ukoliko treća strana umjesto dužnika izvrši obvezu primjerice isplatu, isplatom ne stječe pravo vlasništva već pravo na obvezno-pravni zahtjev.“

Dokaz: uvid u stečajni spis u podnesak od dana 25.01.2021.
uvid u stečajni spis u podnesak od dana 07.03.2022.

Ugovaratelj leasinga oznake F4 je stečajni dužnik, te je jedino on mogao steći vozilo temeljem Ugovora o leasingu.

Stečajna upraviteljica navodi da uplatama leasing rata u slučaju financijskog leasinga od strane treće osobe umjesto ugovaratelja leasinga se ne stječe vlasništvo na objektu leasinga.

Izlučni zahtjev ne može biti osnovan jer vlasnik vozila je stečajni dužnik, a što proizlazi i iz potvrde Centar za vozila Hrvatske.

Eventualne isplate fizičke osobe umjesto pravne osobe, predstavljaju ispunjenje za drugog i eventualnim uplatama se stječe pravo na obvezno-pravni zahtjev za isplatu, a koji zahtjev zastarijeva, a navodnim uplatama se ne stječe pravo vlasništva na vozilu.

Posebno se ističe da izlučni vjerovnik može biti samo osoba koja je vlasnik stvari, a ovdje treća osoba ukoliko je vršila uplate u ime i za račun stečajnog dužnika, nije vlasnik stvari, nego je to svoje potraživanje trebala prijaviti u stečajnu masu, te bi se o toj prijavi tražbine odlučivalo.

Slijedom navedenog, stečajni upravitelj predlaže da se zakaže skupština vjerovnika na kojoj će se vjerovnici obavijesti o tužbi radi preuzimanja parnice i odlučiti o imenovanju odvjetnika za zastupanje u tom postupku, sve sukladno čl. 230. Stečajnog zakona.

STEČAJNI UPRAVITELJ
Petra Gjurašić

Petra Gjurašić

Digitally signed by Petra Gjurašić
Date: 2025.12.22 17:12:54 +01'00'