

1

Poslovni broj: Gž Ovr-1423/2018-2

REPUBLIKA HRVATSKA

Županijski sud u Varaždinu

Stalna služba u Koprivnici

Koprivnica, Hrvatske
državnosti 5

Poslovni broj: Gž Ovr-1423/2018-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Varaždinu – Stalna služba u Koprivnici, kao sud drugog stupnja, po sucu Milošu Lojenu kao sucu pojedincu, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja O. c. d.o.o. u stečaju, OIB ..., Č., zastupanog po stečajnom upravitelju L. R. iz R., zastupanog po punomoćniku V. B., odvjetniku iz R., protiv ovršenika M. V. iz C., zastupanog po punomoćniku T. R., odvjetniku iz Z., radi ovrhe nekretnina, rješavajući žalbu zainteresirane osobe E. N. d.o.o. Č., OIB: ..., zastupanog po članu uprave J. C. G., protiv rješenja Općinskog suda u Karlovcu poslovni broj Ovr-1469/2016 od 7. veljače 2017. godine, 26. rujna 2019.,

riješio je

Žalba zainteresirane osobe prihvaća se kao osnovana te se preinačuje rješenje Općinskog suda u Karlovcu poslovni broj Ovr-1469/2016 od 7. veljače 2017. godine time da se ovršni postupak nastavlja i na mjesto ovrhovoditelja stupa E. N. d.o.o. Č., OIB:

Obrazloženje

Sud prvog stupnja donio je rješenje čija izreka glasi:

„Prijedlog zainteresirane osobe E. nova d.o.o. Č. iz Č., za stupanje u ovaj postupak na mjesto ovrhovoditelja O. C. d.o.o. u stečaju, Č., podnesen dana 18. siječnja 2017. g. odbacuje se kao nedopušten.“

Protiv navedenog rješenja pravovremenu i dopuštenu žalbu podnijela je zainteresirana osoba E. N. d.o.o. zastupana po članu uprave zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava te se iz žalbe razabire da predlaže njezino uvažavanje i stupanje zainteresirane osobe na mjesto ovrhovoditelja.

Žalba zainteresirane osobe E. N. d.o.o. je osnovana.

Prema razlozima prvostupanjskog rješenja o istom zahtjevu u istom postupku isti sud je rješenjem broj Ovr-1469/16 od 13. listopada 2016. godine odlučio na način da je odbijen prijedlog zainteresirane osobe za stupanje u postupak na mjesto ovrhovoditelja te je to rješenje uredno dostavljeno strankama i nitko nije ulagao žalbu na to rješenje pa je isto postalo pravomoćno 16. studenoga 2016. godine. Zbog toga prijedlogu zainteresirane osobe po mišljenju prvostupanjskog suda da kao univerzalni sukcesor i procesno-pravni sukcesor

temeljem ugovora o podjeli i preuzimanju od 26. studenog 2002. godine i temeljem rješenja Trgovačkog suda u Rijeci broj Tt-12/7075 koje je postalo pravomoćno 28. siječnja 2013. godine nije udovoljeno. Konačno, da je već pravomoćno odlučeno o istom prijedlogu pa ga je trebalo odbaciti.

U svojoj žalbi zainteresirana osoba temeljno tvrdi da pobijano rješenje prvostupanjskog suda nije obuhvaćeno načelom „ne bis in idem“, tako da se o prijedlogu za stupanje u postupak na mjesto ovrhovoditelja može raspravljati više puta, pogotovo što su u zahtjevu koji je podnesen 18. siječnja 2017. godine prezentirane nove činjenice i novi dokazi. Nadalje, da je nad ovrhovoditeljem O. C. d.o.o. bio otvoren stečajni postupak, ali nakon što je nadležni registarski sud Trgovački sud u Rijeci rješenjem broj Tt-12/7075 od 15. siječnja 2013. godine proveo njegovu statusnu promjenu odvajanja s preuzimanjem, tako da je njegov dio pripojen, tj. ušao u sastav društva E. N. d.o.o., koje društvo je kao preuzimatelj postalo sveopći pravni slijednik, tj. univerzalni građanskopravni sukcesor onog dijela poslovanja ovrhovoditelja koje se odnosi na prodaju i iznajmljivanje građevinskih strojeva, mehanizacije i dr. prema planu podjele. Zbog toga da je društvo E. N. d.o.o. steklo aktivnu legitimaciju prema odredbi čl. 550.a st. 6. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj 111/93, 34/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08 i 137/09 – dalje u tekstu: ZTD). Takova univerzalna građanskopravna sukcesija po mišljenju zainteresirane osobe glede prenosivih prava ex lege dovodi do procesno pravne sukcesije koja je uvijek univerzalna. Prema tome, a temeljem odredbe čl. 29. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14 i 55/16 – dalje u tekstu: OZ), zbog statusnih promjena na strani ovrhovoditelj prije otvaranja stečaja na temelju ugovora o pripajanju društva i prijenosa potraživanja na novog ovrhovoditelja, sada E. N. d.o.o. Č., od suda se traži da ta pravna osoba vrši svoju zakonsku dužnost i prava u osobi ovrhovoditelja u ovršnom postupku koji je u tijeku.

Doista iz spisa predmeta proizlazi da je tijekom ovrhe nad društvom O. C. d.o.o. otvoren stečajni postupak koji je prije spomenut te je njegov dio pripojen te je ušao u sastav društva E. N. d.o.o.. Prema odredbi čl. 550.a st. 6. ZTD-a nova društva ili društvo preuzimatelji sveopći su pravni slijednici društva koje se dijeli te za obveze društva koje se dijeli odgovaraju suglasno odredbama ove Glave ovog Zakona (Glava VIIa Podjela društva kapitala). Preciznije, odvajanje s

preuzimanjem provodi se prijenosom jednog dijela ili više dijelova društva koje se dijeli, a da to društvo ne prestaje, na jedno društvo ili više društava koja već postoje. U tom slučaju spomenuta univerzalna građanskopravna sukcesija glede prenosivih prava po samom zakonu dovodi do procesno-pravne sukcesije koja je uvijek univerzalna, tako da ovršni sud nije ovlašten ispitivati valjanost odluka drugih sudova, konkretno Trgovačkog suda. Po tome, i po ocjeni ovog suda, samom činjenicom ovakove sukcesije mora se dopustiti stupanje u ovršni postupak novom subjektu nastalom pripajanjem ili preuzimanjem.

O ovoj materiji odlučivao je i Ustavni sud Republike Hrvatske. U odluci Ustavnog suda Republike Hrvatske broj U-III-1751/2009, obrazloženje odluke, univerzalna građanskopravna sukcesija (provedeno pripajanje pravnih osoba) glede prenosivih prava dovodi do procesno-pravne sukcesije odnosno preuzimanja položaja auktora od strane sukcesora – društva preuzimatelja. Prema rješenju Trgovačkog suda u Rijeci broj Tt-12/7075-16 od 15. siječnja 2013. godine upisana je podjela društva odvajanjem s preuzimanjem u društvu društva O. C. d.o.o. te se statusne promjene sastoje u tome da je odlukom skupštine tog društva od 16. listopada 2012. godine prihvaćen plan podjele u obliku ugovora o podjeli i preuzimanja društva O. C. d.o.o. odvajanjem s preuzimanjem dijela društva od strane društva E. N. d.o.o. (list 147-156 spisa predmeta). Ugovor o podjeli i preuzimanju sklopljen između O. C. d.o.o., E. N. d.o.o. te sudionika sklopljen je 26. studenog 2012. godine te je temelj te sukcesije i upisa navedene statusne promjene koja je provedena i daje legitimaciju žalitelju za vođenje ovršnog postupka na mjestu ovrhovoditelja.

Točno je da je rješenjem prvostupanjskog suda broj Ovr-1469/16 odbijen prijedlog zainteresirane osobe za stupanje u postupak na mjesto ovrhovoditelja O. C. d.o.o. iz temeljnih razloga što u smislu čl. 195. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07 – Odluka USRH, 84/08, 96/08 – Odluka USRH, 123/08. - ispravak, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 – Odluka USRH i 70/19 – dalje u tekstu: ZPP), koji se primjenjuje u ovršnom postupku po stanovištu prvostupanjskog suda u tom rješenju mora za to postojati pristanak obje stranke, dakle, ovrhovoditelja i ovršenika, a za stupanje u ovršni postupak zainteresirane osobe.

Navedeno rješenje je postalo pravomoćno, no prema pravnom shvaćanju ovog suda, a što potvrđuje i Ustavni sud u svojoj citiranoj odluci U-III-1751/2009, ne primjenjuje se odredba čl. 195. ZPP-a, budući subjektivne preinake (kako tužbe, dakle i ovršnog prijedloga) nema kod statusnih promjena društva i takovoj promjeni se stranke ne mogu protiviti budući je prema čl. 522. st. 3. ZTD-a propisano da je društvo preuzimatelj sveopći pravni slijednik pripojenog društva te time stupa u sve pravne odnose pripojenog društva. Zbog toga da ta sukcesija po samom zakonu dovodi do procesno-pravne sukcesije, dakle, u ovoj konkretnoj ovrši radi tih statusnih promjena, a sukladno odredbi čl. 550.a st. 6. ZTD-a zainteresirana osoba ovdje E. N. d.o.o. stupa na mjesto ranijeg ovrhovoditelja. Bez obzira na pravomoćnost navedenog rješenja od 13. listopada 2016. godine isto rješenje ne veže niti prvostupanjski sud, a niti ovaj sud, a da bi se moglo govoriti o „presuđenoj stvari“. Prvostupanjski sud je i u prijašnjem pravomoćnom rješenju, a i u ovom rješenju, pogrešno primijenio materijalno pravo kada nije razmatrao prijedlog zainteresirane osobe u smislu materijalnog prava sadržanog u odredbama čl. 550.a st. 6. odnosno 522. ZTD-a te konačno u svijetlu činjenice da je nastupila navedena statusna promjena prema pravomoćnom rješenju Trgovačkog suda Tt-12/7075 od 15. siječnja 2013. godine, već se pogrešno poziva na prijašnje pravomoćno rješenje koje je doneseno nepravilnom primjenom odredbe čl. 195. ZPP-a.

Radi ovih razloga žalba zainteresirane osobe je prihvaćena jer su ostvareni žalbeni razlozi u okviru pogrešne primjene ovršnog postupka, odnosno navedenih odredaba ZTD-a, a time i materijalnog prava te je rješenje preinačeno i dozvoljeno stupanje na mjesto ovrhovoditelja TD E. N. d.o.o. Č..

Odluka je donesena temeljem čl. 21. st. 1. OZ-a, a u vez s čl. 380. toč. 3. ZPP-a.

Koprivnica, 26. rujna 2019.

Sudac

Miloš Lojen v. r.