



Republika Hrvatska
Županijski sud u Sisku
Sisak, Trg Ljudevita Posavskog 5

Poslovni broj: KŽ-167/2026-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Županijski sud u Sisku u vijeću sastavljenom od sutkinja Katarine Žuk, predsjednice vijeća, te Melite Avediđ i Božene Perić, članica vijeća, uz sudjelovanje Željke Velnić, zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Tomislava Petrica zbog kaznenih djela iz članka 139. stavak 3. u vezi stavka 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22 i 114/23., dalje: KZ/11) i članka 139. stavak 3. u vezi stavka 2. KZ/11, sve u vezi članka 51. KZ/11, odlučujući o žalbi okrivljenika, podnesenoj protiv presude Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj K-151/2024-29 od 12. prosinca 2025., u sjednici vijeća održanoj 8. svibnja 2026.

p r e s u d i o j e

I. Prihvaća se žalba okrivljenog Tomislava Petrica, preinačuje se pobijana presuda u odluci o kazni te se okrivljeniku Tomislavu Petricu za kazneno djelo iz članka 139. stavak 3. u vezi stavka 1. KZ/11 iz točke 1. izreke pobijane presude, za koje je proglašen krivim, temeljem istog zakonskog propisa prihvaća utvrđena kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, za kazneno djelo iz članka 139. stavak 3. u vezi stavka 2. KZ/11 iz točke 2. izreke pobijane presude, za koje je proglašen krivim, temeljem istog zakonskog propisa prihvaća utvrđena kazna zatvora u trajanju od 7 (sedam) mjeseci pa se uz primjenu članka 51. KZ/11 o s u ğ u j e na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 11 (jedanaest) mjeseci.

II. Na temelju članka 56. KZ/11 okrivljenom Tomislavu Petricu izriče se uvjetna osuda te se izrečena kazna zatvora neće izvršiti ako okrivljenik u roku od 3 (tri) godine ne počini novo kazneno djelo.

Obrazloženje

1. Pobijanom presudom Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj K-151/2024-39 od 12. prosinca 2025. okrivljeni Tomislav Petric proglašen je krivim radi počinjenja 2 kaznena djela protiv osobne slobode - prijetnjom - iz članka 139. stavak 3. u vezi stavka 1. KZ/11 i članka 139. stavak 3. u vezi stavka 2. KZ/11, sve u vezi članka 51. KZ/11, te mu je za kazneno djelo iz članka 139. stavak 3. u vezi stavka 1. KZ/11 utvrđena kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, a za kazneno djelo iz članka 139. stavak 3. u vezi stavka 2. KZ/11 utvrđena mu je kazna zatvora u trajanju od 7 (sedam) mjeseci pa je na temelju članka 51. KZ/11 osuđen na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine.

1.1. Na temelju članka 56. KZ/11 okrivljenom Tomislavu Petricu izrečena je uvjetna osuda te se izrečena kazna zatvora neće izvršiti ukoliko okrivljenik u roku od 5 (pet) godina od dana pravomoćnosti ove presude ne poćini novo kazneno djelo.

1.2. Na temelju članka 54. KZ/11 okrivljenom Tomislavu Petricu se u slučaju opoziva uvjetne osude u izrečenu kaznu zatvora uračunava oduzimanje slobode u vezi s ovim kaznenim djelima, i to za vrijeme uhićenja 11. travnja 2024. do 12. travnja 2024.

1.3. Na temelju članka 148. stavak 1. i 6. ZKP/08, okrivljenik se oslobađa od plaćanja troškova kaznenog postupka iz članka 145. stavak 2. točka 1. do 6. ZKP/08 kao i snošenja troškova na ime nagrade i nužnih izdataka postavljenog branitelja, te isti padaju na teret proračunskih sredstava.

2. Protiv navedene presude žalbu je podnio okrivljeni Tomislav Petric po branitelju Mislavu Matiću, odvjetniku u Zagrebu, zbog odluke o kazni. U žalbi navodi kako prvostupanjski sud prilikom odlučivanja o vrsti i visine kaznene sankcije nije u dovoljnoj mjeri cijenio olakotne okolnosti, tj. nije u dovoljnoj mjeri cijenio njegovu dosadašnju neosuđivanost, držanje pred sudom, da ima 62 godine i nikada do sada nije dolazio u sukob sa zakonom, odnosno da nikada nije prekršajno niti kazneno osuđivan, uredno se pridržavao izrečenih mjera opreza pa je upravo zbog navedenog izrečena kaznena sankcija prestroga. U odnosu na otegotnu okolnost koju je prvostupanjski sud cijenio okrivljeniku i to upornost u poćinjenju kaznenih djela, istiće kako na strani okrivljenika nije postojala nikakva upornost i nije bilo nikakvih agresivnih radnji u ćinjenju kaznenih djela. Predlaže da se prihvati žalba i okrivljeniku utvrdi kaznenopravna sankcija u kraćem trajanju te da ga se osudi na jedinstvenu kaznu zatvora u kraćem trajanju i izrekne uvjetnu osudu u kraćem trajanju.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Sukladno članku 474. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. – Odluka Ustavnog suda RH, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/2025. i 13/26., dalje: ZKP), spis je dostavljen Źupanijskom državnom odvjetništvu u Sisku, nakon ćega je isti vraćen uz podnesak broj KŽ-DO-190/2026 od 20. travnja 2026.

5. Źalba je osnovana.

6. Ispitujući pobijanu presudu u povodu žalbe okrivljenika, ovaj Źupanijski sud u Sisku, kao drugostupanjski sud, istu je ispitao sukladno članku 476. stavak 1. točka 1. i 2. ZKP te nije našao da bi bile poćinjene bitne povrede odredaba kaznenog postupka, na koje pazi po služenoj dućnosti, niti povrede Kaznenog zakona na štetu okrivljenika.

7. Prvostupanjski sud je prilikom odluke o kazni kao olakotnim na strani okrivljenika cijenio dosadašnju neosuđivanost i da se uredno pridržavao odrećenih

mu mjera opreza koje su mu tijekom postupka izrečene, a kao otegotno mu je cijenio upornost u protupravnom postupanju.

8. Prvostupanjski sud je za kazneno djelo pod točkom 1. izreke presude po članku 139. stavak 1. i 3. KZ/11 okrivljeniku utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, a za kazneno djelo pod točkom 2. izreke presude po članku 139. stavak 2. i 3. KZ/11 utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 7 (sedam) mjeseci te po članku 51. KZ/11 osudio ga na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, a po članku 56. KZ/11 izrekao mu uvjetnu osudu te se izrečena kazna zatvora neće izvršiti ukoliko okrivljenik u roku od 5 (pet) godina od pravomoćnosti presude ne počini novo kazneno djelo.

9. Prvostupanjski sud je ispravno cijenio okrivljeniku dosadašnju neosuđivanost, kao i činjenicu da se uredno pridržavao izrečenih mjera opreza tijekom postupka, međutim, nije mu u dovoljnoj mjeri cijenio kao olakotno činjenicu kako u životu okrivljenika, koji ima 62 godine, navedeno protupravno postupanje predstavlja eksces u dosadašnjem neporočnom životu, kao i činjenicu da je bio povrijeđen navedenom obiteljskom situacijom kada je pokojna majka svoj dio vlasništva stana u kojem je stanovala ostavila djeci oštećenika.

10. Odluka o kazni mora izražavati individualiziranu, zakonom predviđenu društvenu osudu zbog konkretnog kaznenog djela. Određujući vrstu i mjeru kazne koju će primijeniti, sud mora uzeti u obzir okolnosti koje utječu da kazna po vrsti i mjeri bude lakša ili teža za počinitelja kaznenog djela. Osobito treba cijeniti stupanj krivnje i pobude iz kojih je kazneno djelo počinjeno, jačinu ugrožavanja ili povrede kaznenim djelom zaštićenog dobra, okolnosti pod kojima je djelo počinjeno, okolnosti u kojima je počinitelj živio prije počinjenja kaznenog djela i usklađenost njegovog ponašanja s normama pozitivnog pravnog poretka nakon počinjenja kaznenog djela te ukupnost društvenih i osobnih uzroka koji su pridonijeli počinjenju konkretnog kaznenog djela.

11. Imajući u vidu sve navedene olakotne i utvrđene otegotne okolnosti, ovaj sud smatra da je izrečena kaznena sankcija prestroga te, vodeći računa o općim pravilima izbora vrste i mjere kazne te o svrsi kažnjavanja smatra da će se i sa blažom kaznenom sankcijom od one koja je izrečena pobijanom presudom ispuniti zahtjevi specijalne i generalne prevencije.

12. Stoga je ovaj sud prihvatio utvrđene kazne zatvora za kazneno djelo iz članka 139. stavak 1. i 3. KZ/11 pod točkom 1. izreke pobijane presude u trajanju od 6 (šest) mjeseci, za kazneno djelo iz članka 139. stavak 2. i 3. KZ/11 pod točkom 2. izreke pobijane presude u trajanju od 7 (sedam) mjeseci i po članku 51. KZ/11 osudio ga na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 11 (jedanaest) mjeseci te po članku 56. KZ/11 navedena kazna zatvora se neće izvršiti ukoliko okrivljenik u vremenu provjeravanja od 3 (tri) godine od pravomoćnosti presude ne počini novo kazneno djelo.

12.1. Ovako izrečena uvjetna osuda primjerena je stupnju krivnje okrivljenika i težini kaznenog djela te će se istom postići svrha kažnjavanja iz članka 41. KZ/11.

13. Zbog svega navedenog, odlučeno je kao u izreci primjenom članka 486. ZKP.

Sisak, 8. svibnja 2026.

Predsjednica vijeća
Katarina Žuk

Broj zapisa: **9-30887-b0ea1**

Kontrolni broj: **09d38-4153c-af0b6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Sisku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.