



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 57 Ovr-2845/12-34

PRIMLJENO

27 -12- 2016

Ur.br. 2626

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu tog suda Vladimiru Dimanovskom, po prijedlogu sudskog savjetnika Nemanje Bačića, u ovršnoj stvari I-ovrhovoditelja Branka Kršića iz Zagreba, Sv. Mateja 107, OIB: 87150862579, II-ovrhovoditelja Ivana Šulentića iz Jastrebarskog, Cvetkovačka 18, OIB: 65241368823 i III-ovrhovoditelja Josipa Čorluke iz Sesveta, Dulčića Ive 31, OIB: 09597261149, svi zastupani po punomoćnici Mirki Vuletić, odvjetnici iz Zagreba, protiv ovršenika Montmontaža-N.e.p. d.o.o. u stečaju, sa sjedištem u Zagrebu, Rakitnica 2, OIB: 13051973588, radi ovrhe, 19. prosinca 2016.

riješio je

I Nalaže se ovršeniku naknaditi ovrhovoditeljima trošak postupka u iznosu od 14.325,05 kn (četnaesttisućatristodvadesetpetkunaipetlpa), sve u roku od osam (8) dana.

II Odbija se kao neosnovan zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troškova postupka u iznosu od 187,50 kn.

Obrazloženje

Rješenjem o ovrsi ovoga suda, poslovni broj Ovr-2845/12 od 19. studenog 2012. određena je ovrha na motornim vozilima ovršenika, temeljem Obračuna za plaću za mjesec ožujak, travanj i svibanj 2012.

Rješenjem ovoga suda, poslovni broj Ovr-2845/12-23 od 17. ožujka 2014. sud je obustavio ovrhu.

Podneskom od 15. travnja 2014. ovrhovoditelji su zatražili naknadu troškova postupka za predujam za izlazak sudskog ovršitelja u iznosu od 115,20 kn, trošak za upis založnih prava na FINA-i u iznosu od 398,60 kn, trošak uplaćenog predujma za vještačenje u iznosu od 2.000,00 kn, trošak čuvanja motornih vozila u iznosu od 10.030,00 kn, trošak za sastav podnesaka od 22. siječnja 2013., 21. svibnja 2013. i 30. rujna 2013. u iznosu od po 187,50 kn, trošak sudjelovanja u provođenju ovrhe 04. ožujka 2013. u iznosu od 750,00 kn, a sve uz povišenje odvjetničke nagrade za 20% za zastupanje 3 stranke i uz pripadajuću stopu PDV-a. Ovrhovoditelji su zatražili naknadu troškova postupka u ukupnom iznosu od 14.512,55 kn.

Zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troška postupka je djelomično osnovan.

Odredbom čl. 14 st. 4 Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05 i 67/08, nastavno; OZ-a) propisano je da su ovršenik, odnosno protivnik osiguranja dužni su ovrhovoditelju, odnosno predlagatelju osiguranja naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu ili osiguranje.

Sud je ovrhovoditeljima priznao pravo na naknadu troškova za sastav podnesaka od 22. siječnja 2013., 21. svibnja 2013. Tbr. 11.8 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN 148/2009, 142/2012, dalje Tarifa) u iznosu od po 18,75 bodova za svaki

podnesak, trošak sudjelovanja u provođenju ovrhe Tbr. 12.2 Tarife u iznosu od 75 bodova, a što uz povećanje nagrade za 20% za zastupanje 3 stranke (Tbr. 36.1 Tarife), pripadajuću stopu PDV-a (Tbr.42 Tarife), te vrijednost jednog boda od 10,00 kn (Tbr.50 Tarife) ukupno iznosi 1.781,25 kn.

Sud je ovrhovoditeljima priznao pravo na naknadu troškova predujam za izlazak sudskog ovršitelja u iznosu od 115,20 kn, trošak za upis založnih prava na FINA-i u iznosu od 398,60 kn, trošak uplaćenog predujma za vještačenje u iznosu od 2.000,00 kn, trošak čuvanja motornih vozila u iznosu od 10.030,00 kn.

Sud je priznao trošak ovrhovoditeljima u ukupnom iznosu od 14.325,05 kn.

Sud ovrhovoditeljima nije priznao trošak za sastav podneska od 30. rujna 2013. u iznosu od 18,75 bodova. Trošak sastava navedenog podneska sud nije priznao ovrhovoditeljima jer smatra da isti nije bio potreban za vođenje ovog postupka.

Obzirom na gore navedeno sud je temeljem odredbe čl. 14 st. 4 OZ-a odlučio kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu, 19. prosinca 2016.

Sudac:

Vladimir Dimanovski, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pisano u četiri (4) istovjetna primjerka u roku od osam (8) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. Ovrhovoditelju po punomoćniku
2. Ovršeniku
3. Spis



Za točnost otpravka ovlaštenu službenik:

Jasna Bedić



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

PRIMLJENO

27-05-2020

Ur.br. 53

Poslovni broj: 57 Ovr-2845/12-48

ZAKLJUČAK

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sudskoj savjetnici Melani Vukoja, u ovršnoj stvari I-ovrhovoditelja Branka Kršića iz Zagreba, Sv. Mateja 107, OIB: 87150862579, II-ovrhovoditelja Ivana Šulentića iz Jastrebarskog, Cvetkovačka 18, OIB: 65241368823 i III-ovrhovoditelja Josipa Čorluke iz Sesveta, Dulčića Ive 31, OIB: 09597261149, svi zastupani po punomoćnici Mirki Vuletić, odvjetnici u Zagrebu, protiv ovršenika stečajne mase iza MONTMONTAŽA-N.E.P. d.o.o. u stečaju, Zagreb, Rakitnica 2, OIB: 13051973588, zastupanog po stečajnom upravitelju Zdravku Mitaku, OIB: 25916717450, Zagreb, Zelenjak 53, radi ovrhe, 21. travnja 2020.

z a k l j u č i o j e

Nalaže se trećoj osobi Garić Gaj d.o.o., Zagreb, Pustakova 8, OIB: 53706091239 u roku 8 (osam) dana od dostave ovog zaključka predati ovršeniku stečajnoj masi iza MONTMONTAŽA-N.E.P. d.o.o. u stečaju, Zagreb, Rakitnica 2, OIB: 13051973588 u posjed motorna vozila:

- marke VOLKSWAGEN TRANSPORTER 2.5 TDI, godina proizvodnje 2002, broj šasije WV2ZZZ70Z2H125598, registarske oznake ZG5843AF i
- marke LADA NIVA 1.7 I, godina proizvodnje 2005., broj šasije XTA21214051772606, registarske oznake ZG5247BE.

Obrazloženje

Rješenjem o ovrsi ovog suda poslovni broj Ovr-2845/12 od 19. studenoga 2012. određena je ovrha na motornim vozilima ovršenika opisanim u izreci ovog zaključka te su ista povjerena na čuvanje trećoj osobi Garić Gaj d.o.o.

Pravomoćnim rješenjem ovog suda poslovni broj Ovr-2845/12 od 17. ožujka 2014. obustavljena je ovrha u ovoj pravnoj stvari.

Ovršenik je podneskom od 10. ožujka 2020. predložio da sud naloži trećoj osobi vraćanje u posjed motornih vozila koja su bila premet ovrhe.

Slijedom iznijetoga, odlučeno je kao u izreci ovog zaključka.

U Zagrebu 21. travnja 2020.

Sudska savjetnica
Melani Vukoja, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 11. st. 5. Ovršnog zakona).

DNA:

1. I-III-ovrhovoditeljima po pun.
2. Ovršeniku po stečajnom upravitelju
3. Garić Gaj d.o.o., Zagreb, Pustakova 8
4. U spis

Za točnost otpavka ovlašteni službenik:
Stefani Stajić Popović



rc

iii

avp

avp