



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 3 PŽ-3442/2021-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom OPORABA d.o.o., Industrijska zona Čaporice, Trilj, OIB 70693504313, odlučujući o dužnikovoj žalbi, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-293/2021-11 od 24. svibnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 31. kolovoza 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba dužnika Oporaba d.o.o., Industrijska zona Čaporice, Trilj i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-293/2021-11 od 24. svibnja 2021.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-293/2021-11 od 24. svibnja 2021., obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad stečajnim dužnikom.

2. Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je FINA-a podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom. Stoga je prvostupanjski sud sukladno odredbi čl. 430. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 75/15 i 104/17; dalje: SZ) na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas kojim su pozvane osobe ovlaštene za zastupanje dužnika da u roku od 15 dana od objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu, kao i vjerovnici dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka. Dužnik je 12. travnja 2021. sudu dostavio popis imovine i obveza dužnika iz kojeg je vidljivo da dužnik u svom vlasništvu ima pokretnine i nekretnine. Vjerovnik Republika Hrvatska podneskom od 13. travnja 2021. podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka uz koji je dostavila dokaz o postojanju svoje tražbine. Stoga nisu bili ispunjeni uvjeti za istovremeno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 431. SZ-a. Slijedom navedenog, prvostupanjski sud je na temelju odredbe čl. 433. SZ-a odlučio kao u izreci rješenja.

3. Protiv rješenja žalbu je podnio stečajni dužnik kojom ga pobija u cijelosti zbog bitne povrede parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi u bitnome navodi kako je do blokade dužnikova računa došlo temeljem zahtjeva za izravnu naplatu ovrhovoditelja IR REAL ESTATE d.o.o. u iznosu od 625.000,00 kn, te je dužnik podnio prijedlog za proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim koji postupak se vodi kod Općinskog suda u Splitu, Stalne službe u Sinju, u kojem postupku dužnik očekuje uspjeh, pa će okončanjem tog postupka dužnikov račun biti odblokiran. Stoga smatra da se nisu ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, pa predlaže pobijano rješenje preinačiti, podredno ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi sa čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Odredbom čl. 428. SZ-a propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

7. Postupajući po zahtjevu FINA-e za pokretanjem skraćenog stečajnog postupka, sud je objavio oglas na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova koji je sadržajno sukladan odredbi čl. 430. SZ-a kojom je propisano da će sud nakon uvida u sudski registar na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objaviti oglas koji sadrži podatke o identifikaciji dužnika, o ukupnom iznosu duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje, poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu, poziv vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka i predujme sredstva za namirenje troškova stečajnog postupka, te upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka (čl. 431. SZ-a).

8. Prema odredbi čl. 431. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako ovlaštene osobe dužnika po zakonu ne podnesu popis imovine dužnika u roku od 15 dana ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka (stavak 1). U tom slučaju sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

9. Prema podacima iz spisa proizlazi da je u označenom roku 45 dana vjerovnik Republika Hrvatska podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, u kojem ističe da ima prema stečajnom dužniku tražbinu u iznosu od 166.756,21 kn.

10. Stoga, ovaj sud jednako kao i prvostupanjski sud, nalazi da se nisu stekli kumulativni uvjeti iz odredbe čl. 431. st. 1. SZ-a na kojima se temelji presumpcija o nesposobnosti za plaćanje, a slijedom toga niti uvjeti za primjenu odredbe čl. 431. st. 2. SZ-a, odnosno za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

11. Odredbom čl. 433. SZ-a propisano je da ako nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 431. tog Zakona, sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnog postupka tog Zakona donijeti rješenje o pokretanju prethodnog postupka odnosno otvaranju stečajnog postupka.

12. Žalbeni navodi da dužnik očekuje uspjeh u sporu proglašenja pljenidbe i prijenosa nedopuštenim, čime bi dužnikov račun bio odblokiran, ne dovode u sumnju zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja, odnosno ispunjenje uvjeta za njegovo donošenje.

13. Kako ne postoje razlozi zbog kojih se rješenja pobijaju, ni razlozi na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, ovaj sud je na temelju odredaba čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, riješio kao u izreci.

Zagreb, 31. kolovoza 2021.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **eb2fe-5b06a**

Kontrolni broj: **04a6c-ccdbf-3b572**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN ŠIMAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.