



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U STAROM GRADU

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA
PRESUDA ZBOG OGLUHE
I
PRESUDA NA TEMELJU PRIZNANJA

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Starom Gradu, po sucu ovoga suda Miljani Srhoj Buratović, kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja Marija Tudor, Trg Sv. Stjepana 2, Hvar, OIB:25224306527, zastupana po punomoćniku Igoru Prviniću, odvjetniku u Starom Gradu, protiv tuženika: 1/Juraj Kovačević p. Borisa, Antifašizma 7, Hvar, 2/Tonči Novak, Mateja Botteria 6, Hvar, 3/Maša Barišić, Ilica 100, Zagreb, 4/Marin Barišić p. Nikole, 5/Juraj Barišić p. Nikole, 6/mal. Marica Barišić p. Bartula, 7/mal. Šimica Maljković, Antunova, 8/Mate Maljković, Antunov, 9/mal. Marija Maljković, Antunova, 10/mal. Petar Maljković, Antunov, 11/Jurica Petrić, Rašenički put 16/4, Zagreb, 12/Bert Barišić, Domovinskog rata 19, Hvar, 13/Nikola Barišić, Lucije Rudana 9, Hvar, 14/Ante Novak, Grge Novaka 16, Hvar, 15/Prošper Butorović p. Prošpera, Ivana Buzolića 31, Hvar, 16/Prošper Barišić p. Prošpera, 17/Boža Željeznak, Dr. Nemeca 3, Karlovac, 18/Tonko Rajčić, Jurja, ovi ad 4-10/, 16/ i 18/ odsutni i nepoznata boravišta zastupani po privremenom zastupniku Jeleni Dulčić odvjetnik u Hvaru, 19/ Stjepan (Stipe) Barišić p. Prošpera, Jurja Novaka 9, Hvar, 20/Zlata Vranković Barišić, Matije Ivanića 38, Hvar ili Vida Došena 42, Zagreb, OIB:23881716274, 21/Dragan Barišić p. Dragutina, Jerka Mišetića 20, Hvar, OIB:72840903319, 22/Miljenko Barišić p. Dragutina, Jerka Mišetića 20, Hvar, OIB:89076246341, 23/Jadranka Marković ž. Matije, Jakova Domančića 17, Hvar, 24/Borislav Marković sin Matije, Jakova Domančića 17, Hvar, 25/Gordana Jordanović r. Maljković p. Ivana, Osnabrueck, Rostocker str. 39 A, D-49090, Njemačka, OIB:72699584585, zastupana po punomoćniku za primanje pismena Darijana Godinović odvjetnik u Hvaru, 26/Ante Maljković, Horvaćanska 120, Zagreb ili Kroz Burak 62, Hvar, 27/Leo Maljković, Kroz Burak 64, Hvar, 28/Borte Barišić, Ciudad Morales MZR LT19, Lurin, Lima, Peru, OIB:43303174489, zastupan po punomoćniku tuženoj ad 20/, radi utvrđenja, nakon provedene glavne i javne rasprave, u nazočnosti punomoćnika tužitelja i izočnosti privremenog zastupnika tuženika, zaključene 11. prosinca 2025. i objavljene 08. siječnja 2026.,

p r e s u d i o j e

Utvrđuje se da su tužiteljica, Marija Tudor, OIB:25224306527, vlasnica čes. zgr. 55, z.ul. 94, Ko Grablje, u cijelosti, stoga je tužiteljica temeljem ove presude ovlaštena zatražiti i postići upis uknjižbe prava vlasništva na čes. zgr. 55, z.ul. 94, Ko Grablje, u cijelosti, uz istodoban izbris istog prava sa imena tuženika ad 1-28/, te sa imena mal. Tomica (Toma) Barišić p. Bartula, čiji je isključivi pravni sljednik tuženik ad 1/, mal. Marija Barišić p. Bartula, čiji je isključivi pravni sljednik tuženik ad 2/, mal. Stipan Barišić p. Bartula, čiji je isključivi pravni sljednik tuženica ad 3/, Nikola Barišić p. Prošpera, Juraj Barišić p. Prošpera, Stana Barišić p. Prošpera, čiji je isključivi pravni sljednik tuženik ad 11/, Bartul Barišić p. Prošpera, čiji su isključivi pravni sljednici tuženici ad 12/-13/, Antica Barišić p. Prošpera, čiji je isključivi pravni sljednik tuženik ad 14/, Marija Barišić p. Prošpera, čiji je isključivi pravni sljednik tuženik ad 15/, Aleksandar Barišić p. Prošpera, čiji je isključivi pravni sljednik tuženica ad 17/, Prošper Barišić p. Stjepana, čiji je isključivi pravni sljednik tuženik ad 19/, Dinka Žigić p. Dragutina r. Barišić, čiji su isključivi pravni sljednici tuženici ad 21/-22/, a sve bez njihovog daljnjeg sudjelovanja.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi navodi da je predmetna nekretnina u zemljišnim knjigama ovog suda upisana na ime tuženika 4-10/, 16/, 18-27/ te na ime trećih osoba, ista da se nalazi u naselju Zračće i sada predstavlja mirinu. Izvorno, predmetna nekretnina predstavljala je kuću u kojoj je živio Stjepan Barišić kojega je poslije smrti naslijedio njegov sin Prošper Barišić a kojega je pak naslijedio sin Stipe Barišić p. Prošpera ovdje tuženika ad 19/ i koje je nekretninu prodao tužiteljici. Navodi da se nekretnina nalazi u dugogodišnjem nesmetanom posjedu prednika tužiteljice, a sada same tužiteljice u kojem posjedu ih nitko nije ometao a niti im osporavao pravo vlasništava. U katastru zemljišta kao posjednici da su upisani djed Stipe Barišić, Stjepan Barišić te Juraj Barišić, no među osobama koje imaju nekretnine na području naselja Zračće da je nesporno da predmetna nekretnina predstavlja isključivo vlasništvo Stipe Barišića odnosno sada tužiteljice. Navodi da su umrli mal. Tomica (Toma) Barišić p. Bartula a njegov nasljednik da je tuženik ad 1/; mal. Marija Barišić p. Bartula a njezin nasljednik da je tuženik ad 2/; mal. Stipan Barišić p. Bartula a njegov nasljednik da je tužena ad 3/; Nikola Barišić p. Prošpera, Juraj Barišić p. Prošpera, Stana Barišić p. Prošpera, a njihov nasljednik da je tuženik ad 11/; Bartul Barišić p. Prošpera, a njegovi nasljednici su tuženici ad 12-13/, Antica Barišić p. Prošpera, a njezin nasljednik je tuženik ad 14/ , Marija Barišić p. Prošpera, a njezin nasljednik je tuženik ad 15/, Aleksandar Barišić p. Prošpera, a njegov nasljednik je tuženica ad 17/, Prošper Barišić p. Stjepana, a njegov nasljednik je tuženik ad 19/, Dinka Žigić p. Dragutina r. Barišić, a njezin nasljednici su tuženici ad 21/-22/.

2. Za tužene ad 4-10/, 16/ i 18/ navodi da bi bili odsutni i nepoznata boravišta te im je sud rješenjem od dana 28.10.2025. postavio privremenog zastupnika u osobi Jelena Dulčić odvjetnika u Hvaru, uz objavu oglasa u NN.

3. Podneskom zaprimljenim na ovom sudu 29.10.2025. privremeni zastupnik tuženika navodi da mu nisu poznate osobe tuženika, opreza radi protivi se tužbi i tužbenom zahtjevu te predlaže izvođenje dokaza predloženih u tužbi.

4. Tuženi ad 1/-3/, 12-15/, 17/, 19/, 20/, 23-28/ u ostavljenom roku nisu podnijeli odgovor na tužbu, a tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno su im dostavljeni.

Kako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, koje nisu protivne ponuđenim dokazima, a niti opće poznatim činjenicama, te kako ujedno ne postoje opće poznate okolnosti, iz kojih bi proizlazilo da su tuženike opravdani razlozi spriječili da ne podnesu odgovor na tužbu, to je sud u odnosu na iste donio presudu zbog ogluhe primjenom članka 331b st.1 u svezi sa člankom 338 st. 5 Zakona o parničnom postupku (NN 53/91.....123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22-dalje ZPP).

5.Podnescima zaprimljenim na ovom sudu dana 02.10.2025., 16.07.2025. i 23.04.2025 tuženici ad 11/, 21/ i 22/ su priznali su tužbeni zahtjev pa je sud donio presudu na temelju priznanja, a primjenom čl. 331. st. 1. u svezi sa čl. 338. st. 5 ZPP-a.

6.U dokazne svrhe sud je pregledao neformalni z.k. izvadak z.ul. 94 k.o. Grablje, prijepis PL 103 i 104 za k.o. Grablje, pregledan je Ugovor o kupoprodaji nekretnina "U Starom Gradu, 04.rujna 2024." te je izveden dokaz saslušanjem svjedoka Dinka Zeger i Zora Briški.

7.Tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti je pravno utemeljen.

8.Pregledom neformalnog izvotka z.ul. 94 k.o. Grablje, utvrđeno je da je pravo vlasništva na č.zgr 55, stojna kuća površine 25 m2 upisano na ime tuženika ad 4-10/, 16/ , 18/-27/ te na ime mal. Tomica (Toma) Barišić p.Bartula; mal. Marija Barišić p Bartula.; mal. Stipan Barišić p. Bartula; Nikola Barišić p. Prošpera, Juraj Barišić p Prošpera, Stana Barišić p. Prošpera; Bartul Barišić p. Prošpera, Antica Barišić p. Prošpera, Marija Barišić p. Prošpera, Aleksandar Barišić p. Prošpera, Prošper Barišić p. Stjepana, u različitim suvlasničkim udjelima.

9.Pregledan je prijepis PL 104 za k.o. Grablje iz kojeg je razvidno da je kao posjednik na dijelu predmetne nekretnine u površini od 12 m2 upisan Barišić Stjepan iz Hvara dok iz prijepisa PL 103 za k.o. Grablje proizlazi kako je posjednik na dijelu č.zem. 55 u površini od 13 m2 upisan Barišić Juraj iz Hvara.

10. Pregledan je Ugovor o kupoprodaji nekretnine "U Starom Gradu 04 rujna 2024" zaključen između Stipe Barišić p Prošpera iz Hvara kao prodavatelja i Marije Tudor iz Hvara kao kupca predmet kojeg je upravo čzgr. 55 z.ul. 94. k.o. Grablje.

11. Svjedok Dinka Zeger u svom iskazu navela je da joj je osobno poznato o nekretnini u sadašnjem trenutku mirini u mjestu Zaraće budući je do 12 godine živjela u mjestu Zaraće tamo išla u školu te se dobro sjeća da je ova sporna nekretnina nekada predstavljala kuću u kojoj je sa svojom obitelji ženom i dvoje djece Prošperom i Zdenkom živio Stjepan i Mandina Barišić. Dodala je da je obitelj Barišić bila brojna, bilo ih je 10-ero, 7 braće i 3 sestre te je dogovorom u obitelji ova sporna nekretnina pripala upravo Stjepanu Barišiću, dočim je druga kuća koju je posjedovala obitelj pripala bratu Jurju. Nakon smrti Stjepana istoga je naslijedio sin Prošper Barišić a njega je naslijedio poslije smrti njegov sin Stipe Barišić koji je tu nekretninu prodao ovdje tužiteljici. Stoga drži da je doista riječ o dugogodišnjem posjedu obitelji Barišić koji nikada nitko nije dovodio u pitanje budući je jedino ta obitelj posjedovala i koristila tu nekretninu. Za osobe odsutne i nepoznata boravišta nije čula niti o istima ima ikakva saznanja.

12.Svjedok Zora Briški u svom iskazu navela je a nakon što je pročitana iskaz prethodno saslušane svjedokinje njene majke, navodi da se u cijelosti pridružuje istome, a u odnosu na iskaz majke dodala je da njeno sjećanje seže od vremena kada je tu nekretninu naslijedio Stipe Barišić koji je nekretninu prodao tužiteljici, a što joj je poznato iz razloga jer su prije nekih 10-ak godina počeli dolaziti u Zaraće i renovirati kuću majke koja je u neposrednoj blizini sporne nekretnine.

13.Temeljem izvedenih dokaza, a nakon njihove ocjene u smislu čl. 7. i 8. ZPP-a, ovaj sud je nepobitno utvrdio činjenicu dugogodišnjeg, nesmetanog i mirnog

posjedovanja predmetne nekretnine od strane tužitelja i ranije njihovih pravnih prednika, a što su sve preduvjeti stjecanja prava vlasništva temeljem dosjelnosti.

14.Saslušani svjedoci iskazivali su o kvaliteti posjedovanja predmetnih nekretnina na strani tužitelja i njihovih pravnih prednika te dugotrajnosti posjedovanja.

15.Sve navedeno ukazuje na to da je tužitelj u sljedništvu svojih pravnih prednika stekao pravo vlasništva predmetne nekretnine primjenom instituta dosjelnosti tj. primjenom čl. 159. st. 3. a u svezi sa čl. 160. st. 1. i 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN, 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09 – dalje:ZV).

U Starom Gradu, 08. siječnja 2026.

S U D A C:
Miljana Srhoj Buratović

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 15 dana i to stranke koje su uredno obaviještene o ročištu za objavu odluke od dana objave odluke, stranke koje nisu uredno obaviještene o ročištu za objavu odluke od dana primitka pismenog opravka presude.

Žalba se izjavljuje pismeno u tri primjerka putem ovog suda, o žalbi odlučuje Županijski sud.

DNA:

- punom. tužitelja
- privr. zastupnik tuženika ad 4-10/, 16/ i 18/
- tuženicama ad 1-3/, 11-15/, 17-24/, 26-28/
- tuženjoj ad 25/ po punomoćniku za primanje pismena
- tuženjoj ad 20/ ujedno punom. tuženika ad 28/
- poreznoj upravi po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30881-64b7b**

Kontrolni broj: **0dc1f-8c5df-786a7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.