



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Trg slobode 9

Poslovni broj: P Ob-130/2025-15

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

P R E S U D A

Općinski sud u Varaždinu, po sutkinji Ana-Mariji Murić, kao sucu pojedincu u parničnom predmetu tužitelja MF, [osobni identifikacijski broj], [adresa], zastupan po punomoćnicima OD Porobija i dr. iz Varaždina, protiv tuženice SK, [osobni identifikacijski broj], [adresa], (s boravištem na adresi [adresa]), uz sudjelovanje mlt. EF, [osobni identifikacijski broj], i mlt. PF, [osobni identifikacijski broj], oba zastupana po posebnoj skrbnici Ani Matijašec, zaposlenici Centra za posebno skrbništvo Zagreb, Podružnica Varaždin, radi izmjene odluke o roditeljskoj skrbi, nakon zaključene glavne rasprave s koje je isključena javnost, 18. veljače 2026. u prisutnosti punomoćnice tužitelja, tuženice osobno te posebne skrbnice, istog dana kao dana objave

presudio je

I. Mijenja se presuda Općinskog suda u Varaždinu broj P -1809/2013-4 od 24. ožujka 2014. i to u dijelu koji se odnosi na mjesto stanovanja djece, s kim će djeca stanovati, održavanje osobnih odnosa i uzdržavanja, na slijedeći način:

- mlt. EF, [osobni identifikacijski broj], i mlt. PF, [osobni identifikacijski broj], stanovati s ocem MF, [osobni identifikacijski broj], na adresi [adresa],
- osobni odnosi mlt. EF, [osobni identifikacijski broj], i mlt. PF, [osobni identifikacijski broj], s majkom SK, [osobni identifikacijski broj], održavat će se svaki drugi vikend od petka poslije škole do nedjelje u 19,00, u tjednu sukladno dogovoru stranaka te svaki drugi blagdan i praznik kao i polovicu svih školskih praznika,
- tuženica SK, [osobni identifikacijski broj], [adresa], s boravištem na adresi [adresa], dužna je doprinositi za uzdržavanje mlt. EF iznos od 200,00 EUR (dvjesto eura) mjesečno i za uzdržavanje mlt. PF [osobni identifikacijski broj], iznos od 200,00 EUR (dvjesto eura) mjesečno, počevši od 1. ožujka 2026. pa nadalje, sve dok za to budu postojali zakonski uvjeti do svakog 20.-og u mjesecu za tekući mjesec, a u slučaju zakašnjenja sa zakonskom zateznom kamatom po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa

koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u skladu sa čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima, na tekući račun oca i zak. zastupnika MF, [osobni identifikacijski broj], broj [broj bankovnog računa], kod PBZ.

II. Svaka stranka snosi svoje troškove ovog postupka.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi navodi da je presudom ovog suda br. P-1809/2013-4 od 24. ožujka 2014. određeno da mlt. djeca stanuju s majkom, da s ocem ostvaruju osobne odnose te da otac doprinosi za uzdržavanje djece. Ističe kako je u međuvremenu došlo do promjene okolnosti odnosno da je tužitelj održavao osobne odnose s djecom u znatno širem opsegu nego što je to bilo određeno presudom. Tijekom 2024. tuženica je izrazila želju da se zajedno s djecom i novim partnerom preseli u Bosnu i Hercegovinu, s čime se tužitelj nije složio, time da su djeca počela provoditi kod tužitelja znatno više vremena odnosno od 1. 6. 2024. pa do 10. 11. 2024. djeca su stanovala kod tužitelja, sukladno dogovoru stranaka, a isto tako i nakon toga razdoblja djeca su samo spavala kod majke dok su dan provodila kod tužitelja. Prije Božića 2024. tuženica je priopćila djeci da će nadalje stanovati kod oca, a što je tužitelju saopćila 8. siječnja 2025. Prema tome, djeca stanuju formalno s ocem od 25. 12. 2024. Stoga i predlaže da sud izmijeni raniju odluku na način da djeca stanuju s njim, da s majkom ostvaruju osobne odnose te da majka doprinosi njihovom uzdržavanju.
2. Rješenjem ovog suda mlt. djeci je imenovana posebna skrbnica Ana Matijašec, zaposlenica Centra za posebno skrbništvo Zagreb, Podružnica Varaždin.
3. U dokaznom postupku izvršen je uvid u spis predmeta.
4. Sukladno odredbi čl. 409. Obiteljskog zakona (NN 103/15, 98/19, 156/23) propisano je da ako se roditelji nisu sporazumjeli o planu o zajedničkoj roditeljskoj skrbi svaki roditelj ili dijete mogu podnijeti tužbu radi rješavanja pitanja s kojim će roditeljem dijete stanovati, načinu ostvarivanja roditeljske skrbi, osobnih odnosa djeteta s drugim roditeljem te uzdržavanju djeteta. Između stranaka nije sporno da pred Centrom za socijalnu skrb Varaždin u postupku obveznog savjetovanja nije zaključen novi Plan o zajedničkoj roditeljskoj skrbi.
5. Prema odredbi čl. 420. ObZ-a, sud može odluku o tome s kojim će roditeljem dijete stanovati, o načinu ostvarivanja osobnih odnosa djeteta i drugog roditelja i ostvarivanju roditeljske skrbi donijeti na temelju sporazuma roditelja ako smatra da je taj sporazum u skladu s dobrobiti djeteta.
6. Na ročištu dana 18. veljače 2026. stranke su postigle sporazum da djeca stanuju s ocem, a da s majkom ostvaruju osobne odnose i to svaki drugi vikend od petka poslije škole do nedjelje u 19,00, u tjednu sukladno dogovoru stranaka te svaki drugi blagdan i praznik kao i polovicu svih školskih praznika.
7. Kako su stranke u cijelosti postigle sporazum glede roditeljske skrbi, time da se ističe kako su roditelji prije svega odgovorni za skrb i odgoj svoje djece, sukladno čemu i sud smatra kako je takav sporazum roditelja, kako u pogledu stanovanja djece tako i u pogledu ostvarivanja osobnih

odnosa s mlt. djecom, u najboljem interesu djece tim više što iz mišljenja Zavoda proizlazi kako su sama djeca izrazila želju da stanuju s ocem sukladno čemu je i Zavod podržao zahtjev oca, s čime se usuglasila i posebna skrbnica mlt. djece, to je valjalo odlučiti kao u izreci, a sve sukladno čl. 420. ObZ-a.

8. Što se tiče uzdržavanja valja navesti kako su roditelji dužni u uzdržavanju doprinositi kako prema svojim mogućnostima, tako i prema potrebama uzdržavane osobe, to znači da je prilikom određivanja visine obveze uzdržavanja mlt. djece trebalo u skladu s čl.307. st. 3. ObZ-a uzeti u obzir imovno stanje roditelja, sva primanja i stvarne mogućnosti stjecanja povećane zarade, vlastite potrebe i druge zakonske obveze uzdržavanja. No, u konkretnom slučaju obzirom da su roditelji postigli sporazum u pogledu visine uzdržavanja mlt. djece, očito smatrajući kako je iznos od 200,00 EUR po djetetu mjesečno dostatan za podmirenje njihovih životnih potreba, to je i sud prihvatio takav sporazum roditelja o visini doprinosa za uzdržavanje mlt. E i P.
9. Prema odredbi čl. 366. st. 1. ObZ u statusnim stvarima, stvarima u kojima se odlučuje o roditeljskoj skrbi, osobnim odnosima i mjerama za zaštitu prava i dobrobiti djeteta te u stvarima uzdržavanja djeteta sud će o troškovima postupka odlučiti slobodno, vodeći računa o okolnostima slučaja i o ishodu postupka, pri čemu je odlučeno da svaka stranka snosi svoje troškove postupka tim više što niti nisu tražile trošak.

U Varaždinu 18. veljače 2026.

Sutkinja

Ana-Marija Murić

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ove presude žalba nije dopuštena obzirom da su se stranke odrekle prava na žalbu.

Dostaviti:

1. OD Porobija i dr. iz Varaždina
2. SK, [adresa]
3. posebna skrbnica Ana Matijašec
4. Hrvatski zavod za socijalni rad – Područni ured Varaždin, nakon pravomoćnosti