

Stečajni predmet
Poslovni broj: St-2162/2015
Stečajni sudac: Ivan Čulić

Stečajni dužnik: CALLUNA d.o.o. - u stečaju
OIB: 18059846821
Tolstojeva 49, Split

**PODNEŠAK
STEČAJNOG UPRAVITELJA**

I. U uvodno citiranom postupku, stečajni upravitelj obavještava Naslov da raniji stečajni upravitelj Dragan Bijelić nije postupio prema zaključku od 23.3.2022.godine. Naime, raniji upravitelj je dostavio nepotpunu dokumentaciju Dužnika iz koje nedostaje:

- cjelokupna računovodstvena dokumentacija prije stečaja (dostavljen je jedino GFI od 1.1.2016.godine do 8.9.2016.godine, nedostaje dokumentacija temeljem koje je isti sastavljen kao i ostala dokumentacija Dužnika prije stečaja)
- cjelokupna računovodstvena dokumentacije od dana otvaranja stečaja - 9.rujna 2016.godine do 31.12.2016.godine, uključujući GFI za to razdoblje
- cjelokupna računovodstvena dokumentacija od 1.siječnja 2017.godine do 31.siječnja 2017.godine, uključujući GFI za to razdoblje

Navedena dokumentacija je posebno relevantna sa aspekta više plaćenih računa u korist društva DUO-DAL d.o.o., detaljno elaborirano u izvješću od 7.3.2022.g.

DOKAZ: *mail upućen ranijem upravitelju i ranijem knjigovodstvu od 29.3.2022.g.*

Stečajni upravitelj je preko RGFI pribavio bilancu za 2015.g., bilancu od 1.1.-8.9.2016.g. te bilancu od 9.9.-31.12.2016.g.

Kao što je iz istih razvidno, postoji znatna razlika vrijednosti iskazanih u bilancu za 2015.g. u odnosu na bilancu od 1.1.-8.9.2016.godine, s obzirom na činjenicu da nikakva dokumentacija za navedeno razdoblje nije dostavljena ovom upravitelju, nije moguće utvrditi temeljem čega je ista izvršena.

Usporedbom bilance 2016.g. prije otvaranja stečaja te bilance poslije stečaja do 31.12.2016.g. je razvidno da su isti identični osim što je u bilanci do otvaranja stečaja u rubrici PASIVA t.A/6 sumirane vrijednosti iz t.A/6 i A/7 bilanci 2016.g. do otvaranja stečaja.

Navedeno ne bi smjelo biti moguće, zbog dugovanje prema radniku za vrijeme otkaznog roka koji čini obvezu stečajne mase u razdoblju nakon otvaranja stečaja.

DOKAZ: *bilanca iz 2015.godine*
bilanca od 1.1. do 8.9.2016.g.
bilanca od 9.9.2016.g. do 31.12.2016.g.

Nadalje, raniji stečajni upravitelj je poštanskim putem dostavio potpisani GFI za 2021.godinu koji nije predan FINA-i.

Prilikom pokušaja predaje istog FINA-i, ovaj stečajni upravitelj je obaviješten da je GFI krivo ispunjen, kao i činjenice da se GFI predaje i u xlsx. formatu(Excel tablici), o navedenoj činjenici je obavijestio ranijeg upravitelja kao i ovlasti ranijeg upravitelja da preda navedeni GFI s obzirom da je bio ovlaštena osoba za navedeno razdoblje.

DOKAZ: *mail upućen ranijem upravitelju i ranijem knjigovodstvu od 29.3.2022.g.*

Raniji upravitelj do danas nije dostavio dokaz ni obavijestio ovog upravitelja o predaji GFI-a za 2021.godinu FINA-i, u odnosu na navod ranije upravitelja iz podneska od 24.3.2022.g. u dijelu u kojem je naveo da GFI treba ovjeriti te platiti trošak javne objave, isti nisu točni, što je utvrđeno prilikom pokušaja predaje istog na FINA-i. Dodatno se ističe da je ovaj upravitelj mailom od 24.3.2022.godine zatražio od ranijeg upravitelja dostavu podataka za uplatu pristojbe koju je navodno bilo potrebno izvršiti te nije dobio nikakve podatke za uplatu.

DOKAZ: *mail upućen ranijem upravitelju i ranijem knjigovodstvu od 24.3.2022.g.*

S obzirom na rok za predaju GFI za 2021.g. koji ističe 30.4.2022.godine, umoljava se žurna reakcija suda.

U odnosu na očitovanje ranijeg upravitelja od 28.3.2022.g., ovaj upravitelj smatra da je svaki komentar suvišan te odbija polemizirati sa ranijim upraviteljem.

II. Stečajni upravitelj je zaprimio ponudu aktualnog zakupnika društva Nautička milja d.o.o. za sklapanje ugovora o zakupu do prodaje nekretnine Dužnika u iznosu od 3.500,00 kn + PDV uz obvezu Zakupnika da snosi sve troškove nekretnine(komunalije, režije i dr.) od sklapanja novog ugovora.

DOKAZ: *ponuda društva Nautička milja d.o.o.*

Slijedom navedenog, predlaže se da skupština o navedenoj ponudi odluči u sklopu točke 2.dnevnog reda.

Stečajni upravitelj predlaže prihvatiti navedenu ponudu, obzirom da se navedenim postiže osiguranje stečajne mase od eventualnih troškova po osnovama komunalija, režija i drugih, što do sada nije bio slučaj.

III. Nadalje, stečajni upravitelj je dana 4.3.2022.godine zaprimio mail društva DUO-DAL d.o.o. kojim mu je dostavljen račun br.22005 u iznosu od 11.250,00 kn koji se odnosi na naknadu knjigovodstvo za cijelu 2021.g., siječnja i veljaču 2022.godine te izradu završnih računa za 2020.g. i 2021.g.

Upravitelj je osporio predmetni račun iz razloga elaboriranih u izvješću od 7.3.2022.godine.

Nakon osporavanja računa, zaprimljeni su mailovi društva DUO-DAL d.o.o. od 28.3.2022.g. i 29.3.2022.g. kojim isti nude nagodbu u vidu storna više naplaćenih računa te potencijalno povrata više plaćenog iznosa, ujedno je dostavljen storno za dio više naplaćenih računa.

Stečajni upravitelj smatra kako je nesporno da je društvo DUO-DAL d.o.o. vodilo knjigovodstvu Dužnika cijelu 2021.godinu, siječanj i veljaču 2022.godine te je izradilo GFI za 2020.g i očekuje da će izraditi GFI za 2021.godinu, stoga bi prema raskinutom ugovoru istima pripadao iznos od 11.250,00 kn.

Više plaćeni računi sukladno specifikaciji iz izvješća od 7.3.2022.godine ukupno iznose ukupno 16.875,00 kn.

Slijedom navedenog, upravitelj predlaže da se pod točkom 3.dnevnog reda raspravi predmetna situacija.

Nadalje, upravitelj predlaže da ga se ovlasti da društvu DUO-DAL d.o.o. predloži rješavanje navedene situacije na način da se utvrdi da DUO-DAL d.o.o. nema više nikakvih potraživanja prema Dužnika te se obveže na povrat iznosa od 5.625,00 kn.

DOKAZ: *mail DUO-DAL od 4.3.2022.g. s računom i osporavanje od 7.3.2022.g.
mailovi DUO-DAL od 28. i 29.ožujka 2022.godine
računi 22005 i storno računa 22008*

Stečajni upravitelj
Mateo Puljić