



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, postupajući po prijedlogu dužnika EDIENI d.o.o., Zadar, Ulica knezova Šubića Bribirskih 7, OIB: 16512843337, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, Masarykova ulica 10, za otvaranje predstečajnog postupka, dana 6. veljače 2026.,

#### riješio je

I. Otvara se predstečajni postupak nad dužnikom EDIENI d.o.o., Zadar, Ulica knezova Šubića Bribirskih 7, OIB: 16512843337.

II. Za povjerenika se imenuje Mario Morosavljević iz Murtera, Kornatska 28, OIB:27544797268.

III. Pozivaju se vjerovnici dužnika EDIENI d.o.o., Zadar, Ulica knezova Šubića Bribirskih 7, OIB: 16512843337, da Financijskoj agenciji, Regionalni centar Split, Mažuranićevo šetalište 24/b, sa naznakom „Pisarnica - Predstečajni postupak“, u roku od 21 (dvadesetjedan) dan, od dana dostave ovog rješenja, prijave svoje tražbine na propisanom obrascu (Pravilnik o sadržaju i obliku obrazaca na kojim se podnose podnesci u predstečajnom i stečajnom postupku, Narodne novine broj 67/2019, 54/2022 i 39/2024) i da u roku od 15 (petnaest) dana od dana dostave očitovanja o prijavljenim tražbinama dužnika i povjerenika, ospore prijavljene tražbine koje smatraju nepostojećim, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i naznaku razloga osporavanja.

IV. Nalaže se povjereniku Mariju Morosavljeviću, da sukladno čl. 54. Uredbe (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i vijeća od 20. svibnja 2015. o postupku u slučaju nesolventnosti, obavijesti poznate strane vjerovnike dužnika te iz ih upozna sa svim potrebnim informacijama koje trebaju biti dane u pojedinačnoj obavijesti, a koja obavijest mora sadržavati primjerak standardnog obrasca za prijavu tražbina ili informaciju o tome gdje je taj obrazac dostupan.

V. Pozivaju se dužnik i povjerenik da Financijskoj Agenciji, Regionalni centar Split, Mažuranićevo šetalište 24/b, sa naznakom „Pisarnica - Predstečajni postupak“, u roku od 30 (trideset) dana, od dostave Tablice prijavljenih tražbina, dostave pisano očitovanje o svakoj prijavljenoj tražbini priznaju li je ili osporavaju, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i naznaku razloga osporavanja.

VI. Razlučni vjerovnici dužni su nadležnu Financijsku agenciju u roku od 21 dana od dostave plana restrukturiranja obavijestiti o svojim pravima, pravnoj osnovi razlučnog prava i dijelu imovine dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo, te dati izjavu da li se odriču ili se ne odriču prava na odvojeno namirenje.

VII. Izlučni vjerovnici dužni su nadležnu Financijsku agenciju u roku od 21 dana od dostave plana restrukturiranja obavijestiti, odnosno u prijavi navesti podatke o svojim pravima, pravnoj osnovi izlučnog prava i dijelu imovine dužnika na koji se odnosi njihovo izlučno pravo.

VIII. Razlučni i izlučni vjerovnici dužni su u obavijesti dati izjavu o pristanku ili uskrati pristanka odgode namirenja iz predmeta na koji se odnosi njihovo razlučno pravo, odnosno izdvajanja predmeta na koji se odnosi njihovo izlučno pravo, a radi provedbe plana restrukturiranja.

IX. Poziva se dužnik omogućiti vjerovnicima i povjereniku uvid u isprave iz kojih proizlaze tražbine navedene u popisu imovine i obveza.

X. Pozivaju se dužnikovi dužnici svoje dospjele obveze bez odgode ispunjavati dužniku.

XI. Pozivaju se vjerovnici koji su prijavili tražbine, te dužnik i povjerenik pristupiti na ročište radi ispitivanja tražbina, koji se zakazuje **za dan 26. svibnja 2026. u 10,00 sati u zgradi Trgovačkog suda u Zadru, Franje Tuđmana 35, sudnica 14/I.**

XII. Određuje se upis zabilježbe otvaranja predstečajnog postupka u sudski registar Trgovačkog suda u Zadru.

XIII. Rješenje o otvaranju predstečajnog postupka dostavit će se Financijskog agenciji.

XIV. Ovo rješenje objavit će se mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

#### Obrazloženje

1. Dužnik je kao predlagatelj ovom sudu 15. siječnja 2026. (preko pošte preporučenom pošiljkom) na temelju odredbe čl. 16. i 25. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024) podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka. U prijedlogu navodi da na strani istoga postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje jer da u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, koju je trebalo, na temelju valjane osnove za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa, s time da je blokada žiro računa nastupila 21. studenog 2025.

2. Podneskom od 4. veljače 2026. dužnik je dopunio svoj prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, na način da je dostavio svu potrebnu dokumentaciju sukladno odredbi čl. 16. st. 1., čl. 17. te čl. 26. Stečajnog zakona, s time da je prethodno uplatio i predujam u iznosu od 663,61 eura za troškove predstečajnog postupka sukladno odredbi čl. 28. st. 1. Stečajnog zakona.

3. Prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka je osnovan.

4. Prema odredbi čl. 4. st. 1. Stečajnog zakona predstečajni postupak se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje. Smatra se da postoji prijeteća nesposobnost za plaćanje ako nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao nesposoban za plaćanje i ako dužnika u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa (čl. 4. st. 2. podstavak 1. Stečajnog zakona). Postojanje prednje okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije (čl. 4. st. 3. Stečajnog zakona). Nadalje, prijeteća nesposobnost postoji i ako dužnik duže od

duže od 30 dana s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru i posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku te ako u roku od 30 dana ne uplati doprinose i poreze prema plaći iz podstavka 2. istog članka Zakona, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću (čl. 4. st. 2. podstavak 2. i 3. Stečajnog zakona). Postojanje okolnosti iz st. 2. podstavka 2. i 3. predmetnog članka dokazuje se obračunom neisplaćene plaće koji je sastavljen u skladu s propisom. Uz obračun podnositelj prijedloga je dužan dostaviti i potvrdu Ministarstva financija – Porezne uprave kojom se potvrđuje da je dostavljen obračun o neisplati plaće sastavljen u skladu s propisima. (st. 4. istog članka citiranog Zakona).

5. Spisu predmeta prileži i Očevidnik o danima insolventnosti Financijske agencije, iz koje proizlazi da je uvodno označeni dužnik na dan 15. siječnja 2026. imao evidentiranih 55 dana neprekidne blokade zbog nepodmirenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, koje su na taj datum iznosile 18.971,49 eura.

6. Budući je temeljem podataka iz Očevidnika o danima insolventnosti Financijske agencije od 15. siječnja 2026. sud utvrdio da u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka kod dužnika nije nastupio stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. Stečajnog zakona, a kako dužnik u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjane osnove za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa (čl. 4. st. 2. podst. 1. Stečajnog zakona) to je nedvojbenim utvrđeno postojanje kod dužnika predstečajnog razloga prijeteeće nesposobnosti za plaćanje.

7. Sukladno odredbi čl. 33. st. 1. Stečajnog zakona, sud ako utvrdi da su ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnog postupka, donijet će rješenje o otvaranju predstečajnog postupka, a prema odredbi st. 2. istog članka sud će rješenjem o otvaranju predstečajnog postupka imenovati povjerenika.

8. Kako je sud utvrdio postojanje kod dužnika predstečajnog razloga i to prijeteeće nesposobnost za plaćanje, te kako je predlagatelj dostavio sve isprave propisane odredbama čl. 17. i čl. 26. Stečajnog zakona, to su u konkretnom slučaju ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnog postupka.

9. Nadalje, a sukladno odredbi čl. 34. Stečajnog zakona, ovim rješenjem su vjerovnici dužnika, koji u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka imaju kakvu imovinskopravnu tražbinu prema dužniku, pozvani prijaviti svoje tražbine nadležnoj jedinici Financijske agencije, a koje prijave tražbina se podnose na propisnom obrascu sukladno Pravilniku o sadržaju i obliku obrazaca na kojim se podnose podnesci u predstečajnom i stečajnom postupku i koji moraju sadržavati sve elemente propisane čl. 36. Stečajnog zakona. Nadalje, istim rješenjem pozvani su razlučni i izlučni vjerovnici da obavijeste nadležnu jedinicu Financijske agencije o svojim pravima i da dostave potrebna očitovanja odnosno izjave, a sve sukladno odredbi čl. 38. Stečajnog zakona.

10. Na temelju čl. 54. Uredbe (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i vijeća od 20. svibnja 2015. o postupku u slučaju nesolventnosti, u vezi s prilogom A, sve u skladu s Uredbom (EU) 2021/2260 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. prosinca 2021. o izmjeni Uredbe (EU) 2015/848 o postupku u slučaju nesolventnosti radi zamjene njezinih priloga A i B, Uredbe (09/01/2022), naloženo je povjereniku obavijestiti poznate strane vjerovnike dužnika te ih upoznati sa svim potrebnim informacijama, i to na način propisan navedenim člankom.

11. Ovim rješenjem sud je za povjerenika imenovao Marija Morosavljevića iz Murtera, Kornatska 28, OIB:27544797268, koji je prethodno izabran metodom slučajnog odabira sukladno odredbi čl. 23. st. 1., a u vezi čl. 84. st. 1. i čl. 85. st. 1. Stečajnog zakona.

12. Uzimajući u obzir naprijed navedeno, a sukladno odredbama čl. 33., 34., 36., 38., 39., 41. i 42. Stečajnog zakona riješeno je kao u izreci ovog rješenja

U Zadru 6. veljače 2026.

Sutkinja  
Ana Markač

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu (čl. 33. st. 4. Stečajnog zakona) u roku od 8 (osam) dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

#### DNA:

- dužniku po punomoćniku Juraju Blažičku, odvjetniku u Zagreb, putem e-Komunikacije,
- e-Oglasna ploča sudova, uz prijedlog dužnika od 15. siječnja 2026. (list spisa 1 do 11) i dopunu prijedloga dužnika od 4. veljače 2026. (list spisa 19 do 279),
- FINA-i Split, putem web servisa, uz prijedlog dužnika od 15. siječnja 2026. (list spisa 1 do 11) i dopunu prijedloga dužnika od 4. veljače 2026. (list spisa 19 do 279),
- povjereniku Mariju Morosavljeviću iz Murtera, uz izjavu i potvrdu, putem e-Komunikacije,
- sudskom registru,
- Županijskom državnom odvjetništvu u Zadru, putem web servisa,
- Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zadar, A. Mihanovića 9, Zadar,
- u spis.

Broj zapisa: **9-30882-f71db**

Kontrolni broj: **058cb-087df-81844**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.