



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-49/2026

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINACIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Ulica Grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom OPERATIVNA KOMPANIJA DVA d.o.o. za usluge, OIB: 94287076925, Ulica Rudolfa Kolaka 12, Zagreb (ranije: JADRAN FILM OPERATIVNA KOMPANIJA d.o.o., OIB: 94287076925, Ulica Rudolfa Kolaka 12, Zagreb), dana 31. kolovoza 2026.

riješio je

I Privremenim stečajnim upraviteljem dužnika OPERATIVNA KOMPANIJA DVA d.o.o. za usluge, OIB: 94287076925, Ulica Rudolfa Kolaka 12, Zagreb (ranije: JADRAN FILM OPERATIVNA KOMPANIJA d.o.o., OIB: 94287076925, Ulica Rudolfa Kolaka 12, Zagreb), imenuje Matea Ljuban Kušević, OIB: 57116356137, Lučelnica 87, 10451 Pisarovina.

II Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja utvrditi ima li stečajni dužnik unovčivu imovinu, posebno u vidu pokretnina - konkretno motornih vozila, te se očitovati o tome je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka i koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka. Ukoliko stečajni dužnik nema u vlasništvu motorna vozila potrebno je utvrditi kada ih je otuđio, je li za otuđenje primio protučinidbu i u kojem iznosu, kao i odgovora li protučinidba prosječnoj vrijednosti vrste i godišta vozila u javno dostupnim oglasnicima.

III Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana i dostaviti ga u spis e-komunikacijom.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ). Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je na dan 8.

siječnja 2026. dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 73.444,57 EUR, te dva zaposlenika.

2. Dužnikov zastupnik po zakonu iako uredno pozvan nije pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održano 28. svibnja 2026., koje je primjenom odredbe čl. 128. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održanom. Na to ročište pristupio je odvjetnik Denis Perić, navodeći da je punomoćnik dužnika i njegovog zastupnika po zakonu, međutim bez punomoći. Iako mu je sud naloži u roku od 8 dana dostaviti urednu punomoć za zastupanje on to nije učinio. Ta okolnost pak ne utječe na ovaj postupak, budući da čak niti prisutnost dužnika odnosno njegovog zastupnika po zakonu nije nužna za održavanje tog ročišta. Naime, dužnik, odnosno njegov zastupnik po zakonu još je zaključkom donesenim uz rješenje o pokretanju prethodnog postupka od 13. siječnja 2026. bio upućeni da se o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka može i pisano očitovati, te mu je bilo naloženo dostaviti i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, što nije učinio.
3. Tijekom prethodnog postupka sud je vanjskom provjerom Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra na dan 2. veljače 2026. (čl. 11. st. 3. SZ-a) utvrdio da prema podacima dostupnim u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 25 spisa). Vanjskom provjerom u sustavu Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo na dan 2. veljače 2026. (list 28 spisa) utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova; vanjskom provjerom u sustavu E plovila po službenoj dužnosti na dan 2. veljače 2026. (list 27 spisa) utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila, dok je vanjskom provjerom u sustavu Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. također po službenoj dužnosti na dan 2. veljače 2026. (list 29 spisa) utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao imatelj računa nematerijaliziranih vrijednosnih papira.
4. Međutim, prema vanjskom provjerom podataka o vlasništvu vozila putem Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske izvršenom 2. veljače 2026. (list 26 spisa), izvršenom po službenoj dužnosti proizlazi da je dužnik vlasnik vozila i to vozila M1, Peugeot, godina proizvodnje 2004., reg. Oznaka ZG5882FB broj šasije VF36ERHRH21158379, S druge strane, iz uvjerenja Centra za vozila Hrvatske d.d., Stanica za tehnički pregled od 30. siječnja 2026. (list 24 spisa) proizlazi da dužnik prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila nije evidentiran kao vlasnik vozila.
5. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predumak za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

6. S obzirom na to da su podaci koje vodi Ministarstvo unutarnjih poslova Republike Hrvatske i Centar za vozila Hrvatske d.d., Stanica za tehnički pregled međusobno u suprotnosti, to za sada nije moguće utvrditi je li dužnik uopće vlasnik vozila, ako jest je li u njegovom posjedu i je li unovčivo, odnosno je li možda ranije unovčeno i je li dužnik primio protučinidbu za unovčenje. Slijedom navedenog nije u moguće utvrditi niti postoji li mogućnost da se unovčenjem eventualne imovine dužnika pokriju troškovi otvorenog stečajnog postupka. Zbog toga je sud metodom slučajnog odabira u skladu s odredbom čl. 84. st. 1. SZ-a u vezi s odredbom čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja.
7. Zadaci privremenog stečajnog upravitelja određeni su točkom II izreke ovog rješenja, a nakon čega će se uz ispunjenje ostalih pretpostavki i nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja po potrebi odrediti ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka, ili će pak (ovisno o sadržaju izvješća) sud odlučiti o daljnjem tijeku postupka pisanim putem. Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana i dostaviti ga u spis putem e-Komunikacije.

Zagreb, 31. kolovoza 2026.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a podnosi se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. dužniku na adresu
2. zz dužnika
3. Privremenom stečajnom upravitelju uz zapisnik od 28. svibnja 2026. i podnesak Darka Ferenčaka s priložima od 13. srpnja 2026.
4. Sudski registar, ovdje
5. E-oglasna ploča
6. spis

Broj zapisa: **9-3088c-55e4f**

Kontrolni broj: **00553-93139-13c07**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.