

P-371/2017

20/03/2019

20 -03- 2019

ODVJETNIČKI URED

VINKO SAMARDŽIĆ

Split, Ljudevita Posavskog 12a

Tel: 021/ 344-744; Fax: 021/ 332-819

email: yinko@ouvs.org

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT
IZ RUKE
Preko pošte
05 -05- 2017
Predano za poštu obično-prep. dne. 20
POŠTA R
Broj primjerka priloga
Tekstano KN POTPIS

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Tužitelj: ADRIATIC d.d. u stečaju Split, Obala Kneza Branimira 8, OIB: 31076464103,

zastupan po stečajnom upravitelju Zoranu Miletić, a ovaj po

punomoćniku Vinku Samardžiću, odvjetniku u Split.

ODVJETNIK
VINKO SAMARDŽIĆ
SPLIT, Ljudevita Posavskog 12a
Tel: 344-744, Fax: 332-819

Tuženici: 1. PLEON d.o.o. Split, Put Brodarice 6, OIB: 91616224598

2. UVALA BENE d.o.o. Split, Put Brodarice 6, OIB: 39776736510.

Vps: 4.117.219,21 kn

TUŽBA

.....

- radi utvrđenja i isplate (pobijanje pravne radnje)

- u tri primjerka primjerka

- punomoć u prilogu

1/ Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-168/2014 od 08.05.2015.god. otvoren je stečajni postupak nad društvom Adriatic – ovdje tužiteljem kao stečajnim dužnikom.

Dokaz: pregled citiranog rješenja kojeg se dostavlja u prilogu, pribava stečajnog spisa, i dr. dokazi do potrebe.

2/ Prije otvaranja stečaja nad tužiteljem, društvo Adriatic d.d. je imalo potraživanje prema ovdje tuženiku ad. 2. Uvala Bene d.o.o. u iznosu od 4.117.219,21 Kn.

Ugovorom o cesiji od 31.12. 2014. godine, društvo Adriatic d.d. je svoje gornje potraživanje prema ovdje tuženiku ad. 2. Uvali Bene d.o.o. ustupilo ovdje tuženiku ad. 1. Pleon d.o.o. pri čemu je tuženik ad. 1. također potraživao od društva Adriatic d.d.

U vrijeme sklapanja gornjeg ugovora o cesiji bio je podnesen Prijedlog radi otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom, žiro račun društva Adriatic d.d. je bio blokiran, a to je i bio razlog otvaranja stečajnog postupka nad tim društvom-tužiteljem.

Na opisani način, tuženik ad.1. je namirio svoje potraživanje od tužitelja, na način da mu je, dakle, tužitelj ustupio svoje potraživanje koje je imao prema tuženiku ad. 2.

Dokaz: pregled ugovora o cesiji kojeg se dostavlja u prilogu, pregled prijedloga radi otvaranja stečajnog postupka kojeg se dostavlja u prilogu, pribava i pregled spisa Trgovačkog suda u Splitu broj St-168/14, do potrebe saslušanje zz stranaka, pribava potrebnih financijskih podataka i financijsko-knjigovodstveno vještačenje, do potrebe i drugi dokazi.

3/ Dakle, između stranaka je sklopljen gore navedeni ugovor o cesiji, temeljem kojeg ugovora je td Adriatic d.d., svoje potraživanje prema tuženiku ad. 2. ustupilo tuženiku ad. 1., premda je u vrijeme sklapanja tog ugovora, žiro račun ustupitelja – td Adriatic d.d. bio blokiran, odnosno bio je podnesen prijedlog radi otvaranja stečajnog postupka upravo zbog činjenice i stanja blokade njegova računa. Također, u to vrijeme, tuženici su znali za navedene činjenice i stanje računa td Adriatic, odnosno da je njegov žiro račun blokiran, odnosno da je ovaj nesposoban za plaćanje i da je podnijet prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad tim društvom.

Navedenim postupkom poremećeno je ujednačeno namirenje stečajnih vjerovnika, te je tuženik ad.1. stavljen u povoljniji položaj, jer je naplatio svoje potraživanje prema tužitelju, tako da je izvršeno pogodovanje u korist ovog vjerovnika.

Dokaz: kao gore, do potrebe i drugi dokazi.

4/ Radi navedenog, predlaže se da Sud donese slijedeću:

p r e s u d u

I-Utvrđuje se da je ništetan Ugovor o cesiji od 31.12.2014.god., sklopljen između društva Adriatic d.d. Split i tuženika ad. 2. Uvala Bene d.o.o.

Podredno, ako Sud nađe da zbog bilo kojeg razloga gore istaknuti tužbeni zahtjev nije osnovan, postavlja se podredni koji glasi:

I. Utvrđuje se da je Ugovor o cesiji od 31.12.2014.god., sklopljen između društva Adriatic d.d. Split i tuženika ad. 2. Uvala Bene d.o.o., bez pravnog učinka prema stečajnoj masi tužitelja ADRIATIC d.d. u stečaju Split.

II. Dužni su tuženici vratiti u stečajnu masu tužitelja tj. solidarno isplatiti tužitelju iznos od 4.117.219,21 kn sa zakonskom zateznom kamatom, a koja kamata teče od 01.01.2015.god. po stopi od 12% godišnje do 31.07.2015.god., a od 01.08.2015.god. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, pa do isplate, sve u roku od 8 dana i pod prijetnjom ovrhe

III. Dužni su tuženici naknaditi tužitelju parnični trošak zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana donošenja presude pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, sve u roku 8 dana i pod prijetnjom ovrhe.

Popis troška:

-za sastav tužbe prema OT-za sudske pristojbe prema odluci suda-pdv 25 %.

punomoćnik tužitelja

U Splitu, 05. svibnja 2017. godine

~~ODVJETNIK
VINKO SAMARDŽIĆ
SPLIT, Ljudevita Posavskog 12a
Tel: 344-744, Fax: 332-819~~