



REPUBLIKA HRVATSKA  
Općinski sud u Splitu  
Ex. vojarna Sv. Križ, Dračevac  
21000 Split

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu po sucu ovog suda Mislavu Poliću, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Luise Prar OIB: 80731851051, iz Nečujma, Nečujamska cesta 65 i Ivana-Krešimira Sveteca OIB: 92984874279 iz Gornjeg Stupnika, sv. Benedikta I Odvojak 3 oboje zastupani po punomoćniku Edvardu Sušcu, odvjetniku u Splitu, protiv tuženika ŠOLTA HT d.d. u stečaju OIB: 44579304568, Nečujam, Šetalište M. Marulića 1 zastupan stečajnoj upraviteljici Danieli Kovač, a oboje po punomoćniku Anti Vujčiću, odvjetniku u Splitu, radi isplate, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene dana 3. rujna 2020.g., u nazočnosti zamj. pun. tužitelja Jelene Talaje, odvjetničke vježbenice kod odvjetnika Edvarda Sušca odvjetnika u Splitu i punomoćnika tuženika Ante Vujčića odvjetnika u Splitu, objavljene dana 26. listopada 2020.g.

### riješio je

#### I. Odbacuje se tužbeni zahtjev koji glasi:

„ I. Dužan je tuženik kroz 15 dana iz osnova naknade štete isplatiti tužiteljima iznose od po:

- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 rujna 2002.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 listopada 2002.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 sudenog 2002.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 prosinca 2002.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 siječnja 2003.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 veljače 2003.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 ožujka 2003.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 travnja 2003.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 svibnja 2003.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 lipnja 2003.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 srpnja 2003.g. pa do isplate

- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 kolovoza 2003.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 rujna 2003.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 listopada 2003.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 studenog 2003.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 prosinca 2003.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 siječnja 2004.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 veljače 2004.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 ožujka 2004.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 travnja 2004.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 svibnja 2004.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 lipnja 2004.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 srpnja 2004.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 kolovoza 2004.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 rujna 2004.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 listopada 2004.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 studenog 2004.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 prosinca 2004.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 siječnja 2005.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 veljače 2005.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 ožujka 2005.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 travnja 2005.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 svibnja 2005.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 lipnja 2005.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 srpnja 2005.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 kolovoza 2005.g. pa do isplate

I. Dužan je tuženik kroz 15 dana naknaditi za kulture iznos od :

- 50.000,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 srpnja 2002 g. Pa do isplate

II. Dužan je tuženik kroz 15 dana naknaditi tužiteljima parnični trošak“

**II.** Prijedlog tužitelja za izdavanje privremene mjere odbija se kao neosnovan.

**III.** Dužni su tužitelji naknaditi tuženiku trošak parničnog postupka u iznosu od 134.750,00 kn a sve u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe.

#### Obrazloženje:

U tužbi koja je zaprimljena kod ovog suda dana 2. rujna 2005. godine se navodi da su tužiteljica i tužitelj suvlasnici nekretnine označene kao čest. zem. 2625/33 ZU 1751 K.O.Grohote. Tuženik da je od 2000.godine pa do konca 2004 g. sudjelovao kao investitor novog apartmanskog naselja. Upravo opisani dio čestice zemlje dijelom da se nalazi uz rubove planiranog naselja pa da je tuženik ponudio tužiteljima zamjenu nekretnina za dva apartmana sa sporednim prostorijama garaže.

Zbog navedenog da su tužitelji u travnju 2002.g. predali nekretninu, a tuženik da je stupio u posjed istočnog dijela i dijela uz županijsku cestu Grohote Nečujam nekretnine označene kao kat. čest. 2461 K.O.Grohote odnosno dijela čestice zemlje 2625/33 u površini od 1 700 m<sup>2</sup>. Nakon toga tuženik da je podigao pomoćni dio gradilišta " betonaru" sa gospodarskim vozilom.

Tijekom gradnje, na dijelu uz županijsku cestu Grohote Nečujam, tuženik da je izgradio rubove apartmanskog naselja sa potpornim zidovima, asfaltirao tlo i postavio pokretni objekt površine 5 m<sup>2</sup>.

Tužitelji ističu da zamjena nekretnina nije izvršena, da je tuženik nakon predaje nekretnine ponudio novu pogodbu na štetu tužitelja koju tužitelji nisu prihvatili. Nakon toga da je uslijedilo još poziva na sklapanje pogodbe od strane tuženika, a koje tužitelji nisu prihvatili. Međutim, tuženik da je i dalje koristio dio opisane nekretnine.

U međuvremenu da je izgrađeno apartmansko naselje, tuženik da nije izvršio zamjenu nekretnina, da nije prepustio posjed tužiteljima niti je istima nadoknadio neposredan posjed i gospodarsko iskorištavanje opisanog dijela nekretnine, a radi čega tužitelji trpe štetu.

Također na opisanoj nekretnini da se nalazilo deset stabala maslina zrele dobi, a koje da je tuženik uslijed zemljanih radova devastirao. Slijedom navedenog tužitelji predlažu sudu donošenje presude sadržaja navedenog u odbijajućem dijelu izreke presude kao i donošenje privremene mjere zabrane otuđenja i opterećenja nekretnina označenih kao 32/604 dijela čest. zem. 2625/931 (apartman br.3) i 47/604 dijela čest. zem. 2625/931 (apartman br.6) vlasništva tuženika.

U odgovoru na tužbu tuženik je naveo da tuženik nije zaključio nikakav ugovor sa tužiteljima o korištenju njihove nekretnine, a niti da je tuženik koristio navedenu nekretninu na koju bi navodno postavio betonaru. Tuženik da nije bio izvođač radova, niti da je s izvođačem radova dogovarao gdje će izvođač radova postaviti betonaru te se u odgovoru ističe da tuženik nije tužitelju prouzrokovao nikakvu štetu.

Punomoćnici stranaka su popisali parnični trošak.

Sud je tijekom postupka izveo dokaz pregledom Izvatka iz zemljišne knjige za čest. zem 2625/33 ZU 1761 K.O.Grohote, Prerisa katastarskog plana za čest.zem.2625/33, pregledom Rješenja Trgovačkog suda u Splitu posl.br. 14. Stpn-19/2014 od 25. Travnja 2014.g. saslušanjem u svojstvu svjedoka Željka Prara, Ive Blagajića, Miroslava Brkića, te tužitelja u svojstvu stranke.

Pregledom cjelokupne dokumentacije priležeće spisu, nije sporno da je predmetna tužba podnesena dana 2. rujna 2005. Godine, da je parnični postupak bio prekinut zbog postupka predstečajne nagodbe nad tuženikom, da je tražbina tužitelja nastala prije pokretanja postupka predstečajne nagodbe i da tužitelj tu tražbinu nije prijavio u postupku predstečajne nagodbe, kao i to da je postupak predstečajne nagodbe završen (list br 77-81 spisa).

Odredbom čl. 81. St. 3. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN br 108/12, 81/13, 112/13, 71/15, 78/15) propisano je da će se u odnosu na tražbine vjerovnika utvrđene u postupku predstečajne nagodbe i obuhvaćene predstečajnom nagodbom, ovršni i upravni postupci pokrenuti prije otvaranja postupka predstečajne nagodbe obustaviti, a u parničnim postupcima sud će u odnosu na te tražbine odbaciti tužbu, na prijedlog dužnika podnesen nakon sklapanja predstečajne nagodbe.

S obzirom na navedeno, ovaj sud zaključuje da je predmetnu tužbu valjalo odbaciti sukladno čl. 81. St. 3. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN br 108/12, 81/13, 112/13, 71/15, 78/15) u vezi čl. 282. St. 1 Zakona o parničnom postupku (NN br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05- dalje u tekstu ZPP-a).

Naime, u situaciji kada vjerovnik koji pravovremeno nije svoje potraživanje prema dužniku prijavio, niti je sudjelovao u postupku radi sklapanja predstečajne nagodbe nad dužnikom, protekom roka za prijavu potraživanja u tom postupku, više ne može, ne samo pokrenuti, već niti nastaviti voditi parnični postupak za utvrđenje odnosno ostvarenje te tražbine nastale prije pokretanja postupka predstečajne nagodbe.

Odluka o parničnom trošku temelji se na odredbi članka 154.st.1 i 155. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05,02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14), u daljnjem tekstu ZPP-a i Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine", broj: 69/93, 87/93, 16/94, 11/96, 91/04, 37/05, 59/07, 148/09 i 142/12- dalje u tekstu: Tarifa ).

Tuženiku se dosuđuje trošak sastava odgovora na tužbu u iznosu od 250 bodova, trošak zastupanja na ročištima od 14.05.2010., 31.08.2010., 17.1.2011., 15.2.2011., 11.5.2011., 12.2.2013. u iznosu od po 780 bodova, za zastupanje na ročištima od 17.4.2013., 4.6.2013., 17.9.2013., 21. 11. 2016.g. u iznosu od po 390 bodova, za zastupanje na ročištu od 15.12.2016. u iznosu od 780 bodova, zastupanje na ročištu od 10.9.2019.g. u iznosu od 390 bodova, za zastupanje na ročištima od 5.2.2020., 2.7.2020., te 3.9.2020. u iznosu od po 780 bodova, sastav podneska od 4.2.2020. u iznosu od 780 bodova, što sveukupno iznosi 10.780 bodova odnosno 107.800,00 kn uvećano za pripadajući PDV 25% koji iznosi 26.950,00 kn, a što zbrojeno iznosi ukupno 134.750,00 kn, kako je odlučeno u točki III. izreke.

U Splitu 26. listopada 2020. godine

Sudac

Mislav Polić

**POUKA O PRAVNOM LJEKU:** Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koja se podnosi Županijskom sudu putem ovog suda u tri primjerka u roku od 15 (petnaest) dana od dana dostave pisanog otpravka istog.

DNA:

- punomoćniku tužitelja
- punomoćniku tuženika
- u spis

Dokument je elektronički potpisan:  
MISLAV POLIĆ

Vrijeme potpisivanja:  
27-10-2020  
10:09:53



DN:  
C=HR  
O=OPĆINSKI SUD U SPLITU  
2.5.4.97-#130D48523831393830383038393334  
L=SPLIT  
S=POLIC  
G=MISLAV  
CN=MISLAV POLIC

Broj zapisa: **1789a-3a657**

Kontrolni broj: **019e7-3b2b9-2e2bc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MISLAV POLIĆ, L=SPLIT, O=OPĆINSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

Z A P I S N I K

sastavljen dana 26. listopada 2020. godine

<i>PRISUTNI OD SUDA:</i>	<i>PRAVNA STVAR:</i>	
Mislav Polić (sudac)	<i>TUŽITELJ:</i>	Luisa Prar i dr.
Danijela Sviličić (zapisničar)	<i>TUŽENIK:</i>	Šolta HT d.d. u stečaju
	<i>RADI:</i>	isplate

Sudac otvara raspravu za objavu presude 12:00 sati i objavljuje predmet raspravljanja.  
Rasprava je javna.

Utvrđuje se da su pristupili:

<i>ZA TUŽITELJA:</i>	nitko
<i>ZA TUŽENIKA:</i>	pun. Ante Vujčić odv. u Splitu

Temeljem čl. 335. ZPP-a sud donosi i objavljuje

U IME REPUBLIKE HRVATSKE  
RJEŠENJE

**I. Odbacuje se tužbeni zahtjev koji glasi:**

„ I. Dužan je tuženik kroz 15 dana iz osnova naknade štete isplatiti tužiteljima iznose od po:

- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 rujna 2002.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 listopada 2002.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 studenog 2002.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 prosinca 2002.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 siječnja 2003.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 veljače 2003.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 ožujka 2003.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 travnja 2003.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 svibnja 2003.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 lipnja 2003.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 srpnja 2003.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 kolovoza 2003.g. pa do isplate

- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 rujna 2003.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 listopada 2003.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 studenog 2003.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 prosinca 2003.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 siječnja 2004.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 veljače 2004.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 ožujka 2004.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 travnja 2004.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 svibnja 2004.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 lipnja 2004.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 srpnja 2004.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 kolovoza 2004.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 rujna 2004.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 listopada 2004.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 studenog 2004.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 prosinca 2004.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 siječnja 2005.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 veljače 2005.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 ožujka 2005.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 travnja 2005.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 svibnja 2005.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 lipnja 2005.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 srpnja 2005.g. pa do isplate
- 20.400,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 kolovoza 2005.g. pa do isplate

I. Dužan je tuženik kroz 15 dana naknaditi za kulture iznos od :

- 50.000,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 01 srpnja 2002 g. Pa do isplate

II. Dužan je tuženik kroz 15 dana naknaditi tužiteljima parnični trošak“

II. Prijedlog tužitelja za izdavanje privremene mjere odbija se kao neosnovan.

III. Dužni su tužitelji naknaditi tuženiku trošak parničnog postupka u iznosu od 134.750,00 kn a sve u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe.

Pisani otpravak presude uručuje se pun. tuženika Anti Vujčiću odvj. u Splitu, što isti potvrđuje potpisom ovog zapisnika, dok će se pun. tužitelja dostaviti putem e-komunikacije suda.

Dovršeno.