



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU

XIV Psp-19/2025

R J E Š E N J E

Općinski sud u Šibeniku, po sucu Mirku Veleglavcu, u pravnoj stvari tužitelja (imena u nominativu): ad.1 Sindikat strojovođa Hrvatske Zagreb, OIB 42929819984, Zagreb, Palmotićeve 57A, zastupan po ovlaštenoj osobi Nenadu Mrgan, ad.2 Sindikat hrvatskih željezničara Zagreb OIB 50763639153, Zagreb, Strojarska ulica 17, zastupan po ovlaštenoj osobi Ivanu Forgač, ad.3 Reflektor d.o.o. Zagreb, OIB 62559906840, Zagreb, Palmotićeve 57/1, zastupan po direktoru Dominiku Dragušica, OIB 56322302191, Sesvete, Sopnička ulica 45A, svi zastupani po Ankici Giljanović odvjetnici u Šibeniku, Stjepana Radića 33, protiv tuženika (ime u nominativu) Plavi Modul d.o.o. Zagreb, OIB 01719447365, Kolarova ulica 14, Zagreb, zastupan po direktorici Jasminki Kalauz, OIB 46200691590, Zagreb, Sovinjačka ulica 10, zbog smetanja posjeda, dana 07. svibnja 2025. godine, odlučujući o prijedlogu tužitelja istaknutom radi određivanja privremene mjere,

r i j e š i o j e

I. Određuje se privremena mjera osiguranja nenovčanog potraživanja tužitelja (imena u nominativu): ad.1 Sindikat strojovođa Hrvatske Zagreb, OIB 42929819984, ad.2 Sindikat hrvatskih željezničara Zagreb OIB 50763639153 i ad.3 Reflektor d.o.o. Zagreb, OIB 62559906840, prema tuženiku (ime u nominativu) Plavi Modul d.o.o. Zagreb, OIB 01719447365, pa se tuženiku nalaže da u roku od dvadeset četiri sata od donošenja ove privremene mjere očisti prilaz – put položen preko dijelova čest. zem. 11717/2, čest. zem. 11721/4, čest. zem. 11716/1, čest. zem. 11719, čest. zem. 11718, čest. zem. 11725/1 i čest. zem. 11725/2, sve K.O. Murter Betina, od nasutog građevinskog materijala i betonskih barijera, sve pod prijetnjom ovrhe.

II. Privremena mjera određena u točki I. ove izreke biti će na snazi do pravomoćnog okončanja ovog spora ili do drugačije odluke suda, ukoliko se tijekom postupka okolnosti na osnovi kojih je ista određena toliko promijene da održanje navedene mjere na snazi više ne bude potrebno.

III. Određujem pripremno ročište u ovoj pravnoj stvari za dan 24. lipnja 2025. godine u 10,30 sati sudnica 1/I ovog suda, pa se stranke pozivaju pristupiti istom pod prijetnjom zakonskih posljedica za neopravdani izostanak.

Obrazloženje

1. U ovoj pravnoj stvari tužitelji su dana elektronskim putem podnijeli tužbu u kojoj navode da su onaj ad.1 i ad.2 suvlasnici čest. zem. 11721/2, Z.U. 2193, te čest. zem. 11721/5, Z.U. 2136, čest. zem. 11721/4, Z.U. 8161, čest. zem. 11722/1, čest. zem.

11722/2, čest. zem. 11723 i čest. zem. 11724, Z.U. 2720, sve K.O. Murter Betina, u naravi više samostojećih objekata sa pripadajućim okućnicama, koji objekti da predstavljaju funkcionalnu i građevinsku cjelinu, a namijenjeni su obavljanju turističke i ugostiteljske djelatnosti na adresi Ulica Podvrške broj 3 u Murteru. Tužitelj ad.1 da je sa tužiteljem ad.3 zaključio Ugovor o zakupu poslovnog prostora za obavljanje turističke i ugostiteljske usluge u navedenim objektima.

2. Pristupni put pješice i vozilima za nekretnine u suvlasništvu i suposjedu tužitelja ad.1 i ad.2 da predstavlja betonirani put položen preko dijelova čest. zem. 11716/1, čest. zem. 11717/2, čest. zem. 11719, čest. zem. 11721/4, čest. zem. 11718, čest. zem. 11725/1 i čest. zem. 11725/2 (ranije čest. zem. 11725) sve K.O. Murter Betina i pruža se od Ulice Podvrške katastarske oznake čest. zem. 11610/22, K.O. Murter Betina pa do čest. zem. 11724 u suvlasništvu tužitelja ad.1 i ad.2, a koji put – prilaz da je nakon zaključenja Ugovora o zakupu poslovnog prostora kao jedini postojeći pješački i kolnički prilaz koristio i tužitelj ad.3.

3. Dana 07. travnja 2025. godine tuženik da je tužiteljima onemogućio do tada nesmetan prilaz do nekretnina iz točke 1. ove tužbe na način što je na putu opisanom pod točkom 2. ove tužbe, koji put da je do tada bio betoniran, započeo s izvođenjem građevinskih radova te je taj put djelomično nasuo i na isti postavio više betonskih blokova, a što da je tužitelj ad.2 saznao dana 19. travnja 2025. godine.

4. Slijedom iznesenog smatrajući da je tuženik utuženim radnjama smetao tužitelje u posjedu predmetnog puta zatražili su ovom tužbom posjedovnu zaštitu, također i određivanje privremene mjere radi osiguranja utuženog nenovčanog potraživanja prema tuženiku, kakva je mjera opisana u izreci ovog rješenja.

5. Prijedlog tužitelja je osnovan.

6. Odredbom članka 346. Ovršnog zakona (Nar. nov. broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22 i 6/24 – u daljnjem tekstu: OZ), propisano je da se radi osiguranja nenovčane tražbine može odrediti privremena mjera ako predlagatelj osiguranja, u konkretnom slučaju tužitelji, učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine, te, kumulativno, ako učini vjerojatnim i opasnost da bi bez takve mjere protivnik osiguranja, ovdje tuženik, spriječio ili znatno otežao ostvarenje tražbine, osobito ako bi promijenio postojeće stanje stvari ili ako predlagatelj osiguranja učini vjerojatnim da je mjera potrebna da bi se spriječilo nasilje ili nastanak nenadoknadive štete koja prijeti.

7. Ocijenivši da su tužitelji učinili do nivoa vjerojatnosti svoje potraživanje prema tuženiku već i time što je nedvojbeno da su tužitelji uknjiženi suvlasnici čest. zem. 11721/4, K.O. Murter Betina na dijelu koje nekretnine je, između ostalih položen sporni put, a što je razvidno iz geodetskog snimka od 06. svibnja 2025. godine Ivice Hobara ing. geodezije, na kojem snimku je vidljivo da se isti put proteže i preko dijelova čest. zem. 11716/1, čest. zem. 11717/2, čest. zem. 11719, čest. zem. 11718, čest. zem. 11725/1 i čest. zem. 11725, (sada čest. zem. 11725/2), sve K.O. Murter Betina i da je, po navodima tužitelja, tuženik na spornom putu izveo utužene radove

nasipavanjem materijala i postavljanjem betonskih prepreka na predmetni put, a što je vidljivo na, uz tužbu, priloženim fotografijama, za kakve radnje da nema suglasnosti tužitelja, koja faktična situacija među suposjednicima predmetnog puta implicira mogućnost nastanka nasilja, tj. ukazuje na to da bi se eventualno dalje poduzetim radovima moglo promijeniti postojeće stanje nekretnina na kojima je položen sporni put, kao i samo obličje istog, postojanje kakvih mogućnosti je druga kumulativno propisana pretpostavka za određivanje tražene mjere, to je prijedlog tužitelja ocijenjen osnovanim i stoga je prihvaćen.

8. Sud je, odredio vrijeme trajanja predmetne privremene mjere do pravomoćnog okončanja ovog spora ili do drugačije odluke suda, ukoliko se tijekom postupka okolnosti na osnovi kojih je ista određena toliko promijene da održanje iste mjere na snazi više ne bude potrebno, pa je sukladno odredbi članka 347. stavka 1. točke 6. OZ-a riješeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja, a uz određivanje vremena održavanja pripremnog ročišta riješeno kao u točki III. izreke.

U Šibeniku, dana 07. svibnja 2025. godine

Dokument je elektronički potpisan:
Mirko Veleglavac

Vrijeme potpisivanja:
08-05-2025
07:37:54



DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU
2.5.4.97=#OC115641544852D3239333939323332323137
OU=Signature
S=Veleglavac
G=Mirko
CN=Mirko Veleglavac

S U D A C

Mirko Veleglavac

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Stranka nezadovoljna odlukama iz točaka I. i II. izreke ovog rješenja može protiv istih izjaviti žalbu u roku od petnaest dana od dana prijema pisanog otpravka istog rješenja. Eventualna žalba podnosi se pisano ovom sudu, a o istoj odlučuje nadležni Županijski sud.

Žalba ne zadržava ovrhu rješenja.

Žalba protiv odluke iz točke III. izreke ovog rješenja nije dopuštena.

DN-a:

1. Punomoćnici tužitelja Ankici Giljanović odvjetnici u Šibeniku, Stjepana Radića 33,
uz poziv za pripremno ročište,
2. Tuženiku (ime u nominativu) Plavi Modul d.o.o. Zagreb, Kolarova ulica 14, Zagreb,
uz tužbu s priložima i poziv za pripremno ročište.

Broj zapisa: **9-30877-3157d**

Kontrolni broj: **0206d-7c519-85f17**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Mirko Veleglavac, O=OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.