

**STEČAJNI UPRAVITELJ
DIEGO DEBELJUH**

*Pula, Laginjina 6
Tel/fax: 052/215 650, 215 670
Mob: 098/854666
diego.debeljuh.stecajni@gmail.com*

Na posl. br. 15 St-276/2020

**TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Zadarska 1-3
51000 RIJEKA**

Stečajni predmet:

DUŽNIK: CENTRO d.o.o., Lovran, Brajdice 53, OIB: 90747329187

IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

- jednostruko
- prilozi

Ad 1.) Rješenjem naslovnog Suda posl. br. 15 St- 276/2020-5 od 2. studenog 2020.g., imenovan sam privremenim stečajnim upraviteljem nad dužnikom CENTRO d.o.o., Lovran, Brajdice 53, OIB: 90747329187.

Istim Rješenjem Sud je odredio da će se radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka te radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održati ročište 8. prosinca 2020.g.

Sukladno nalogu iz toč. III. gornjeg Rješenja, a kako bi sudionici postupka bili pravovremeno i detaljnije upoznati sa stanjem dužnika, privremeni stečajni upravitelj predaje u spis izvješće osnovom kojeg će sud donijeti odluku jesu li ostvarene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Ad 2.) *Opći podaci o dužniku: Osnovom izvotka iz sudskog registra koji se dostavlja u prilogu (prilog 1), za dužnika CENTRO d.o.o. proizlazi sljedeće:*

- *NADLEŽNI SUD: Trgovački sud u Rijeci*
- *TVRTKA: Centro društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu*
- *SKRAĆENA TVRTKA: CENTRO d.o.o.*
- *OIB: 90747329187*
- *MBS: 040342865*
- *SJEDIŠTE: Brajdice 53, Lovran*
- *TEMELJNI KAPITAL: 20.000,00 kn*
- *PRAVNI OBLIK DRUŠTVA: društvo sa ograničenom odgovornošću*
- *PREDMET POSLOVANJA: sukladno podacima iz izvotka sudskog registra za dužnika*
- *OSOBE OVLAŠTENE ZA ZASTUPANJE:*
 1. *Aida Ristić, Lovran, Brajdice 53, OIB: 97107516461,*
 2. *Milan Švalm, Lovran, Brajdice 53, OIB: 71224317403*

Ad 3.) *Uvod:*

Po zaprimljenom rješenju nadležnog suda, a radi pribave osnovnih podataka o dužniku, privremeni stečajni upravitelj uputio je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika. g. Švalm Milanu, pismeno za dostavu podataka o dužniku i to brutto bilancu za 2019. i 2020.g., ispis kupaca i dobavljača (iznosi potraživanja i obveza), dugotrajni popis imovine s točnom naznakom nekretnina i pokretnina, inventurnu listu materijala na zalih (ukoliko postoji), inventurnu listu trgovačke robe na zalih (ukoliko postoji), podatke o knjigovodstvenom servisu koji vodi knjigovodstvo dužnika.

Istovremeno s time, a zbog kratkoće rokova za izradu ovog izvješća, telefonski su kontaktirani gđa. Ristić i g. Švalm, a koji je stečajnom upravitelju iskazao kako je dužnik osnovan s ciljem poslovanja – obavljanja građevinskih radova u RH i inozemstvu te kako se tokom 2020.g. smanjio obim posla dok niti postojeće poslove nisu uspjeli odraditi ili naplatiti. Iskazuje kako je ostao bez radnika u RH te nije uspio realizirati poslove u inozemstvu zbog nedostatka radne snage. Naveo je kako društvo nema u vlasništvu nikakvih nekretnina dok je jedina pokretnina u vlasništvu dužnika neispravni teretni kombi Mercedes Sprinter, reg. oznake RI 450 UI, broj šasije: WDB9062331N451881 za kojega postoji zabrana raspolaganja izdana od strane Porezne uprave Rijeka, osnovom Rješenja kl. UP/I-415-02/2020-001/621, urbroj: 513-007-08/2020-02 od 10. ožujka 2020.g.

Isti navodi kako se vozilo nalazi u mjestu Slakovci blizu Vinkovaca, te da se radi o teretnom kombiju u lošem stanju, ishabanom od korištenja prilikom gradnje u okolici tunela Sveti Rok, kako nije u voznom stanju jer su kotači loši te kako je motor pokvaren – zaribao te kako bi ga u cijelosti trebalo zamijeniti novim što predstavlja velik trošak. Procjenjuje kako isti u trenutnom stanju vrijedi oko 10.000,00 kn. ZZ. je dostavio fotografije vozila s napomenom da su bile sačinjene prije posljednje registracije te kako je sada vozilo u bitno lošijem stanju.

S gđom. Brlas Redžić iz Porezne uprave Rijeka zaključeno je kako će djelatnici područnog ureda Vukovar utvrditi njegovo trenutno stanje i realnu vrijednost, no povratna informacija do dana slanja ovog izvješća nije zaprimljena.

Od strane ZK odjela Općinskog suda u Opatiji zatražen je podatak o tome je dužnik upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog suda te je dana 05.11.2020. zaprimljena Potvrda kako dužnik **nije upisan kao vlasnik nekretnina** na području nadležnosti tog odjela.

Od strane Centra za vozila Hrvatske 10.11.2020.g. pribavljeno je Uvjerenje o vlasništvu iz kojeg proizlazi kako je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila Mercedes Sprinter, reg. oznake RI 450 UI, broj šasije: WDB9062331N451881.

Istodobno, od strane FINA-e je zatražena dostava podataka iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje sa obračunatom kamatom za dužnika, a koji se Očevidnik dostavlja u privitku.

Privremeni stečajni upravitelj je po nalogu suda obišao mjesto sjedišta dužnika u Lovranu te je tom prilikom utvrdio kako se radi o obiteljskoj kući na kojoj niti nema oznake tvrtke dužnika, a niti neke druge oznake koja bi dala naslutiti da se tamo uistinu nalazi bilo kakav poslovni prostor dužnika. Sam zakonski zastupnik iskazao je kako se društvo bavilo izvođenjem građevinskih radova po terenu te kako poslovnog prostora nije niti bilo, dok isti nije zatečen na lokaciji budući je iskazao da se nalazi u inozemstvu.

Ad 4.) Stanje imovine dužnika osnovom raspoložive dokumentacije:

Osnovom Očevidnika o redosljedu plaćanja sa obračunatom kamatom proizlazi da je račun dužnika u blokadi od 03.12.2019.g. kada je dužnik po rješenju Javnog bilježnika blokiran od strane Zagrebačke banke d.d. za iznos od 400,00 kn.

Osim ove neizmirene osnove za plaćanje, iz podataka FINA-e proizlazi da je ukupno stanje blokade dužnika na dan 03.11.2020.g. bilo 121.149,07 kn. FINA je u cijelom razdoblju od 04.12.2019. do 03.11.2020.g. s računa dužnika nije uspjela ništa zaplijeniti, a što govori u prilog tome da dužnik već duže vrijeme ne posluje niti ima ikakvog prometa po žiro računu.

Za ocjenu financijskog stanja dužnika pribavljeni su javni podaci FINA-e o ostvarenom financijskom rezultatu- bilanca za poduzetnike, račun dobiti i gubitka za poduzetnike, bilješke uz financijske izvještaje odluka o rasporedu dobiti, sve za 2019.g.

Iz osnove dugotrajne imovine dužnik iskazuje na dan 31.12.2019.:

1. dugotrajna materijalna imovina: 333.643,00 kn
2. kratkotrajna imovina - zalihe: 39.379,00 kn
3. kratkotrajna imovina – potraživanja: 166.851,00 kn
4. kratkotrajna financijska imovina: 127.263,00 kn

Osnovom računa dobiti i gubitka za poduzetnike na dan 31.12.2019.g. proizlazi da je dužnik za 2019.g. prikazao gubitak u iznosu od 266.213,00 kn osnovom čega je donesena odluka o rasporedu gubitka.

Radi razjašnjenja gornjih stavki Bilance višekratno je kontaktiran zz. dužnika Milan Švalm koji je naveo kako slijedi:

1. u odnosu na stavku **dugotrajne materijalne imovine** zz navodi kako iskazani iznos nije realan budući je isti iznos tokom ranijih godina predaje GFI fiktivno predstavljao vrijednost jedne nekretnine u Slavoniji koja je samo formalno bila zavedena u knjige društva, dok u stvarnosti nikada nije bila upisana/uknjižena kao vlasništvo dužnika već se radi o nekretnini u vlasništvu obitelji supruge zz.-a. Navodi kako manji - preostali iznos iz ove stavke može predstavljati samo vrijednost gore navedenog neispravnog kombija koji se nalazi u Slavoniji i za kojeg je od Porezne uprave zatražena dostava procjene po djelatnicima Područnog ureda Vukovar,

2. u odnosu na stavku **zaliha**, zz. navodi kako se radilo o ljepilu za parket kojemu je bio istekao rok upotrebe te je u međuvremenu bačen, kao i ostacima sitnog metala, iskazuje kako je preostalo samo 10 komada profila za knauf ukupne vrijednosti cca 250,00 kn. Iz maila od 25.11. iščitava se kako je tokom svog poslovanja dužnik na raznim gradilištima u Republici Sloveniji i Dalmaciji ostavio nešto sitnog alata koji je „ukraden, uništen, prevrnut“, te kako su dio alata društva Monterra i Exordium nakon prekidanja suradnje uslijed neizvedenih ili loše izvedenih radova od strane dužnika preuzeli – uzeli kao zalog za potraživanja koja imaju prema dužniku. No, iz sastava tih zaliha vidljivo je da se radi o sveukupnom iznosu opreme ukupne vrijednosti jedva nekoliko stotina kuna te kako bi transport sa 4 lokacije iz Republike Slovenije i Dalmacije zasigurno bio višekratno skuplji od vrijednosti koja bi se eventualno dobila njihovom prodajom, sve uz uvjet da bi gornja društva uopće pristala predati tu opremu natrag u posjed, budući sam zz. navodi kako su potraživanja tih društava prema dužniku realna i osnovana,

3. u odnosu na iskazani iznos **potraživanja**, zz. u email- ovima upućenim privremenom upravitelju navodi:
 - Villa Zora d.o.o. — izdani računi za radove koje nisu htjeli priznat. Moj bivši poslodavac. Ujedno postoji moj dug prema Villi Zori za najam. Nisam htio platiti svoje obveze dok ne podmire oni svoje.

 - Haludovo 72 d.o.o. — nisu platili cijeli iznos, vlasnici stranci, već ih nema jako dugo i neće doći više nikada. Meni trošak, novaca nemam a dug nenaplativ.

 - Vrdoljak d.o.o. — tužio, izgubio, presudu sam Vam već slao. Od ovog posla su krenuli moji problemi. Šaljem ponovo papire. Postoji još jedan spor koji je sada zaustavljen. Odvjetnik Filip Lisac vodi.

 - Montera d.o.o. — duga njihovog nema. Nisam dobio sve potrebne papire od njih da počistim knjige. Kako nema para ni knjigovođa se nije imao zašto truditi to raščistiti. Moja krivnja.

Slijedom gornjih navoda zz. dužnika proizlazi kako iskazanih iznosa potraživanja iz GFI praktično uopće nema, budući su ista nenaplativa, nepostojeća i/ili postoje potraživanja druge strane – dugovanja dužnika prema tim društvima.

4. u odnosu na iskazani iznos **kratkotrajne financijske imovine** u iskazanom iznosu od 127.263,00 kn, zz. dužnika navodi kako se radi o iznosu zajmova koje je društvo davalo njemu tokom ranijih godina te kako je on sam taj iznos navodno nekakvom Izjavom iz 09/2020. preuzeo na sebe kao član društva. Za ovu stavku je dana 25.11.2020.g. zatraženo dodatno pojašnjenje te je zz. dužnika u telefonskom razgovoru pojasnio kako se zaista radi o pozajmicama koje mu je društvo davalo tokom poslovanja, no kako isti iznos nije do danas uspio vratiti obzirom je uslijed zastoja poslovanja društva i blokade bio primoran otići u Austriju te i sada tamo trenutno radi kako bi probao zaraditi da isplati barem dugove prema trojici bivših radnika u iznosu od cca 75.000,00 kn.
- Zz. je dostavio Izjavu datiranu s 21.10.2020.g., kojom je dao nalog knjigovodstvenom servisu Ingressum d.o.o. da dug po obvezama za isplaćene pozajmice bude prenesen na njega osobno. Izjava se dostavlja u privitku.

Ad 5.) Utvrđivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka

Stečajni razlozi propisani odredbama Stečajnog zakona su:

- a) nesposobnost za plaćanje
- b) prezaduženost

a) nesposobnost za plaćanje:

Uvidom u raspoložive podatke proizlazi da je dužnik na dan 03.11.2020.g. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana u ukupnom iznosu od **121.149,07 kn.**

Sukladno odredbama Stečajnog zakona, nesposobnost za plaćanje postoji ukoliko dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospelje novčane obveze, odnosno smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje, između ostalog, ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje kojeg vodi Financijska agencija, ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, koje je trebalo na osnovu valjanih osnova za plaćanje bez pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Uvažavajući podatak FINA-e da je račun dužnika neprekidno u blokadi od 04.12.2019.g. očito je da **kod dužnika postoji nesposobnost za plaćanje.**

b) prezaduženost:

Sukladno odredbama Stečajnog zakona, prezaduženost postoji ukoliko je imovina stečajnog dužnika pravne osobe manja od preuzetih obveza.

Iz naprijed navedenog proizlazi da dužnik nema u vlasništvu nekretnina. Od pokretne imovine dužnik realno posjeduje samo neispravan kombi na kojem stoji zabilježba Porezne uprave Rijeka i za koji se čeka postupanje odjela Vukovar radi pronalaska vozila i utvrđivanja u kakvom je stanju i koja mu je uopće vrijednost.

Proizlazi kako jedinu realno postojeću imovinu dužnika čini samo spomenuto vozilo Mercedes Sprinter koji s neispravnim motorom vrijedi cca 15.000,00 kn, sve budući ostale dugotrajne imovine nema; zalihe su djelomično bačene zbog starosti a djelomično sačuvane (profili vrijednosti cca 250,00 kn) ili zadržane kao zalog od strane trećih društava za neodrađene poslove (podupirači, klinovi i sl.) okvirne vrijednosti nekoliko stotina kuna.

Iskazana potraživanja društva su ili nepostojeća ili nenaplativa ili neuspješno utužena tako da ni ta stavka Bilance ne odgovara stvarnom stanju.

Vezano za iskazani iznos kratkotrajne financijske imovine – zajmova danih članu društva – zakonskom zastupniku, proizlazi kako je isti iznos vrlo vjerojatno nenaplativ od zz dužnika budući je isti, na privremenom radu u Austriji te prvenstveno pokušava isplatiti trojicu bivših radnika (navodi iznos od cca 75.000,00 kn), te stoga nije vjerojatno da bi u dogledno vrijeme iznos pozajmica bio vraćen društvu.

Slijedom toga, uvažavajući podatak ZK odjela da dužnik nema u vlasništvu nekretnine, a niti je neka vrijedna imovina iskazana u Financijskim izvještajima, očito je kako je dužnik prezadužen jer njegove obveze, čak niti samo one za koje je pokrenuta prisilna naplata pri FINA-i (te eventualno sve ostale koje bi bile prijavljene u stečajnom postupku) zasigurno nisu naplative te je slijedom toga **dužnik prezadužen**.

Ad 6.) Predvidivi troškovi stečajnog postupka

Za eventualno vođenje stečajnog postupka daje se okvirni pregled troškova stečajnog postupka:

1. izrada pečata, poštarina, kancelarijski materijal, otvaranje i naknada za račun u banci, statistika	3.000,00 kn
2. trošak vođenja knjigovodstva	15.000,00 kn
3. trošak bruto nagrade stečajnog upravitelja	po odluci suda
4. naknada troškova stečajnog upravitelja (procjena)	3.000,00 kn
5. trošak odlaska po vozilo u Slakovce, putovanje, vučna služba, čuvanje, procjena vrijednosti vozila (procjena)	10.000,00 kn
6. odlazak i prijevoz (vjerojatno ukradene i uništene) građevinarske opreme neznatne vrijednosti iz Republike Slovenije i Dalmacije (procjena)	10.000,00 kn

Ad 7.) ZAKLJUČAK

*Iz svega navedenog, a sukladno za sada dostupnim podacima, proizlazi da kod dužnika **postoje uvjeti za otvaranje stečajnog postupka, obzirom je isti nesposoban za plaćanje i prezadužen.***

*Međutim, može se zaključiti kako jedinu materijalnu imovinu dužnika čini neispravan kombi Mercedes Sprinter vrijednosti oko 10.000,00 kn, a iz gornje specifikacije troškova koji bi bili nužni proizlazi kako **vrijednost istog ne bi bila ni približno dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, a kamoli ostalih obveza iz Očevidnika.***

PRILOZI:

- *zahtjev za dostavu dokumentacije prema Milanu Švalm*
- *zahtjev za dostavu dokumentacije prema Centro d.o.o.*
- *zahtjev za izdavanje potvrde prema ZK odjel Opatija,*
- *zahtjev za izdavanje izvotka iz Očevidnika*
- *zahtjev za izdavanje podataka od CVH*
- *Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 03.11.2020.g.,*
- *Dopis ZK odjel Rijeka od 05.11.2020.*
- *Uvjerenje CVH od 10.11.2020.*
- *mail komunikacija sa zz dužnika*
- *preslik prometne dozvole za Mercedes Sprinter*
- *mail komunikacija sa Poreznom upravom Rijeka*
- *izvadak iz sudskog registra za dužnika*
- *Financijski izvještaji za 2019.g.*
- *izjava od 21.10.2020.*
- *fotografije sjedišta dužnika*
- *fotografije vozila*

U Puli, 30.11.2020.g.

Privremeni stečajni upravitelj

Diego Debeljuh