



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J. F. Kennedyja 11

Povrv-950/2025-11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Trgovački sud u Zagrebu po sucu toga suda Srđanu Sessi, u pravnoj stvari ovrhovoditelja (tužitelja) Martina Lukinića, vl. E.M.G. PROIZVODNI, USLUŽNI I TRGOVAČKI OBRT, OIB: 67205479173, Žabno, Žabenska 37, kojega zastupa punomoćnik Hrvoje Milković, odvjetnik u Sisku, protiv ovršenika (tuženika) PRIMOVENDING d.o.o., OIB: 39287401734, Zagreb, Ulica kneza Trpimira 2, kojega zastupa punomoćnik Zorimir Ričković, odvjetnik u Zagrebu, radi prigovora na rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, nakon održane glavne rasprave zaključene 3. rujna 2026., s danom objave 9. listopada 2026.,

p r e s u d i o j e

- I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Božo Miletić iz Zagreba, Ulice Grge Tuškana 39 poslovni broj Ovr-109057/2024 od 27. siječnja 2025. u dijelu u kojem je naloženo tuženiku platiti tužitelju iznos od 20.000,00 EUR-a i u dijelu u kojem je naloženo tuženiku naknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 154,00 EUR-a.
- II. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju, troškove parničnog postupka u iznosu od 500,00 EUR-a , sve u roku od 15 dana.

O b r a z l o ž e n j e

1. Po prijedlogu ovrhovoditelja sada tužitelja od 13. prosinca 2024. godine je javni bilježnik Božo Miletić iz Zagreba, Ulice Grge Tuškana 39, donio je rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave pod poslovnim brojem Ovr-109057/2024 od 27. siječnja 2025. a radi namirenja tužiteljeve tražbine u iznosu od 20.000,00 EUR-a sa zateznim kamatama i troškovima postupka.

2. Tuženik u prigovoru od 4. veljače 2025. osporava osnov i visinu tužbenog zahtjeva u cijelosti. Tuženik ističe da iz priložene dokumentacije nije jasno na temelju čega tužitelja potražuje utuženi iznos odnosno na što se odnosi konkretno potraživanje tužitelja.
3. Općinski građanski sud u Zagrebu se rješenjem poslovni broj Povrv-448/2025 od 7. svibnja 2025. se oglasio stvarno nenadležnim za postupanje u ovoj pravnoj stvari.
4. Naslovni sud je rješenjem poslovni broj Povrv-950/2025 od 8. listopada 2025. stavio van snage rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave te postupak nastavio kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.
5. Tužitelj je podneskom od 10. studenog 2025. da je tuženik od tužitelja naručio uslugu čišćenja i antikorozivne zaštite na ukupno 27 rasvjetnih stupova na lokaciji Sisak, Školska ulica. Tužitelj je izvršio sve dogovorene radove te nakraju od strane obaju parničnih stranaka potpisan dnevnik rada. Tužitelj je ispostavio tuženiku račun koji isti nije podmirio.
6. Tuženik u podnesku od 24. prosinca 2025. osporava da je navedena usluga naručena i izvršena te tuženik osporava da je tužitelj obavio uslugu u opsegu i sadržaju kako to tvrdi tužitelj u svom podnesku od 10. studenog 2025.
7. Cijeneći rezultate dokaznog postupka, kako cjelokupno tako i svakog pojedinačno, a na osnovi odredbe članka 8. Zakon o parničnom postupku ("Službeni list SFRJ" br. 4/77., 36/77., 36/80., 6/80., 69/82., 43/82., 58/84., 74/87., 57/89., 20/90., 27/90., 35/91., "Narodne novine" br. 53/91., 91/92., 112/99., 129/00., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 96/08., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11. - službeni pročišćeni tekst, 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., dalje u tekstu ZPP-a) ovaj sud je uvjerenja da je tužbeni zahtjev djelomično osnovan.
8. Sud je tijekom postupka izvršio uvid u isprave u spisu i to račun (list 6. spisa), dnevnik rada (list 9. spisa), izvadak iz sudskog registra za tuženika (list 20.-30. spisa), narudžbenica (list 63. spisa), poruke elektronične pošte (list 95.-97. spisa), izjavu svjedoka Mladena Šareca (list 99. spisa), izjavu zakonskog zastupnika tužitelja (list 101. spisa).
9. Sud nije proveo ostale predložene dokaze koje su stranke istaknule tijekom postupka budući da se o osnovanosti tužbenog zahtjeva može odlučiti po ispravama u spisu.
10. Predmet spora je zahtjev tužitelja za isplatu iznosa od 20.000,00 EUR-a na ime usluge čišćenja stupova od korozije i postavljanje antikorozivne zaštite i to na 27 stupova na lokaciji Školska ulica, Grad Sisak.
11. Uvidom u narudžbenicu (list 63 spisa) sud je utvrdio da je tuženik uputio tužitelju narudžbu na ime posla čišćenja i postavljanja antikorozivne zaštite na 27 rasvjetnih stupova na lokaciji Školska ulica, Grad Sisak. Ukupna vrijednost radova iznosi 16.000,00 EUR-a plus PDV.

12. Uvidom u dnevnik rada (list 64 spisa) sud je utvrdio da je tužitelj izvršio predmetne radove sukladno narudžbenici odnosno u visini i količini od 27 stupova a što potvrđuje i pečat i potpis tužitelja i tuženika na dnu navedenog dnevnika.
13. Uvidom u račun (list 61-62 spisa) sud je utvrdio da je tužitelj tuženiku uputio račun za obavljanje predmetne usluge čišćenja stupova od korozije i postavljanja antikorozivne zaštite i to u iznosu od 20.000,00 EUR-a a sve sukladno citiranoj narudžbenici.
14. Člankom 590 Zakona o obveznim odnosima j("Narodne novine" br. 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22., 145/23., 155/23., 69/26., dalje u tekstu:ZOO-a) je propisano da ugovorom o djelu izvođač se obvezuje obaviti određeni posao, kao što je izrada ili popravak neke stvari, izvršenje kakva fizičkog ili umnog rada i sl., a naručitelj se obvezuje platiti mu za to naknadu.
15. Po stavu ovog suda parnične stranke su sklopile ugovor o djelu za izvođenje radova čišćenja i postavljanja antikorozivne zaštite na 27 rasvjetnih stupova te su stranke naknadu za navedene radove ugovorili cijenu od 16.000,00 EUR-a plus PDV od 25% odnosno sveukupno 20.000,00 EUR-a.
16. Budući da iz dostavljene dokumentacije odnosno narudžbenice, dnevnika rada i računa proizlazi da je tužitelj u cijelosti izvršio ugovorene radove te da je tuženik istima prigovorio tek po primitku rješenja o ovrsi te sudu nije dostavio nikakav pisani prigovor na ime opsega i kvalitete izvedenih radova ovaj sud je stava da je predmetno potraživanje tužitelja osnovano te je temeljem članka 451 stavak 3 ZPP-a valjalo predmetni platni nalog održati na snazi u cijelosti i to u iznosu od 20.000,00 EUR-a.
17. Slijedom navedenog je odlučeno kao stavku I. izreke presude.
18. Sud je visinu zahtjeva utvrdio uvidom u račune koji predstavljaju vjerodostojnu ispravu u smislu članka 30. Ovršnog zakona("Narodne novine" br. 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20., 114/22., 6/24.).
19. Stoga je valjalo platni nalog održati na snazi u dijelu gdje je tuženiku naloženo tužitelju naknaditi trošak ovršnog postupka u iznosu od 154,00 EUR-a koji se odnosi na sastav prijedlog za ovrhu sukladno Tbr.11/1 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" br. 138/23., dalje u tekstu Tarifa) a sve sukladno članku 451. stavku 3. ZPP-a.
20. Tužitelju sukladno članku 154. i 155. ZPP-a pripada trošak sastava podneska od 10. studenog 2025. u iznosu od 200,00 EUR-a (Tbr. 8/1 u vezi s Tbr. 54. Tarife) te zastupanje na ročištu od 3. rujna 2026. u iznosu od 200,00 EUR-a (Tbr. 9/1 u vezi s Tbr. 54. Tarife), što uvećano za pripadajući PDV od 25 % (Tbr 46. Tarife) ukupno iznosi 500,00 EUR-a.

U Zagrebu, 9. listopada 2026.

SUDAC
Srđan Sessa

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv presude dopuštena je žalba koja se podnosi Visokom trgovačkom sudu RH, putem ovog suda u roku 15 (petnaest) dana od dana dostave prijepisa presude, odnosno od dana objave presude na e-oglasnoj ploči ukoliko uredno pozvana stranka nije pristupila na ročište za objavu. Žalba se podnosi u 2 (dva) primjerka za Sud i 1 (jedan) primjerak za protivnu stranu.

DNA:

- tužitelju po pun uz nalog za plaćanje sudske pristojbe na presudu
- tuženiku po pun

Dokument je elektronički potpisan:
SRĐAN SESSA

Vrijeme potpisivanja:
09-10-2026
09:34:07



DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D46523337333838313838373732
L=ZAGREB
S=SESSA
G=SRĐAN
CN=SRĐAN SESSA

Broj zapisa: **9-3088e-6433e**

Kontrolni broj: **055ee-c9bda-629ac**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN SESSA, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.