



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Trgovački sud u Zadru
Stalna služba u Šibeniku
PRIMLJENO
Sudski registar

Dana 08. 06. 2020

[Handwritten signature]

Pž 20/52-17

Trgovački sud u Zadru
Stalna služba u Šibeniku
PRIMLJENO
Dana 08. 06. 2020

Poslovni broj: 78 Pž-2026/2020-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Mladena Šimundića, suca izvjestitelja i Lenke Ćorić, članice vijeća, u registarskom predmetu subjekta upisa R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić t.p., Drniš, Krš 2, OIB 74856995382, odlučujući o žalbi subjekta upisa kojega zastupa punomoćnik Ivan Rude, odvjetnik u Šibeniku, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku poslovni broj Tt-20/52-11 od 18. ožujka 2020., u sjednici vijeća održanoj 20. svibnja 2020.

riješio je

Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku poslovni broj Tt-20/52-11 od 18. ožujka 2020.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku poslovni broj Tt-20/52-11 od 18. ožujka 2020. u sudski registar upisano je brisanje subjekta upisa R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Mirko Rapić t.p., Drniš, Krš 2, OIB 74856995382.

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio subjekt upisa, zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U bitnome navodi kako prvostupanjski sud nije uzeo u obzir navode subjekta upisa iz podneska od 20. siječnja 2020. s priložima, te ukazuje kako zbog nezakonitog rada Porezne prave i Financijske agencije ima potraživanje prema Republici Hrvatskoj. Nadalje, ukazuje kako sud nije donio rješenje o zatvaranju postupka brisanja, niti je izrekom naveo od kada brisanje proizvodi pravne učinke, pri čemu ukazuje i na status prokuriste koji ima managerski ugovor. Prema mišljenju žalitelja, pitanje je da li će on naslijediti i pretplatu poreza po svim osnovama koje je imao kao trgovac pojedinac. Smatra kako je bilo potrebno napraviti prekid postupka brisanja dok se sva pravna pitanja ne riješe u upravnom postupku. Predlaže uvažiti žalbu i preinačiti rješenje, odnosno isto ukinuti i vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno članku 365. stavku 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; dalje ZPP) i s člankom 20. stavkom 2. Zakona o sudskom registru.

Prema odredbi čl. 92. st. 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trgovačkim društvima, „Narodne novine“ broj 40/19; dalje: ZOID ZTD/19) propisana je obveza brisanja trgovca pojedinca iz sudskog registra na dan stupanja na snagu ZOID ZTD/19 (20. travnja 2019.). Nadalje, prema čl. 92. st. 2. ZOID ZTD/19, brisanje trgovca pojedinca iz sudskog registra bez utjecaja je na njegova prava i obveze jer on iste zadržava kao fizička osoba koja samostalno obavlja gospodarsku djelatnost u skladu s propisima o obrtu.

Dakle, žalitelj i dalje zadržava sva prava i obveze koje je imao i kao trgovac pojedinac, pa tako i pravo na naknadu štete ili povrat poreza, ako je isto osnovano, pa žalitelj neosnovano smatra da bi brisanjem subjekta upisa izgubio kakva prava. Stoga nema nikakve pravne osnove prekidati postupak brisanja dok se ne dovrše drugi postupci, jer tijekom tih drugih postupaka nije od utjecaja na obvezu registarskog suda da provede postupak brisanja.

Pri tome se ukazuje kako je obveza brisanja trgovca pojedinca iz sudskog registra propisana zakonom, i to na dan stupanja na snagu ZOID ZTD/19, pa stoga ovakvo rješenje o brisanju nema konstitutivno nego deklaratorno značenje.

Slijedom navedenog, žalba je odbijena kao neosnovana, a pobijano rješenje potvrđeno (čl. 61. t. 2. Zakona o sudskom registru).

Zagreb, 20. svibnja 2020.

Dokument je elektronički potpisan:
DUBRAVKA MATAS

Vrijeme potpisivanja:
29-05-2020
09:25:17



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#130048523937333439933363635139
L=ZAGREB
S=MATAS
G=DUBRAVKA
CN=DUBRAVKA MATAS

Predsjednica vijeća
Dubravka Matas

Broj zapisa: 17895-f5a26

Kontrolni broj: 0f98c-a655f-949ee

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DUBRAVKA MATAS, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.