

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
47 000 KARLOVAC

Zagreb, 2. travnja 2026. godine

Posl. br.: St-2651/2025

DUŽNIK:

Grizlica j.d.o.o., Josipdol, Treskavac 6, OIB: 73686686480, koje zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, Antuna Bauera 2

ŽALBA

protiv Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. St-2651/25 od 19. kolovoza 2026. godine
4x; punomoć u spisu

I. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. St-2651/25 od 19. kolovoza 2026. godine, uskraćena je potvrda Plana restrukturiranja za dužnika te je obustavljen predstečajni postupak.

II. Protiv **pobijanog rješenja dužnik podnosi žalbu zbog:**

- bitne povrede odredaba predstečajnog postupka;
- pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja;
- pogrešne primjene materijalnog prava.

III. Pobijanim rješenjem prvostupanjskog suda uskraćena je potvrda Plana restrukturiranja i obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom jer nakon provedenog glasovanja nisu postignute potrebne većine iz članka 59. Stečajnog zakona - NN 71/15, 104/17, 36/22; dalje u tekstu: SZ) za prihvaćanje plana restrukturiranja, odnosno, da zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan ne prelazi dvostruko zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv plana.

Na ročištu za glasovanje utvrđeno je da je od ukupno 7 (sedam) vjerovnika za plan glasovalo 4 (četiri) vjerovnika, a protiv plana su glasovala 3 (tri) vjerovnika, dok zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv plana iznosi 39.621,51 EUR od ukupno utvrđenih tražbina u iznosu od 45.892,22 EUR.

Na temelju navedenog, sud je utvrdio da su vjerovnici većinom glasovali PROTIV plana restrukturiranja.

Zaključno, prvostupanjski sud utvrđuje kako nije prihvaćen plan restrukturiranja jer nema potrebne većine koja je glasovala za plan restrukturiranja, u smislu odredbe čl. 59. st. 1. i 2. SZ-a, pa tako nisu ispunjene pretpostavke za potvrdu predstečajnog plana.

Ujedno je odlučeno da će se postupak nastaviti kao da je podnesen prijedlog za stečaj.

IV. Međutim, pobijano rješenje ne sadrži konkretnu ocjenu aktualne sposobnosti dužnika za plaćanje. Nije navedeno jesu li prije donošenja odluke pribavljeni i ocijenjeni ažurirani podaci o stanju računa, neizvršenim osnovama za plaćanje, tekućim prihodima, dospjelim obvezama i mogućnostima njihova podmirenja.

Sposobnost za plaćanje predstavlja aktualnu činjenicu koja se mora ocjenjivati prema stanju u vrijeme donošenja odluke. Sama činjenica da plan restrukturiranja nije prihvaćen ne daje odgovor na pitanje postoji li u trenutku odlučivanja stečajni razlog niti jesu li ostvarene pretpostavke za zakonsku iznimku iz članka 64. stavka 2. Stečajnog zakona.

V. Slijedom svega navedenoga dužnik predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske preinači rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. St-2651/25 od 19. kolovoza 2026. godine, na način da potvrdi Plan restrukturiranja dužnika, a podredno da ukine rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. St-2651/25 od 19. kolovoza 2026. godine te predmet vrati prvostupanjskom sudu na daljnje odlučivanje.

Grizlica j.d.o.o.,
koje zastupa: