REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj: KOvm-206/2026

Okrivljeni Z[redacted] K[redacted]

Na temelju čl. 345. st. 1. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine", broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26; dalje: ZKP/08.), dostavljamo vam optužnicu poslovni broj KOz-DO-183/2026 od 1. listopada 2026. na odgovor.

Na temelju čl. 346. st. 2. i 3. ZKP/08. okrivljenik ima pravo podnijeti pisani odgovor na optužnicu **u roku od 8 dana** od primitka optužnice, a odgovor na optužnicu može podnijeti i branitelj bez posebne okrivljenikove ovlasti, ali ne i protiv njegove volje. Na temelju čl. 346. st. 4. ZKP/08. okrivljenik se može odreći prava na podnošenje odgovora na optužnicu.

U čl. 72. st. 1. ZKP/08. je propisano da, kad obrana nije obvezna, okrivljeniku će se, na njegov zahtjev, nakon primitka rješenja o provođenju istrage ili obavijesti o provođenju dokaznih radnji iz čl. 213. st. 2. ovoga Zakona, odnosno nakon podizanja optužnice iz čl. 341. st. 3. ovoga Zakona, do pravomoćnog dovršetka kaznenog postupka imenovati branitelj na teret proračunskih sredstava, ako učini vjerojatnim da prema svom imovinskom stanju ne može podmiriti troškove obrane bez ugrožavanja vlastitog uzdržavanja i uzdržavanja svoje obitelji ili osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati, a složenost, težina ili posebne okolnosti predmeta to opravdavaju.[1]

U Zagrebu 14. listopada 2026.

Sudac:
Stanislav Walaszek, v.r.

Za točnost otpravka:
Ana Franić

Prilog: optužnica KOz DO [redacted]/2026

[1] Na temelju čl. 72. st. 2. ZKP/08. okrivljenik je dužan, uz obrazloženi zahtjev, priložiti dokaze o svom imovinskom stanju, stanju svoje obitelji ili osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati odnosno osoba koje su po zakonu dužne uzdržavati njega. Iz dokaza o imovinskom stanju moraju biti vidljivi ukupni prihodi unutar godine dana, podaci i stanje o računima u bankarskim i drugim financijskim institucijama, vlasništvo nad nekretninama, pokretninama i pravima, na kojima temelji osnovanost zahtjeva. Na temelju čl. 72. st. 3. ZKP/08. ako zahtjevu ne prileže dokazi o imovinskom stanju okrivljenika, njegove obitelji i osoba iz st. 2. ovog članka državni odvjetnik odnosno sud pozvati će okrivljenika na dopunu. Ako okrivljenik ne priloži dokaze u dodijeljenom mu primjerenom roku, državni odvjetnik odnosno sud rješenjem će odbaciti zahtjev okrivljenika za postavljanjem branitelja na teret proračunskih sredstava.

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO KAZNENO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U Z A G R E B U
Zagreb, Selska cesta 2

OGRANIČENO

Broj: KOz-DO-183/2026
Zagreb, 1. listopada 2026.
BB/BBA

OPĆINSKOM KAZNENOM SUDU U ZAGREBU
ODJELU ZA MLADEŽ
Z A G R E B

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. i članka 341. stavka 2. Zakona o kaznenom postupku, podižem

O P T U Ž N I C U

protiv:

Z[redacted] s prebivalištem u [redacted] državljanina Republike Hrvatske, pismenog, sa završenom osnovnom školom, bez zvanja, nezaposlenog, u izvanbračnoj zajednici, oca jednog maloljetnog djeteta, lošeg imovnog stanja, bez imovine, vojsku nije služio, osuđivanog, ne vodi se drugi kazneni postupak,

da je:

- u vremenu od neutvrđenog dana tijekom 2019. do 22. lipnja 2024., na raznim adresama u Zagrebu, kao izvanbračni suprug oštećene [redacted] i kao otac [redacted] protivno članku 10. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, u nakani da oštećenu [redacted] omalovaži i ponizi te kod nje izazove osjećaj fizičke i psihičke boli i straha te pristajući ugroziti pravilan psihofizički rast i razvoj djeteta [redacted] učestalo, pa i u prisutnosti djeteta, bio verbalno nasilan prema oštećenoj [redacted] pa ju je tako učestalo vrijeđao govoreći joj da je kurva, drolja, niškoristi, glupača i slično, znao joj govoriti da će nju i cijelu njezinu obitelj ubiti i poklati, u više navrata joj rekao da će ju strpati u bunker s njegovom ekipom, odvesti je na [redacted] te ju tamo ostaviti golu da se vrati doma, da će ju upropastiti i oduzeti joj dijete, zvati joj policiju i centar, a također je prema supruzi znao biti fizički nasilan pa ju je tako znao udarati otvorenim dlanom i šakama po glavi, rebrima, ramenima i rukama, nogom u bedra i butine, od čega bi oštećenoj ostajale masnice po raznim dijelovima tijela, a kad bi se oštećena pokušala sakriti, pratio ju i nastavio udarati, za koje vrijeme bi mlt. [redacted] znala plakati, vrištati i govoriti „Nemoj, tata, nemoj tući mamu!", u više navrata izbacio oštećenu [redacted] i mlt. [redacted] iz kuće te bacao njihove stvari kroz vrata i prozor, a jednom

prilikom, točno neutvrđenog datuma, na adresi u [redacted] u obiteljskoj kući svojih roditelja, oštećenu [redacted] šakom udario u predjelu desne strane čeljusti i rasklimao joj zub, a 22. lipnja 2024., oko 01,15 sati, na adresi u [redacted] ispred pothodnika u blizini [redacted] vrijeđao ju riječima „kurvo, droljo, glupačo, kretenu", potom ju, kad su ušli u pothodnik, počupao za stražnji dio kose i udarao šakama po stražnjem dijelu glave, nakon čega je oštećena pobjegla u kasino, a kasnije, kad je izašla iz kasina i vratila se u pothodnik, dočekao ju i udario šakom u sljepoočnicu te ju, kad se pokušala popeti uz stepenice, čupao za torbu i vestu te vukao prema dolje, a također 10. lipnja 2024. ostavio dijete samo u kući, odjeveno jedino u majicu i gaćice, u neurednom prostoru u kojem se nalazio duhan, upaljač i ostala oprema koja se uobičajeno koristi za konzumaciju marihuane, kojim cjelokupnim ponašanjem je kod oštećene [redacted] izazvao osjećaj straha i poniženja te ugrozio pravilan psihofizički razvoj djeteta [redacted]

- d a k l e, teško kršio propise o zaštiti od nasilja u obitelji i time kod člana obitelji izazvao strah za njezinu sigurnost i sigurnost njoj bliskih osoba i doveo je u ponižavajući položaj, grubo zanemario svoje dužnosti podizanja djeteta te zlostavio dijete,

- pa da bi time počinio kazneno djelo protiv braka, obitelji i djece – nasilje u obitelji – opisano i kažnjivo po članku 179.a Kaznenog zakona i kazneno djelo protiv braka, obitelji i djece – povreda djetetovih prava – opisano po članku 177. stavak 1. i 2. Kaznenog zakona i kažnjivo po članku 177. stavak 2. Kaznenog zakona, sve u svezi s člankom 51. Kaznenog zakona.

Na temelju članka 342. Zakona o kaznenom postupku tražim da sud okrivljeniku za kazneno djelo nasilja u obitelji iz članka 179.a Kaznenog zakona, na štetu [redacted] izrekne kaznu zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine, a na temelju članka 177. stavka 2. Kaznenog zakona za kazneno djelo povrede djetetovih prava maloljetne [redacted] izrekne kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci te na temelju članka 51. Kaznenog zakona izrekne jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine i 6 (šest) mjeseci.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. Izvješće o pruženoj intervenciji povodom dojave o nasilju u obitelji policijskih službenika Policijske uprave zagrebačke, [redacted] Policijske postaje Zagreb [redacted] od 22. lipnja 2024. bez sadržaja izjava,
2. Obrazac medicinske dokumentacije za oštećenu [redacted] Nastavnog zavoda za hitnu medicinu grada Zagreba od 22. lipnja 2024.,
3. Izvješće policijskih službenika [redacted] i [redacted] Policijske uprave [redacted] Policijske postaje Zagreb, od 10. lipnja 2024., bez izjava, uz službenu zabilješku o dojavi,
4. Izvješće [redacted] za mlt. [redacted] od 26. travnja 2024.,
5. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Z[redacted] K[redacted] sastavljen u Policijskoj upravi zagrebačkoj [redacted] Policijskoj postaji Zagreb od 28. lipnja 2024. sa snimkom ispitivanja,
6. Izvješće socijalne radnice, mag. act. soc. [redacted] HZSR-a, PU [redacted] za obitelj [redacted] od 21. lipnja 2024.,

7. Izvješće socijalne radnice, mag. soc. rada [redacted] HZSR-a, PU [redacted] za obitelj [redacted] od 19. veljače 2026.,
8. Zapisnik o ispitivanju oštećene [redacted] od 27. srpnja 2026. sastavljen u Općinskom kaznenom državnom odvjetništvu u Zagrebu,
9. Zapisnik o ispitivanju svjedokinje [redacted] od 7. kolovoza 2026., sastavljen u Općinskom kaznenom državnom odvjetništvu u Zagrebu.

To su ujedno dokazi koje namjeravam izvesti na raspravi.

R a z l o z i :

Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu zaprimilo je posebno izvješće Policijske uprave zagrebačke [redacted] Policijske postaje Zagreb, broj: [redacted] od 28. lipnja 2026. protiv Z[redacted] K[redacted] zbog sumnje na počinjenje kaznenih djela nasilja u obitelji iz članka 179.a Kaznenog zakona, prijetnje iz članka 139. stavka 2. i 3. Kaznenog zakona te tjelesne ozljede iz članka 117. stavka 1. i 2. na štetu izvanbračne supruge [redacted] i kazneno djelo povrede djetetovih prava iz članka 177. stavka 1. i 2. Kaznenog zakona, na štetu maloljetne [redacted]

Ispitan u svojstvu osumnjičenika po članku 208.a Zakona o kaznenom postupku Z[redacted] K[redacted] nije želio iznijeti obranu i nije htio odgovarati na postavljena pitanja.

Ispitana u svojstvu svjedoka oštećena [redacted] u bitnom je navela da je sa svojim bivšim izvanbračnim suprugom Z[redacted] K[redacted] bila u vezi od otprilike 2017. Njihov odnos je dobro funkcionirao do 2019. kada se rodila njihova zajednička kći [redacted] Okrivljeni Z[redacted] K[redacted] je tada počeo sve češće izbivati iz kuće, dovoditi se u alkoholizirana stanja i koristiti droge, a ona bi bila kući sa djetetom. Ponekad ga ne bi bilo čak i po tri dana, a nekad i više. Često ju je znao vrijeđati riječima kao što su „kurva, drolja, niš koristi, glupača", i slične uvrede. Znao je dolaziti kući i prigovarati joj oko neizvršenih kućanskih poslova i oko ručka. Znao ju je napadati i nasrtati na nju, radi čega bi ona bježala i pokušavala se sakriti, a on bi je pratio gdje god bi se ona sakrila u kući te bi je krenuo udarati. Navedenim događajima je bila često prisutna njihova kćer [redacted] koja bi znala stajati pored nje, plakati, molila okrivljenika da prestane riječima kao što su „nemoj tata, nemoj tata, nemoj mamu tući". Znao ju je udarati otvorenim dlanom i šakama po raznim dijelovima tijela, a najčešće po glavi, znao ju je udarati po rebrima, po ramenima i rukama, te čak i nogom u bedra i butine. Od navedenih udaraca najčešći i najbolniji su bili oni u glavu. Od navedenih udaraca zadobivala bi masnice po raznim dijelovima tijela. Jednom prilikom na adresi [redacted] u obiteljskoj kući okrivljenikovih roditelja, negdje tijekom 2022. ili 2023., nije sigurna, šakom ju je udario u predjelu čeljusti, desna strana, tolikom snagom da joj je raskliman zub koji joj je do dana današnjeg raskliman. Upitana je li potraživala liječničku pomoć radi povreda koje joj je okrivljeni zadavao, navodi da je, samo jednom kada ju je udario dlanom u uho tolikom snagom da joj je nekoliko dana bio oštećen sluh. Upitana je li joj okrivljeni ikad prijetio, navodi da joj je nekoliko puta rekao da će je strpati u bunker sa njegovom ekipom, da će je odvesti na [redacted] te tamo ostaviti golu da se sama vrati doma. Znao je prijetiti njoj i njezinoj obitelji govoreći da će ih sve ubiti i poklati. Više puta joj je znao reći da će je upropastiti i oduzeti joj dijete te da će joj zvati policiju i centar. U tim situacijama često je osjećala strah, tugu i potištenost. Upitana koliko je često mlt. [redacted] bila prisutna verbalnom i fizičkom nasilju na štetu mene te prijetnjama koje su mi bile upućene, navodi da je bila prisutna

svaki put budući da je uvijek bila uz mene [redacted] bi se osjećala tužno te je znala plakati i vrištati. Upitana je li okrivljeni prema njihovoj kćeri [redacted] bio nasilan, navodi da ju je nekoliko puta, kada bi tijekom ručka bila nemirna za stolom, znao „čvokati" po glavi. Također ju je znao snažno bacati na kauč, a njoj se čini da se tu nije radilo o igri te da ju je bacao iz bijesa. [redacted] nju je znao izbaciti iz kuće. Upitana u koliko navrata sve skupa, navodi da ne može reći točno, ali je sigurno bilo više od deset puta. U tim prilikama bacao bi njihove stvari vani, kroz vrata ili kroz prozor, par puta je znao i trgati zavjese i njih bacati van. Kada bi se to dogodilo ona bi znala zvati policiju, ali bi okrivljeni uvijek pobjegao prije nego što bi ga policija uspjela uhititi ili razgovarati s njim. Svakog Božića bi okrivljeni potrgao božićne lampice, a par puta bi znao i bor uništiti. Posebno upitana navodi da su higijenski uvjeti u kojima je dijete živjelo bili zadovoljavajući te da se o kućanstvu brinula isključivo ona, s tim da joj je majka znala ponekad pomagati. U više navrata je molila okrivljenog da joj pomogne, ali on joj nikad ne bi pomogao u vezi kućanskih poslova. Svi stanovi u kojima su boravili su bili adekvatno opskrbljeni i primjereni za dijete. Okrivljeni nikad nije dijete vodio na sistematske preglede i cijepljenja te nije bio uključen u njezinu predškolsku nastavu i sve obveze koje su njemu kao roditelju proizlazile iz toga. Dijete je relativno redovito išlo na preglede kod doktora, a propustila je jedno cijepljenje jer je okrivljeni nije odveo na to. Poštivala je sve upute doktora. U inkriminiranom periodu promijenili su otprilike četiri adrese stanovanja. Upitana za događaj od 10. lipnja 2024. navodi da je tog dana bila na poslu u Dječjem vrtiću „[redacted] u [redacted] gdje je radila kao spremačica. Dogovorila se sa okrivljenim da, dok je ona na poslu, on pričuva [redacted] i bude doma. Kada je osoblje HZSR-a došlo na njihovu adresu okrivljenog nije bilo u kući te je Katarina bila sama doma. Oko 12,00 sati osoblje HZSR-a je došlo kod nje na posao i rekli su joj da pođe s njima. Odveli su je u prostorije HZSR-a i tamo je obavijestili da je dijete nađeno samo doma te da su čekali sat vremena da se netko pojavi, a nitko se nije pojavio te joj je tom prilikom izrečena žurna mjera izdvajanja i smještaja djeteta izvan obitelji te joj je dijete oduzeto. [redacted] trenutno živi s njom i s njezinim trenutnim zaručnikom. U međuvremenu je [redacted] bila u ustanovi „[redacted]" te jedno kraće vrijeme i u udomiteljskoj obitelji, a od lipnja 2025. živi ponovno s njom. Koliko ona zna, okrivljeni ne surađuje s HZSR-om te ne viđa [redacted] Upitana za događaj od 22. lipnja 2024. okrivljeni je oko 01,15 sati došao do adrese njihovog tadašnjeg boravišta u [redacted] te ju je pozvao da prošetaju kako bi razgovarali te ju je ispred pothodnika u blizini kasina „[redacted] na [redacted] nakon što ga je tijekom razgovora slučajno gurnula rukom, od čega mu se prolila kava, verbalno napao vrijeđajući je riječima „kurvo, droljo, glupačo, kretenu", a koje riječi je cijelo vrijeme ponavljao. Potom, nakon što su ušli u pothodnik ju je fizički napao počupavši je za stražnji dio kose i udarajući ju šakama po stražnjem dijelu glave, ne može točno reći po kojim dijelovima glave, ali zna da su to bili nasumični udarci te da ju je stalno udarao po stražnjem dijelu glave. Uspjela se osloboditi od okrivljenikovog zahvata te je potrčala po stepenicama u smjeru obližnjeg kasina, a kojom prilikom joj je iz džepa ispao mobitel. Zvonila je i kucala na vrata kasina te joj je otvorila vrata djelatnica kasina. Ne može sa sigurnošću tvrditi je li okrivljenik lupao po ulaznim vratima kasina dok je bila unutra. Uzrujano, povišenim tonom je rekla djelatnici kasina da zove policiju. Djelatnica kasina je provjerila na kamerama video nadzora nalazi li se okrivljenik i dalje ispred kasina. Misleći da okrivljenika više nema, izašla je iz kasina i otišla u pothodnik potražiti svoj mobitel te se okrivljenik opet pojavio blizu nje. Navodi kako misli da je okrivljenik došao odozgora dok je ona bila na stepenicama pothodnika. Ne može se sjetiti je li joj išta tom prilikom rekao, ali sjeća se da ju je udario šakom u sljepoočnicu od čega je skoro izgubila ravnotežu i zakoračila jednu stepenicu unatrag. Uspjela je okrivljenika povući prema dolje kako bi se mogla obraniti od njega i popeti

se gore. Navodi kako se primila za štangu pored stepenica, a okrivljeni ju je pokušao spriječiti da se popne čupajući je za torbu i za vestu i vukao ju je prema dolje. Uspjela se otrgnuti okrivljenikovom zahvatu te je u tom trenutku ugledala automobil koji se zaustavio na autobusnoj stanici autobusa [redacted] Potrčala je prema autu i ušla u njega. U njemu se nalazila mlađa žena koja je čekala svog dečka. Rekla joj je da je vozi, da je odvede te su u tom trenutku ugledale policijsko vozilo. Žena je potom upalila svjetla od automobila i gasila ih kako bi ih policija primijetila te su, kada su policijski službenici došli do njih, objasnile što se događa. Po uputi policajaca, žena ju je odvela do [redacted] Policijske postaje. Hitna pomoć je kasnije došla u prostorije [redacted] Policijske postaje te su je djelatnici hitne pomoći tamo pregledali. Ne može sa sigurnošću reći koje je ozljede zadobila navedenog događaja, ali navodi da je zadobila mnogo ogrebotina i crvenila, najviše po vratu i po rukama.

Ispitana u svojstvu svjedoka [redacted] u bitnom je navela da je u periodu od otprilike studenog 2021. do travnja 2023. bila voditeljica mjere intenzivne stručne pomoći i nadzora nad ostvarivanjem skrbi o djetetu, a potom stručne pomoći i potpore u obitelji [redacted] Njeni susreti su uglavnom bili s [redacted] budući da je ona cijelo vrijeme bila nezaposlena, a okrivljeni je u to vrijeme radio te bi bio na poslu kad bi ona dolazila u posjete. Okrivljenika je vidjela svega nekoliko puta, a sjeća se da je nekoliko susreta s [redacted] i okrivljenim ostvarila u kafiću. [redacted] je, u vrijeme kad je tek postala voditeljica mjere u obitelji, živjela s mlt. [redacted] i sa njezinim roditeljima u obiteljskoj kući u [redacted] Okrivljeni u to vrijeme nije živio s njima budući da kuća nije bila prikladno opremljena da bi i on mogao živjeti tamo. Kasnije, ne sjeća se točno u kojem periodu, [redacted] se preselila s okrivljenim i s djetetom u kuću u [redacted] Tijekom provođenja mjere, prilikom telefonskih razgovora [redacted] bi joj znala reći da su se ona i okrivljeni posvađali, a jednom prilikom, dok je obitelj živjela na adresi u [redacted] rekla joj je da je okrivljeni nju i dijete izbacio iz kuće. Te prilike joj je također rekla da je dijete taj dan bilo bolesno te da je okrivljeni odbijao dati joj antibiotik. Posebno upitana za higijenu prostora u kojem je dijete boravilo navodi da je u kući u [redacted] sanitarni čvor bio nedovršen. Posebno upitana jesu li roditelji vodili dijete na sistematske preglede i cijepljenja navodi da je [redacted] vodila dijete doktoru kad bi dijete bilo bolesno te da je po njezinim saznanjima jedino ona vodila brigu o djetetu u tom smislu, i to uz pomoć svoje majke. Koliko ona zna dijete nije bilo upisano u vrtić. Nakon događaja u lipnju 2024. kad je mlt. [redacted] izdvojena iz obitelji zaprimila je poziv s nepoznatog broja, to je bio okrivljeni. Bio je uzrujan i rekao joj je da mu je osoblje HZSR-a došlo u kuću i uzelo dijete te se krenuo raspitivati o njegovim mogućnostima u toj situaciji. Negdje u isto vrijeme, ne može se točno sjetiti kad, nazvala ju je isto i [redacted] u vezi oduzimanja djeteta te joj je, koliko se sjeća, otprilike rekla da je za navedeni događaj odgovoran okrivljeni zato što nije pazio te da je davno trebala raskrstiti s njim.

Iz izvješća [redacted] od 26. travnja 2024. proizlazi da je mlt. [redacted] u vrtiću znala govoriti o svojoj obiteljskoj situaciji te bi tako navela „tata tuče mamu", da „tata tuče mamu i mene" i protjerava nas iz kuće.

Iz izvješća socijalne radnice [redacted] HZSR-a, [redacted] od 21. lipnja 2024. proizlazi kako je dana 10. lipnja 2024. izvršen nenajavljeni terenski izvid na adresu stanovanja obitelji [redacted] ulica [redacted] u [redacted] te je dolaskom na navedenu adresu utvrđeno da je mlt. [redacted] ostavljena sama u kući, odjevena jedino u majicu i gaćice u neurednom prostoru u kojem se

nalazio duhan, upaljač i ostala oprema koja se uobičajeno koristi za konzumaciju marihuane radi čega je dijete bilo žurno izdvojeno iz obitelji te je pozvana policija. Nadalje, iz izvješća proizlazi da je, za vrijeme dok je mlt. [redacted] bila kući, oštećena [redacted] bila na poslu, a da je okrivljeni taj dan bio zadužen voditi brigu o djetetu.

Iz izvješća socijalne radnice [redacted] HZSR-a, [redacted] od 19. veljače 2026. proizlazi da se kod okrivljenog nisu dogodile nikakve promjene u funkcioniranju i ponašanju nakon inkriminiranog perioda te da nije pokazao adekvatan uvid u postojanje ugrožavajućeg faktora za dobrobit svojeg djeteta. Okrivljeni nastavlja sa svojim rizičnim ponašanjem u vidu pretjerane konzumacije alkohola, čestih sukobljavanja i privođenja. Područni ured nije uspio postići suradnju s okrivljenim budući da ne dolazi na zakazane termine, ne javlja se i ne ispričava svoje dolaske. Nije pokazao spretnost za preuzimanje odgovornosti i postizanje promjena radi zaštite interesa i dobrobiti svog djeteta. Kontakt i suradnja s okrivljenim ne postoje. Nije se odazivao na pismene pozive u područni ured te nije bilo moguće s njim stupiti u telefonski kontakt.

Iz svega gore navedenog, a osobito iz iskaza oštećene [redacted] koja je detaljno i okolnosno iskazivala i opisala ponašanje okrivljenika upravo na način kako mu se stavlja na teret optužnicom i čiji je iskaz u suglasnosti s iskazom svjedokinje [redacted] te priloženom materijalnom dokumentacijom u spisu, a prvenstveno s izvješćima HZSR-a [redacted] proizlazi osnovana sumnja da je okrivljeni počinio kazneno djelo nasilja u obitelji iz članka 179.a Kaznenog zakona, na štetu [redacted] te kazneno djelo povrede djetetovih prava iz članka 177. stavka 1. i 2. Kaznenog zakona, na štetu mlt. [redacted] upravo na način kako mu se to stavlja na teret u optužnici.

Slijedom navedenog, ova optužnica se ukazuje opravdanom i na zakonu utemeljenom.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
ZA MLADEŽ
Jasna Čižmek

Privitak: - spis

JASNA ČIŽMEK

Elektronički potpisano: 01.10.2026 [illegible]

Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera

Broj zapisa: 1de8524e-9940-4ef5-8887-f0408cc90a1a

Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu