REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj: Kov-51/2026-9

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E NJ E

Općinski kazneni sud u Zagrebu, u optužnom vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Renate Miličević kao predsjednice vijeća te Ilije Jurčevića i Marine Kapikul kao članova vijeća, uz sudjelovanje Nataše Balog, kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Luke Grge Mataka, zbog kaznenih djela iz članka 236. stavka 1. i 2. u vezi članka 51. Kaznenog zakona („Narodne novine“ br: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17**,** 118/18, 126/19, 84/21, i114/22, dalje u tekstu: KZ/11), odlučujući o potvrđivanju optužnice poslovni broj KO-DO-69/2026 od 16. siječnja 2026., nakon održane sjednice optužnog vijeća bez nazočnosti stranaka sukladno članku 348. stavka 1. i 2. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/11, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 - dalje u tekstu: ZKP/08), dana 18. rujna 2026.

r i j e š i o j e

Na temelju članka 354. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 125/08., 76/09., 80/11., 121/11. – pročišćeni tekst, 91/12. – Odluka USRH, 143/12., 56/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25 i 13/26 – dalje ZKP/08) potvrđuje se optužnica Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu broj KO-DO-69/2026 od 16. siječnja 2026. protiv okrivljenog Luke Grge Mataka, zbog kaznenog djela iz članka 236. stavka 1. i 2. KZ/11, sve u vezi članka 51. KZ/11.

Obrazloženje

1. Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu podnijelo je optužnicu pod poslovnim brojem KO-DO-69/2026 od 16. siječnja 2026. protiv okrivljenog Luke Grgo Mataka, zbog kaznenog djela iz članka 236. stavka 1. i 2. u vezi članka 51. KZ/11.

2. Optužnica je dostavljena na odgovor okrivljenom i njegovoj braniteljici, a braniteljica okrivljenika je u zakonskom roku podnijela odgovor na optužnicu.

3. Sukladno članku 348. stavku 1. i 2. ZKP/08, dana 18. rujna 2026., održana je sjednica optužnog vijeća bez nazočnosti stranaka.

4. U odgovoru na optužnicu, braniteljica optuženika navela je kako obrana smatra da nema dovoljno dokaza da je okrivljenik osnovano sumnjiv za djelo koje je predmet

optužbe odnosno da je proturječje između dokaza takvo da bi na raspravi izricanje osuđujuće presude bilo nemoguće te da u odnosu na cijelu optužnicu postoje nedostaci u prethodnom postupku te da činjenični opis djela ne proizlazi iz ranije pribavljenih dokaza. Između ostalog, braniteljica u odgovoru na optužnicu ističe da iz dokaza ne proizlazi da bi okrivljenik postupao s prijevarnom namjerom već se optužnica temelji na takvoj arbitrarnoj tezi optužbe, obrana ističe da se ne radi o kaznenom djelu već o građanskopravnom odnosno poslovnom odnosu koji nije dovršen jer su u tijeku pregovori između odvjetnika oštećenika i okrivljenika radi postizanja nagodbe i rješavanja poslovno investicijskih odnosa. Obrana također ističe da se je optužba pogrešno kvalificirala kazneno djelo opisano u činjeničnom opisu optužnice, odnosno da se ne radi o sedam kaznenih djela u stjecaju već o jednom produljenom kaznenom djelu.

5. Optužnica je sastavljena sukladno odredbi članka 342. ZKP/08, te sadrži sve elemente propisane u stavku 1. točkama 1.- 4. i stavku 3. istog članka, te je kao takva podobna za ispitivanje njezine osnovanosti.

6. Optužno vijeće je nakon uvida u citiranu optužnicu te dokaze na kojima se ista temelji utvrdilo da je optužnica osnovana. Prilikom ispitivanja optužnice vijeće je utvrdilo da do sada prikupljeni dokazi, napose opsežna materijalna dokumentacija, rezultati provedene pretrage, promet po bankovnom računu okrivljenika te iskazi ispitanih svjedoka Vinka Kraljevića, Jakova Maleše, Romea Filipovića, Marice Jakić, Mande Jakić, Hrvoja Petrača i Alana Paula Waxmana, upućuju na postojanje osnovane sumnje da je okrivljeni počinio kaznena djela koja mu se optužnicom stavljaju na teret, te da činjenični opis kaznenog djela proizlazi iz ranije pribavljenih dokaza na kojima se temelji optužnica, a pobrojane pod točkama 1. do 23.

7. S obzirom da vijeće nije pronašlo niti jedan od nedostataka iz članka 342. ZKP/08 te niti jedan od razloga iz članka 355. ZKP/08 za odbačaj optužnice, a niti bilo koji od nedostataka iz članka 356. stavak 1. ZKP/08, optužnica je od strane vijeća u cijelosti potvrđena kako je to navedeno u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu, 18. rujna 2026.

Predsjednica optužnog vijeća:
Renata Miličević

RENATA MILIČEVIĆ

Elektronički potpisano: 05.10.2026T09:15:49 (UTC:2026-10-05T07:15:49Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: e9459d40-7d1a-464a-9930-d5b82c2b113b

Općinski kazneni sud u Zagrebu

Pouka o pravnom lijeku:
Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena.

DNA:
1. OKDO u Zagrebu na broj KO-DO-69/2026, web servis
2. Okrivljeni Luka Grgo Matak, nakon prijevoda, eHP
3. Braniteljica okrivljenog, odvj. Jadranka Sloković, ekomunikacija
4. Oštećeni Vinko Kraljević, eHP
5. Oštećeni Jakov Maleša, eHP
6. Oštećeni Romeo Filipović,eHP
7. Oštećena Marica Jakić, eHP
8. Oštećena Mandica Jakić, eHP
9. Oštećeni Hrvoje Petrač, eHP
10. Oštećeni Alan Paul Waxman, eHP

Broj zapisa: **9-3088e-173a4**

Kontrolni broj: **011a6-269b8-0b95a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.