



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II

46. St-3364/21

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u predstečajnom postupku nad dužnikom A2 LOG TRANSPORTI d.o.o., Zagreb, Oreškovićeveva 1a, OIB: 30199640459, dana 12. svibnja 2022.,

riješio je

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom A2 LOG TRANSPORTI d.o.o., Zagreb, Oreškovićeveva 1a, OIB: 30199640459. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici na e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 12. svibnja 2022. u 9:45 sati.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Goran Devrnja, Božidara Adžije 22, Zagreb, OIB: 89312368506.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom A2 LOG TRANSPORTI d.o.o., Zagreb, Oreškovićeveva 1a, OIB: 30199640459.

IV Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

V Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Dužnik je dana 22. listopada 2019. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), a sud je rješenjem od 6. veljače 2020. otvorio predstečajni postupak nad dužnikom, i nakon ročišta radi ispitivanja tražbina održanog dana 15. siječnja 2021., dana 18. siječnja 2021. donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama.
2. Tijekom predstečajnog postupka, utvrđeno je da dužnik više od 30 dana kasni s uplatom doprinosa i poreza prema plaći dospjelim nakon otvaranja predstečajnog postupka, slijedom čega je sud rješenjem od 21. srpnja 2021.,

na temelju odredbe čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a obustavio otvoreni predstečajni postupak nad dužnikom.

3. Kako je su po pravomoćnosti rješenja o obustavi, po službenoj dužnosti iz elektroničkog sustava e- Blokade pribavio Očevidnik Financijske agencije od 13. rujna 2021. i utvrdio da dužnik nije sposoban za plaćanje, jer u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 60 dana te ima evidentiranih 14 neizvršenih osnova za plaćanje, to je zaključkom od 13. rujna 2021. po službenoj dužnosti nastavio postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom (čl. 64. st. 2. SZ-a).
4. Rješenjem od 8. studenog 2021. sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja sa zadatkom da pribavi podatke nadležnih institucija, izvrši uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, te stupi u poslovne prostorije dužnika i nakon toga podnese izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog i utvrditi imovinu stečajnog dužnika, stanje obveza stečajnog dužnika i je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.
5. Privremeni stečajni upravitelj je u svom izvješću od 7. prosinca 2021. naveo da je dužnik vlasnik vozila marke MAN TGX 18.440 4x2 BLS koje vozilo je 2019. godine bilo sudionik prometne nezgode u kojoj je proglašena totalna šteta te je rashodovano i objavljeno, te marke IVECO STRALIS AS 440 S45T ; Rješenjem RH-MF, Carinska uprava Zagreb, klasa: UP/I-415-02/20-20/48, Ur.broj: 513-02-3005/14-21-16 koje je oduzeto. Naveo je da ta vozila iz opisanih razloga ne predstavljaju stečajnu masu a druge imovine dužnik nema. Sve okolnosti potvrdio je i zastupnik po zakonu Marčin Alen koji je dostavio ovjereni popis imovine. Dužnik nema poslovnih prostorija i ne vodi uredno knjigovodstvo unazad zadnjih godinu dana. Privremeni stečajni upravitelj je naveo i da je dužnik na dan 7. prosinca 2021. u neprekidnoj blokadi 343 dana, u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane osnove za plaćanje u iznosu od 121.232,69 kn.
6. Dakle, proizlazi da je privremeni stečajni upravitelj utvrdio da dužnik nema imovine dostatne za podmirenje troškova stečajnog postupka. Nadalje, da je dužnik nesposoban za plaćanje proizlazi i iz Očevidnika o redosljedu plaćanja Financijske agencije koji je sud pribavio po službenoj dužnosti na dan donošenja ovog rješenja uvidom u sustav e-Blokade. Iz Očevidnika o redosljedu plaćanja Financijske agencije proizlazi da je dužnik odnosno njegov račun u neprekinutoj blokadi u razdoblju duljem od 60 dana i da blokada na dan donošenja ovog rješenja iznosi 21.492.280,60 kn, o čemu se dokaz nalazi u spisu (privitak ovom rješenju).
7. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i

otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

8. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 4. veljače 2022. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka od 18.080,00 kn uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda dana 4. veljače 2022. (dokaz uz list 558 spisa). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku pa niti do dana donošenja ovog rješenja predujmile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem. Da zahtijevani predujam nije uplaćen proizlazi i iz kartice troškovi u eSpisu.
9. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine pa dakle, imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka po rješenju ovoga suda na temelju odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I i III izreke).
10. U odnosu na izbor stečajnog upravitelja valja reći da se u ovom postupku na temelju odredbe čl. 115. st. 1. i 2. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 36/22 dalje ZID SZ) imaju primijeniti odredbe SZ-a s posljednjim izmjenama iz 2017. godine (točka 1. obrazloženja ove odluke). Prema odredbama SZ-a izbor stečajnog upravitelja valjalo bi izvršiti primjenom odredbe čl. 85. st. 2 SZ-a, i za stečajnog upravitelja u ovom postupku odabrati ranije privremenog stečajnog upravitelja. Međutim, radi odredaba ZIDSZ-a to nije moguće.
11. Naime, odredbom čl. 53. ZIDSZ-a propisano je da će se osoba koja se nalazi na listi stečajnih upravitelja brisati s liste stečajnih upravitelja kada navršiti 70 godina života.
12. Nadalje, odredbom čl. 116. ZIDSZ-a određeno je da će stečajne upravitelje koji su na dan stupanja na snagu tog zakona upisani na listi A stečajnih upravitelja za područje određenog trgovačkog suda i navršili su 70 godina života ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa po službenoj dužnosti upisati na listu stečajnih upravitelja te će biti izuzeti od dodjeljivanja novih predmeta, a brisat će se s liste nakon završetka svih postupaka u kojima su imenovani do trenutka stupanja na snagu ovog zakona.

13. Valja reći da su instituti privremenog stečajnog upravitelja i stečajnog upravitelja u cijelosti različiti pa se ne može smatrati da bi privremeni stečajni upravitelj u stvari nužno i morao biti imenovan stečajnim upraviteljem u istom postupku, jer on je sve svoje poslove privremenog stečajnog upravitelja u smislu odredbe čl. 116 ZIDSZ-a dovršio u času podnošenja pisanog i usmenog izvješća.
14. U konkretnom slučaju raniji privremeni stečajni upravitelj Janko Vidiček je sukladno odredbi čl. 116. ZIDSZ-a stečajni upravitelj koji je na dan stupanja na snagu tog zakona upisan na listi A stečajnih upravitelja za područje određenog trgovačkog suda i navršio je 70 godina života, te je izuzet od dodjeljivanja novih predmeta, a brisat će se s liste nakon završetka svih postupaka u kojima je imenovan do trenutka stupanja na snagu ovog zakona.
15. Iako (očito omaškom) u prijelaznim i završnim odredbama ZIDSZ-a nije predviđena iznimka u postupanju i za ovakav slučaj, ovaj sud smatra da se u konkretnom slučaju mora primijeniti odredba čl. 85. st. 1. SZ-a, odnosno (a ne odredba stavka 2. tog članka) u vezi sa čl. 84. st. 1. SZ-a i stečajni upravitelj imenovati rješenjem o otvaranju stečajnog postupka metodom slučajnog odabira. Slijedom navedenog odlučeno je kao u točki II izreke ovog rješenja.
16. Odluka iz točke V izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a, dok se odluka iz točke IV izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 132. st. 5. SZ-a.

Zagreb, 12. svibnja 2022.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. nadležni ŽDO, Građansko – upravni odjel
3. Ministarstvo financija, Porezna uprava
4. Ministarstvo pravosuđa i uprave
5. sudski registar – elektronski – po donošenju
- elektronski i ručno po pravomoćnosti
6. stečajni upisnik
- 7 e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb30b-efdec**

Kontrolni broj: **03b72-fd5e1-4a1e2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.