

MIRA HAJDIĆ
Split, Smiljanićeva 2

PRIVREMENI STEČAJNI UPRAVITELJ ZA
T.B.D.K. j.d.o.o.
Stari Perkovci, Ulica Đakovačka 29
OIB: 36634440055

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Stečajni sudac: Augustin Jalšovec,
Poslovni broj: St-823/2024

PREDMET: Izvješće privremenog stečajnog upravitelja – dopuna prema zaključku suda

U prethodnom postupku nad dužnikom T.B.D.K. j.d.o.o. za građenje i usluge, Stari Perkovci, Ulica Đakovačka 29, OIB 36634440055, MBS 030265617, dana 27. veljače 2025. godine zaprimila sam zaključak Trgovačkog suda u Osijeku (dalje: sud) posl. broj St-823/2024-13 od 26. veljače 2025. godine kojim se u svojstvu privremenog stečajnog upravitelja pozivam dopuniti izvješće o materijalno gospodarskom stanju dužnika od 18. veljače 2025. na način da utvrdim veritet (osnovanosti) i bonitet (mogućnost naplate) tražbine koju stečajni dužnik ima prema zakonskom zastupniku na ime danih pozajmica. Sukladno traženom, dostavljam dopunu izvješća u vezi pozajmice koju dužnik potražuje od zakonskog zastupnika:

VERITET POTRAŽIVANJA

Dužnik ima odobrene pozajmice od po 100.00 € trima nepovezanim fizičkim osobama, bivšim radnicima, u ukupnom iznosu od 300,00 €, zabilježene na konto kartici 1150, te sredstva koja je zakonski zastupnik podigao ili sam sebi isplatio sa žiro računa dužnika, a koja su knjižena kao pozajmica njemu, u ukupnom iznosu od 33.224,40 €, zabilježena na kontu 1331. Radi se o vjerodostojnoj dokumentaciji dužnika, temeljenoj na prometu putem bankovnog izvoda. Uz svaku transakciju (isplatu) sa žiro računa upisana je svrha koju je naveo isplatelj - zakonski zastupnik, ali za napr. podignuta sredstva za materijalne troškove, kao i druge slične svrhe nikad nije dostavio dokaze. Konto karticu 1331 poslala sam zakonskom zastupniku, koji je izrazio sumnju u toliki iznos dugovanja, ali kad je izvršio uvid u zabilježene isplate nije imao primjedbi.

BONITET POTRAŽIVANJA

Što se mogućnosti naplate navedenog potraživanja od osobno zakonskog zastupnika tiče, on izjavljuje kao u odgovoru na dopis koji sam mu poslala s traženjem da se izjasni o povratu navedenih sredstava.

Ukratko, zakonski zastupnik navodi kako se nakon blokade poslovnog računa dužnika morao zaposliti, jer ima suprugu i troje djece, da mu je osobni račun u blokadi, opterećen s prisilnim osnovama za plaćanje u ukupnom iznosu od 49.718,57 €, a jedini priliv koji ostvaruje i koji smanjuje njegovo dugovanje po osobnom računu je nezaštićeni dio plaće koju je počeo primati od zaposlenja prije oko mjesec dana.

Kako kao stečajni upravitelj nemam uvida u javne upisnike za fizičke osobe, na moje pitanje zakonski zastupnik je odgovorio da od materijalne imovine ima u vlasništvu jedino kuću u kojoj živi s obitelji. Da je voljan iz prihoda od plaće podmiriti dugovanje u mjeri koja bi pokrila njegove obveze (napominjem da je ista već opterećena prisilnim osnovama za plaćanje).

Kao što sam već navela, u posjedu sam vjerodostojne isprave o postojanju dugovanja, pa postoji mogućnost radi naplate pokrenuti ovrhu temeljem vjerodostojne isprave, no uistinu nisam u mogućnosti predvidjeti hoće li zakonski zastupnik dužnika iskazati prigovor, što bi značilo potrebu pokretanja sudskog spora za koji bi trebalo angažirati odvjetnika. Čak i da prigovor ne izjavi, neizvjesno je u kojem bi se roku potraživanje moglo naplatiti, a ovisi o stalnosti njegovih primitaka iz nezaštićenog dijela plaće.

Naplativost ovrhom materijalne imovine (kuće u vlasništvu zakonskog zastupnika) također je neizvjesna radi prava na dom te bi za procjenu uspješnosti ovrhe bilo potrebno angažirati odvjetnika, uz svu neizvjesnost načina na koji bi se sudski spor u vezi ovrhe nekretnine okončao.

Temeljem svega navedenog zaključujem da je nesporno utvrđeno i dokumentirano postojanje dugovanja zakonskog zastupnika za sredstva podignuta sa žiro računa dužnika u vidu pozajmice dane mu od strane dužnika, ali da je neizvjesnost naplate tog potraživanja vrlo visoka, te da bi troškovi naplate premašili sam iznos naplaćenih sredstava.

Stoga ostajem kao kod prijedloga u svom izvješću od 18. veljače 2025. godine.

U Splitu, 11. ožujka 2025. godine

Privremeni stečajni upravitelj
dr.sc. Mira Hajdić, dipl.oec.

Prilozi:

- *kartice konta 1150 i 1331 iz knjigovodstvene evidencije dužnika*
- *potvrda o blokadi računa dužnikovog dužnika (zakonskog zastupnika) od 11.03.25.*
- *dopis stečajnog upravitelja zakonskom zastupniku*
- *odgovor zakonskog zastupnika mailom od 11.03.25.*