



**REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U CRIKVENICI
STALNA SLUŽBA U KRKU
PREKRŠAJNI ODJEL
Bodulska 2d, Krk**

Poslovni broj: Pp-957/2024

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A**

Općinski sud u Crikvenici, Stalna služba u Krku, Prekršajni odjel, po sucu Branki Kolač, uz sudjelovanje Vedrane Žužić kao zapisničara u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika LUKE KOLIĆ, radi prekršaja iz članka 282. stavak 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, povodom optužnog prijedloga Policijske postaje Krk, Klasa 211-07/24-5/18935 od 18.07.2024., nakon provedenog žurnog postupka izvan glavne rasprave dana 17.04.2026. u odsutnosti okrivljenika i tužitelja,

Temeljem članka 183. Prekršajnog zakona

presudio je

Okrivljenik LUKA KOLIĆ, sin Zdenka, rođen 23.11.1990. u Rijeci, državljanin RH, s prebivalištem u Rijeci, Rastočine 5., prekršajno osuđivan po evidenciji Ministarstva pravosuđa RH

k r i v j e

što je

dana 17.07.2024. u 23:20 sati, u mjestu Malinska, općina Malinska-Dubašnica, ulica OBALA kućni broj 38., upravljao sa osobnim automobilom marke Škoda reg. oznake RI 8342-J, te prilikom nadzora vozača isti je pokazivao znakove alkoholne poremećenosti (nepravilan hod, nepravilan govor, zadah na alkohol) te se pored vozila nalazio ispovraćan sadržaj želudca, nadalje istome je ponuđeno ispitivanje prisutnosti alkohola u organizmu sa uređajem marke DRAGER 6820 ARLA0075 što je isti odbio, a nakon čega mu je ponuđeno preliminarno testiranje na droge i lijekove koje utječu na psihofizičke sposobnosti i sposobnosti upravljanja vozilom, što je također odbio, potom mu je ponuđeno da mu se u zdravstvenoj ustanovi izvadi krv i urin poradi utvrđivanja da li u krvi ima alkohola, droga ili lijekova koje utječu na psihofizičke sposobnosti i sposobnosti upravljanja vozilom, što je isti odbio, odnosno odbio je postupiti po zahtjevu policijskog službenika

time je postupio protivno odredbi članka 282. stavak 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a kažnjivo po članku 282. stavak 9. istog Zakona

te mu se temeljem istih propisa

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 1.320,00 eura (tisuću tristo dvadeset eura)

Okrivljenom se vrijeme za koje je bio uhićen dana 17.07.2024. u 23,30 sati, te pušten na slobodu dana 18.07.2024. u 10,45 sati uračunava u izrečenu novčanu kaznu kao 2 (dva) dana zatvora, odnosno 79,63 eura (sedamdeset devet eura i šezdeset tri centa)

Okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku 30 dana od pravomoćnosti ove presude, jer će se u protivnom, isto naplatiti prisilno.

Novčana kazna smatrat će se u cijelini plaćnom ako okrivljeni plati dvije trećine izrečene novčan kazne, u roku određenom odlukom kojom je ta kazna izrečena.

Na temelju članka 139. stavak 3. i članka 138. stavak 2. točka 3. PZ-a, okrivljenik je dužan platiti troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 20,00 eura u roku od 30 dana od pravomoćnosti, a ako okrivljeni ne plati trošak postupka isti će se temeljem članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona naplatiti ovrhom do naplate

Okrivljeniku se za počinjeni prekršaj izriče zaština mjera zabrane upravljanja motornim vozilim "B" kategorije u trajanju od 3 (tri) mjeseca, sukladno odredbi članka 58 PZ-a

Obrazloženje

1.Policajska postaja Krk, dana 18.07.2024. podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenog zbog prekršaja opisanog u izreci ove presude

2.Okrivljenik je pozivan na raspravu kod ovog suda za dan 15. 04. 2026. ali se po uredno iskazanoj dostavi poziva, nije odazvao, te je rasprava održana u njegovoj odsutnosti

3.U dokaznom postupku izvršen je uvid i pročitani su zapisnici o ispitivanju prisutnosti alkohola, droga i lijekova u organizmu okrivljenog, zapisnik o ispitivanju osumnjičenika, zapisnik o ispitivanju svjedoka Daniela Dejanovića, izvješće o uhićenju, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, naredba o određivanju mjere opaza, liječnika dokumentacija, te prekršajna evidencija za okrivljenog

4.Na temelju provedenog dokaznog postupka sud smatra dokazanim djelo okrivljenog na način kako je to navedeno u izreci ove presude.

5. Nedvojbeno je utvrđeno da je okrivljenik počinio djelo prekršaja iz članka 282 stavak 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a što proizlazi iz dokaza koji su provedeni u ovom postupku

6. Kako su se u djelu okrivljenog stekla sva obilježja prekršaja iz članka 282 stavak 1 Zakona o sigurnosti prometa na cestama, odnosno kako je okrivljenik odbio ponuđeno ispitivanje prisutnosti alkohola u organizmu, te preliminarno testiranje na droge i lijekove, a nakon toga i ponuđeni stručni pregled, isti je proglašen krivim i osuđen.

7. Prilikom izbora vrste i mjere kazne sutkinja je uzela u obzir sve okolnosti sukladno odredbi članka 36. Prekršajnog zakona, te kao olakotnu okolnost nije uzela u obzir ništa, a kao otegotnu okolnost dosadašnju prekršajnu osuđivanost okrivljenog.

8. Sukladno odredbi članka 40 Pz-a okrivljeniku je vrijeme za koje je bio uhićen uračunao u izrečenu novčanu kaznu kao 2 (dva) dana zatvora.

9. Sukladno odredbi članka 58 Pz-a okrivljeniku je za počinjeni prekršaj izrečena zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilima B kategorije u navedenom trajanju jer je isti počinio teži prekršaj protiv sigurnosti prometa na cestama, te ga je iz tog razloga trebalo na neko vrijeme isključiti iz prometa

10. Odluka o obvezi okrivljenika da plati troškove prekršajnog postupka, donesena je sukladno odredbi članka 139. stavak 3. i članka 138. stavak 2. točka 3. PZ-a.

U Krku 17. travnja 2026.

ZAPISNIČAR
Vedrana Žužić

SUTKINJA
Branka Kolač

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 (osam) dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi ovome sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka.

Dostaviti:

- 1) Tužitelju
- 2) Okrivljenom